





(لياكس وتق

الطبعة الأولى 1992م

حقوق الطبع عفوطة المجلس الغرس القابلة الغرية 4 مكور شارع قرنسا ــ أكدال الرباط ــ المسلكة الغربية ماتف: 77038–77065 ماتف: 32636 فاكس: 74139 ــ فلكس: 32636

مقدمية

فقد الفكر العربي بموت إلياس مرقص 1929 ــ 1991م، واحداً من أكثر المتقفين العرب النزاماً بقضايا الأمة وشجونها، وقد عاصر الفقيد سنوات متوترة في الحاضر العربي، وحاول بعقل الفيلسوف المناضل مواجهتها من أجل المساهمة في فهمها وتوجبهها ولفقاً للاختيارات الوحدوية في مجال العقيدة السياسية، والنقدية في مجال النظر الفلسفي، وهي الاختيارات التي النزم بها طبلة حيانه.

إن مواجعة سريعة لمجمل الآثار الفكرية التي تركها إلياس مرقص لثبت بما لا يدع أي مجال للشك انخراطه النقدي في مواجهة معضلات الفكر والواقع العربين. وقد ساهمت هذه الآثار في تدعيم جبهة الفكر النقدي في دائرة الفكر العربي المعاصر، كما ساهمت في رمم الصورة المُركّة لعمل الفكر المعبر عن شؤون الفلسفة والسياسة والتاريخ.

إن الولع البارز في أعال إلياس موقص بالنظرية والمفهوم لا ينجه صوب بناء الأنساق الفلسفية المجردة والمتعالية قدر ما ينجه نحو محاولة الإمساك بمحضلات الناويخ بأدوات الوعي الدقيق، ولهذا الغرض وظف تكوينه الفلسني لتعميق الوعي السياسي العربي، محاولا تأسيسه على أرضية فلسفية صلبة تمكنه من فهم مجرى الناريخ والمساهمة في توجيه صيرورته، وفقاً للإرادة البشرية الواعية والمؤمنة بالتقدم وبالإنسان.

وضمن هذا الإطار تدخل مختلف مؤلفاته سواء منها التي الجهت صوب قارة الفكر القومي وحاولت إعادة النظر في مكوناته وأصوله، أو المؤلفات التي اعتنت بالفلسفة الماركسية وسعت الإنجاز محاولات نقدية في سبيل تبيئة مفاهيمها في المناخ العربي، وإبعاد الصَنَعِيَّة عن أطروحاتها الرئيسية، ولعل المرجات العديدة التي قام بها لعديد من النصوص الفلسفية الماركسية تدل بصورة مباشرة على جهوده الهامة في باب تأصيل النظر الفلسفية في العكر العربي المعاصر.

إن المنحى النقدي الذي انخذه الألر النظري المُرقعي يعبر عن لحظة نني إبجابية في سياق تطور الفكر العربي المعاصر. فني مجال نقده للإيديولوجية القومية التقليدية حاول الوقوف ضد مينافيزيقا الهوية اللابتة والجواهر الأصلية، معتبراً أن مسألة تشكل الأمة مسألة تاريخية، فلا يمكن مقاربة الوجود التاريخي القومي للأمة بآليات فكرية سكونية لا تاريخية. بل بجب أن يشكل المضع التاريخي السياسي والجدني الأداة المناسبة لمراجعة المنظومة القومية وإعادة تأسيسها في سبيل بلورة وعي وحدوي ديمقراطي. وفي هذا السياق ساهم إلياس مرقص في تأسيس مجلة والوحدة، لسان حال المجلس القومي المناق من قاعد الراسخة يدور الفكر في توجيه العمل، إلى جانب مساهمته في تأسيس المعدد من المنابر الفكرية والموسات السياسية والطافية.

أما مساهمته في مجال نقد الفلسفة الماركسية فقد تمثلت في قراءته للماركسية في ضوء أسئلة الحاضر العربي، وكان من نتالج هذه القراءة وفهم لمبدأ نسخ المحاذج وتقليدها في محالي السياسة والتاريخ، وكذلك نقده الشديد للتأويل الاقتصادوي للماركسية، إضافة إلى إلحاحه على ضرورة المحيز بين ما كان يسميه ماركسية عصر صعود المرجوازية وماركسية الزمن الامبريائي التي تتميز بسيادة الاستغلال على الصعيد العالمي.

وقد كانت قراءته الجديدة للماركسية مصحوبة كما أشرنا إلى ذلك آنفا بجهد كبير في توجمة بعض نصوص مؤسسي الفلسفة الماركسية، ماركس، لينين، لوكاش وغيرهم. وفي هذه الترجات لم يكن إلياس مرقص يكنني بالنقل الدقيق، بل إنه كان يطعم مترجاته بكتابة حواشي وتعليقات تدل على درجة تعلقه بالنص المترجم، كما تدل على رغبته في تحيين محتواه، وذلك عن طريق ربطه بأسئلة الحاضر العربي، وهو أمركان يساهم في تحيين النص المترجم إلى نص جديد.

ونستطيع القول جازمين إن أعمال إلياس مرقص النظرية كتبت نحت ضغط هاجسين أساسين، هاجس التأصيل النظري (وكان يسميه التأسيس النظري) وهاجس نجاوز التأخر التاريخي العربي. نحت إلحاس الحاجس الأول تدخل أعماله المتعلقة بنقد الايدبولوجية القومية التقليدية، ونقد الماركسية الستالينية، ونحت ضغط الهاجس الثاني تبرز مواقفه الكفاحية من أجل الوحدة والتقدم.

لقد كان إلياس موقص ينفر من العمل السياسي الأعمى، ولم يكتف طبلة حياته باحتلال مقعد المُنظر القابع في برجه العاجي، بل دافع على ضرورة الجمع بين وجهي

الاطلاع على جوانب من سيرنه الدانية بمكن الرجوع إلى المقالات الهامة التي كتبها ميشبل كبلو ومن بينها:
 الباس مرفص: فكر المنطف مجلة الوحدة هدد 81 سنة 1991.

⁻ إلياس مرقص وداعاً علة توشى عدد / 75 سنة 1991.

العملة ، ضرورة النظر للعمل السياسي القومي الملتزم، ولزوم الفعل السياسي القومي المنظم لتجاوز معوقات التقدم في الواقع العربي، ورغم صعوبات لَم طرفي المعادلة الملكورة فقد تمكن من تقديم صيغة من صيغ الجمع المكنة بينها، وهي صيغة السمت بدفاعها المتواصل عن ضرورة الحوار دوالتناصت، لتعميق النظر وتيسير سبل العمل، وقد حققت هذه الصيغة في نظرنا جهداً هاماً في باب تطوير النظرية والمارسة في عمال الفكر السياسي العربي المعاصر.

نقدم في هذا الكتاب مجموعة من الدواسات التي سبق للمفكر أن نشرها أو قدمها للنشر في مجلة الوحدة، وذلك اعترافا بجهوده الكبيرة في تأسيس هذه المجلة، واعترافا في الوقت نفسه بأهمية مساهماته الفلسفية في مجال الفكر العربي المعاصر.

ولاشك في أن هذه الابحاث تعبر عن درجة القوة النظرية التي تتمتع بها كتابته. كما تعبر عن حدة انفعاله بهموم اللحظة العربية الراهنة.

و إذا كانت خسارة الفكر العربي التاريخي والنقدي كبيرة بموت هذا المفكر، فان عزاءنا الوحيد يتمثل في كون اللبنة الفكرية التي ترك، إضافة إلى نبل القيم التي دافع عنها، ستمكن الأجيال الجديدة من مواصلة جهوده النظرية والعملية لنتمكن من مزيد من تعميق الوعي العربي، وعقلنة العمل السياسي العربي، لبلوغ الأهداف القومية التي ظل مخلطة لم طيلة حياته.

المجلس القومي للثقافة العربية

أطروحات

من أجل إصلاح الفلسفة

عِمَلَةُ الوحدةُ العدد (6) _ 1985

1 _ عب على الفكر العربي والوعي العربي الانتقال من الرمزية والشيشة الى المفهومية والواقعية.

الرمز ليس المفهوم وليس الحقيقة.

الواقع لا يُستنفَد في أشياء أو أجسام أو موجودات. وهو ليس موجودات ــ جواهر. فكرة الواقع الصحيحة تحيل على منطق هو منطق الواقع.

الوطن ليس عَلَماً. العلّم رمز للوطن، لا أكثر.

الحزب ليس لافتة.

الصورة 1 أو 4 أو الكلمة أربعة ليست المفهوم أربعة والحقيقة أربعة. إنها رمز فقط، أي شيء محسوس (يُرى، يُسمع، الخ) واصطلاحي، وبمعنى مهم، اعتساني. هذه الصورة كان يمكن أن تكون غير ذلك، وهي بالفعل تتغير تماماً حسب أنظمة الترقيم أو الكتابة الرياضية. أما الحقيقة الفعلية الواقعية التي وراءها فهي ثابتة.

الكليات رموز. إنها بدائل عن الفيكر أو المفاهيم، يجب الذهاب من الكليات الى المفاهيم، من اللغة الى الفكر.

الصَّلاقة أو المقابلة الكبرى، هي: الفكر / الواقع. هذا في المعرفة الواعية أنها المعرفة. اللغة وكلماتها المخ وسيط بين الاثنين: الفكر والواقع.

المُعرَفَةُ الواعية ذَاتِها تَعي أَنها، في النّهاية والفاية، معرفة الواقع، وأنها ليست الايديولوجيا، وأن الواقع ليس المحسوس والمباشر.

المحسوس والمباشر ليس إلا مستوى أول في المعرفة.

المعرفة الحقة ترتكز على مسلَّمة أو مصادرة أوَّلية هي المنطق.

الفكر يجب أن بحترم ذاته كفكر.

2 _ يجب الانتقال من الوجودية إلى الفكرية، من عنصر الوجود إلى عنصر الفكر.
 يجب على الفكر ولوعي ثبتي مبدأ الدوأنا أفكره.

هذا المبدأ ليس مبدأ ديكارت وحده، بل هو مبدأ فيثاغور والخوارزمي، هيغل وابن خلدون، نيوتن وآينشتاين، الخ، الغ.

إنه، في المستوى الروحي والفكري، ولَخْظَة moment الذانية المطلقة، والأمّية، والصحيفة البيضاء، العقلانية (والتجربية بضمنها)، الصفر حامل اللانهاية.

بدلاً من ألبقه بالقبض على حدّ أو حدود، ثم الركوع لحدّ أو حدود، أبدأ بالتجرّد المطلق، وأنقدُم بالحدود ــ المفاهيم في بناء الجملة، في إنشاء اللوحة المترابطة الحيّة، التي هي الغاية ونقطة الوصول في المعرفة لاسيًا المعرفة التي تريد إرشاد العمل.

بالمقابل، إنَّ وثنيَّة الروح تقيم شيئية المعرفة.

بقول لبنين وراء هبغل وراء سقراط أفلاطون: ١٤الكلِّي، إنه الفكره.

في ساحة الفكر العربي، يجب فتح وخوض هذه المعركة: معركة الفكرة والمفهوم والفكر ضد أشباح الحس والوجود والجوهر، الآتية الينا من ماضي سحيق ومن حاضر عالى امبريال بالغ التقدم.

ُ إِن تِيَارَاتَ غَرِبِيةَ مَتَنُوعَةَ تُعَرِّزُ عَنْدُنَا مَنْحَىٌّ قَدْيَماً يُرَادُ لِهُ أَنْ يَكُونَ مَنْحَانَا القَوْمِيَّ وَفَضُوصِيَّتَنَا وَالْوَحِيَّةِ وَ.

 3 جب الانتقال من الجوهر والماهية ومن المادة والكم الى الشكل والعقل والروح.
 يجب إقامة الحد على ألفاظ محبّة في قاموسنا المتداول، ضحّمتها مدارس مختلفة ومنخاصمة، لكنها النقت على تكوين ذهنية جوهرية واحدة.

يجب الانتقال من والصورة؛ الى الشكل والمفهوم.

بدون ذلك لا ناريخية ولا تقدمية. التاريخ تَشكَّل، تحوَّل، وتغيَّر أشكال، بل و وعند غيرنا) يركبون و وتنويعة على الأشكال، (ماركس). اذا كان الماركسيون عندنا (وعند غيرنا) يركبون على والتشكيل، و والتشكيلة، ومتعلون مسألية الاقتصادية والاجتماعية) و يجهلون مسألية الصورة _ الشكل _ الفكرة _ المفهوم _ المثال؛ فهذه مفارقة مهمة من مفارقات الوعي العربي المعاصر.

المادَّة؛ مقولةً أساءت للفكر الماركسي وللفَّكر العربي عموماً.

في الفكر الماركسي، ضُحّى على مذبح والمادة؛ بمقولات مختلفة لا يمكن أن تنوب عنها المادة، قصدتُ مقولات الواقع، والطبيعة، والطبيعة/ التاريخ.

بُعِب ردَّ الاعتبار الى وحدة عنصر المادة _ الكتلة _ الكمّ _ الذَّرَات الخ و يجب أن يقام إزاء هذا العنصر عنصرُّ مقابل هو: العلاقة _ العقل ــ الروح، بحيث يكون العنصر الأوّل تابعاً ومرؤوساً. أما ومفهوم المادة الفلسق، فلا يمكن أن يعني سوى ان الواقع قائم بنهامه خارج رأسي، ولا يجوز أن يضمّن أي شيء آخر، لا يجوز أن بغطّي أبه مسلّمة أو مصادرة ضمنية، لاسها مسلّمة تلغي أو تخفض المنطق في حرب على «المثالبة» باسم «مادية» ملتبسة وباطلة.

4 ـ يجب على الفكر العربي الانتقال من التجربية ـ الدوغائية الى الجدل.

الطريق الأول (التجربية ــ الدوغائية) يبدأ أو يعتقد أنه ببدأ من الواقع وينتهي الى تبخيره (تبديده) في مجرّدة أثيرية يسميها هالقانون» أو هالجوهر».

الطريق الثاني، والمعاكس»، يبدأ من الصفر، يبني اللوحة، ينهي الى الكل أو الجملة cout.cotalite إلى الواقع كعالم أي لاكجوهر أوكقانون.

بهذا المعنى، إن بلداً من البلدان أو بيتاً من البيوت الخ هو عالم. والوطن العربي والأمة العربية عالَمٌ.

مناك من يرفض هذا القول، ويقاتل ضدّه.

من جهتي، إن بيتي الصغير هو عالم وكُون (ليس «جوهراً» أو «قانوناً»). هذا ما أدعوه أيضاً: الديمقراطية, الديمقراطية موقف فلسني هو الجدل.

5 ـ ثمة تعارض يجب وعيه بين الوضعوية والعلموية من جهة والجدل من جهة أخرى.
 1 ـ الوضعوية positivisme هي المذهب الوضعي أو الايجابي. أما الجدل فهو دبحكم التعريف»، جدل النني negation.

2 ـ الوضعوية هي مذهب تقدّم على خط مستقيم، مثلاً من الحالة اللاهوتية الى الحالة الميتافيزيقية الى الحالة الموضعية (أوغست كونت). أما الجدل فهو يؤكّد مع الحط المستقيم فكرة الدائرة، يؤكد ووحدتهاه.

3 أد الوضعوية وتكره المجرّدات؛ أي بالحقيقة المقولات الكبرى. بالمقابل، إن علم آدم سميث أوكارل ماركس يتأسس على الشغل المجرّد، أي المجرّد عن موضوعاته المادية. ومنطق هيغل يبدأ بالكائن ــ العدم. الخ.

4 ـ الوضعوية تكره الفلسفة. الجدل يعي أنه فلسفة، منطق، نظرية معرفة. الفكر العربي يجمع وضعوية أوغست كونت مع وضعوية تقليدية.

إنه يتصوّر انه مع العلم والعلمية. بالحقيقة إنه مَع «العلموية» مجرّدةً أو مضافأ اليها المجاز. وهالحيال» وهالشعرة الخ.

الميكانيكية أحد أهم أشكّال الوضعوية والعلموية والتجربية ــ الدوغائية.

هذا الجموع الذهني مسخّر يشكل طبيعي في خدمة الذاتوية subjectivisme ، اذن الارادوية، المثالية. هذه الذاتوية تتعامل مع الواقع بوصفه مادّة للتحريك أو الملاعبة manipulation. العمل الثوري يصبح كأنه مماثل لعمل الاسكافي في حانوته او لعمل عالم الكيمياء في مخبره. ينسون ان المرضوع ذات.

 6 ـ بصدد «العقل»، بتصور الذهن العربي الحاضر أن العقل شيء في رأسه، إنه بعيد عن معقولية الواقع أو لا يتخذها كمبدأ.

وهو يخفُّض العقل الى والعقل السلم، لا أكثر.

إنه يجهل فكرة التناقض.

يجهل _ مثلاً _ أن وفي اللغة لا يوجد سوى الكلّيء، وأنَّ قولنا وهذه طاولة و (الادراك الحسي) هو انفتاح نحو الكلي (وطاولة، = عام). ويجهل _ مثلاً _ الصفر، اللانهاية، 2 √ (العدد الأصمّ)، الخ... رياضيّته بسيطة، ابتدائية.

وهو، إذ يتبني «العقل السلم» بلا سؤال، يريد في أحسن حال أن يُطوّر هذا «العقل السلم» «علمياً»: استحالة، عبث.

يَجُب عَلَى الفكر العربي الانتقال من «العقل السلم» و«العقل السلم المطوّر علمياً» الى العقل حَسْب. يجب عليه أن يسمى الى فكرة العقل الأعلى الفلسفية والهيغلية، اللوغوس والـ Vernunk.

7 _ يجب الانتقال من توران الأزلي والعابر الى التاريخ والتاريخية.

الأزلي والعابر وجهان لعنصر واحد يعيش فيه الذهن العربي. لا يمكن أن توجد هوية حقيقية بالعنصر المذكور.

كثيراً ما يبدو ثابتُ الذهن العربي هو الشعور وهو المادة. ويكون عالم الفكر والعلم والعلم والعلم والعام العبر، الشبحي، الذي ليس له قرار. (هذا الموقف يصرَّح به، على سبيل المثال، شوقي ضيف في كتابه ودراسات في الشعر العربي المعاصري، مصر 1969، ص 78—78 وص 85).

والحقيقة، اذا وُجدت، فهي لا تصير حقيقة تاريخية.

والثابت، ووالمتحوّل، قطبان أخيران متحاربان متطاردان. الثابت سرمدية محافظة والمتحوّل ثورة فردوسية مستحيلة.

في القاموس العربي المتداول، والنسبي، مَهْرب. إنه هروب من المفهوم، من الحقيقة، ومن التاريخ.

8 ـ يجب الانتقال من ثوران السرمدية وسرمدية الكؤران الى فكرة التقدم.
 في الواقع الذهني، الروحي والفكري، فكرة الثورة قتلت فكرة التقدم، تريد أن

تعيش بدونها بدلاً مِن أن تقوم على أساسها، تريد أن تنوب عنها

في الحاصل، إنَّ ما يُراد هُو تحويل الأرض الى سماء والدنيا الى جنَّة .. وهذه الارادة تُسمَّى وثورة». هذه القفزة الشاقولية الى السماء تحمل معها السقوط - حتماً.

هذا الموقف الذهني انتكاس كبير عهاكنًا عليه قبل ربع قرن، حبث جاءت الثورة امتداداً لنهضة وتأسيساً لنهضة أعمق وأشمل.

9 يجب الانتقال من الليبرالية النخبوية ومن تنظير التلاعب بالبشر الى الديمقراطية.
 ليست الليبرالية هي الشيطان.. (الشيطان لا يتجسد مباشرة في شيء، في قطعة. أو لنقل إنه قابل للتجسد جزئياً ونسبياً في شتى الأشياء وكل الأشياء). الليبرالية لها ما له وعليها ما عليها. لنقل إنها مرحلة تاريخية ومنطقية.

باختصار، ومع التبسيط، الليرالية ترتبط بالطبقة الوسطى المسورة. الديمقراطية ترتبط بالطبقة العوامية، وصغار الكسبة. العال والفلاحين وصغار الكسبة. المخر.

هذا ملف يضم مونتسكيو وروسو وتوكفيل، إنجلز ولينين / و / بليخانوف والمنشقيك، و... عبد الناصر / و / المثقف العربي وأحزابه.

المثقف العربي الموذجي لم يفهم هذه القضية في يوم من الأيام، لم يَفْكُر تاريخنا الأخر... كأنه يريد ديمقراطية لنفسه، ديمقراطية بدون قاعدة جاهبرية، نهضة ليس أساسها بمعوع الأمّة، نهضة يكون أساسها شطراً من الأمّة هو والجنم الحديث داخل كل قطر (فعصر الامبريالية والنهضة والحركة الوطنية ووالليبرالية وانتهى الى شطر كل مجتمع عربي الى مجتمع عربي الى مجتمع عربي الى متحول الى ما يشبه الفاشستي على قاعدة نخبريّة ذاتها.

والوعي العربي منشطر بين باطلين: إما الحزب ــ الصنم أو اللاأحزاب...

10 _ يجب الانتقال من «الديمقراطية» (مع مزدوجين!) الى «دولة حقّ» وديمقراطية. «دولة حقّ» الله هذا هو الأساس المطق للديمقراطية.

لَّا دُولَة ديمقراطية اذا لم تكن أُوَّلاً *دُولة حقَّه.

لا ديمقراطية بلا دولة.

لا ديمقراطية مع اللاّدولة.

واللاَّدولة هي اَلنَوَل (بالجمع)، الفوضى والعسف والاستبداد، وهي المخلوطة دُوَل _ طبقات _ طوائف _ قبائل وهلمجرًا.

دولة حقٌّ: هذا بعني أولاً سموَّ القانون. بدءاً من الدستور (دستور الدولة) وصولاً

| الى نظام السير في الشوارع مروراً بالقوانين. إذا كانت فكرة والله تعالى، لا تؤسس فكرة سمو القانون، فهذه مفارقة كبيرة تستحق الاهتهام. |
|--|
| |

في إشكاليّة المنهج تحديث أم تأسيس؟

عِلَة الوحدة العدد (1) - 1984

_ 1 _ الفلسفة أولا

أريد، من موقعي الشخصي(١٠، إبداء بعض الملاحظات المنصلة بالفكر العربي المعاصر والوعي العربي العام، وطرح خيارات عليهما، أراها ضرورية وأولية.

بادىء ذي بده، أعترف بأن شَعار وتحديث الفكر العربي؛ يتركني على عطشي. والذي لا يرضيني في هذه الصيغة هو أولاً كلمة وتحديث.

صحيح أن هذه الكلمة لها مبرراتها، فالفكر العربي بهمومه وطروحاته ومسائله، يبدو في معظم الأحيان فديما ومفوّتا. قلّما يتناول مسائل العصر، قلّما يستفيد من العلوم الانسانية الحديثة، وقلّما يصل الى انشاء لوحة العالم العربي الراهن. بالمقارنة مع حالته قبل ربع قرن أو نصف قرن، كثيرا ما يبدو منتكسا.. من هنا دعوات التحديث، اللحاق بالعالم المتقدم وعلومه المتقدمة، العقلنة، التنوير...

عكن أيضًا أن نضيف:

اوروبا انتقلت، منذ فترة غير قصيرة، الى العصر الحديث، نحن ما زلنا في العصور الوسطى. اوروبا فرزت، في الجموع الثقافي، العقلانية العلمية والتقنية، أنحت الفكر النظري العلمي الخ، بينا هذا كله لا يزال عندنا، بقدر ما هو موجود (وهو موجود دوما)، غارقا في الثقافة الرخبة الواسعة الشاملة للفن والسحر والأسطورة والعواطف والخيال، الخ، في وحدة لا تنفك. وهناك، عدا ذلك أو من جهة أخرى، في اوروبا، أصوات تمتدحنا نحن الشرقيين على هذه الوحدة. الأمر الذي قد يغربني، كرد فعل على هذا المديع، بقبول شعار والتحديث، كشعار أول وأخير!

لكن أَلَم بكن التحديث هاجس الأجيال السابقة؟ ومع ذلك، وأياكانت مآثر الفكر اللهجوالي والماركسي والقومي والاسلامي الحديث، فلا نبالغ كثيرا اذا قلنا ان الأمور

انتهت الى فشل. والاسلامي الحديث استُوعِب كعنصر في مجموع ديني ــ سياسي له وجهة أخوى(٢٠)...

لمل المطلوب ليس التحديث بل التأسيس. لعل النقص ليس نقص الحداثة بل نقص الأساس. هذا اعتقادي. الحداثة تابع.

في صيغة وتحديث الفكر العربيء، ليس فقط كلمة وتحديث، بل أيضا كلمة وفكرو نفسها يجب أن تكون موضع سوال.

ما الفكر؟ لهذه الكلمة أكثر من معنى، لحقيقتها اكثر من مستوى ولفكرتها أكثر من اتجاء. فأي فكر نقصد؟

هناك أولا المقولة الكبرى الأكثر أساسية: الفكر pensée ، الروح esprit ، الوجدان والوعي conscience ، التي تقابلها .. في المنطلق .. مقولة الكائن ، الواقع ، الطبيعة (عا فيها المجتمع). هذا المعنى يشمل الصورة التي في رأس النجار وترشد عمله ، ويشمل الفكر النظري المفهومي (فلسفة ، علم وعلوم) ، ويشمل كل أشكال تملك الانسان للعالم ، عالمه ، يشمل الحلم والحيال والشمور والعاطفة ، الدين والفنون والآداب. هذا الفكر كله يجب أن يكون موضع سؤال. الروح العربية تحتاج الى انقلاب. الحلم يحتاج الى انقلاب. الحلم يحتاج الى انقلاب. الحلم يحتاج عن انقلاب مفاوقة المنافعة ، علم المنهي عنه الطاولة ، تنشئة فاضحة ، فالحلم المفيد ، حلم الشغيل مثلا ، غرضه المستقبل : صنع هذه الطاولة ، تنشئة الأولاد ، وعالم أفضل أما الحلم المسقط على ماضي فهو بالأصبح منام ورؤية منامية . أنتقل الى مستوى ثان : الفكر بحصر المعنى ، الفكر الناظر النظري .

هل الفكر العربي فكرا لعله اليوم شيء أقل من الفكر، أدنى منه في المرتبة. لعله، في معظمه، وفقه: فقه ثوري، فقه ماركسي، فقه هذا العلم أو ذاك، فقه ثوري، فقه ديني ولغوي وثقافي ــ حضاري، ... ومسيَّس، دوما. وليس عندي قضية أرفعها على المقه. قضيتي هي ضد الفقه الذي يتصور أنه هو الفكر، أولاً وأخيرا. أدعو وفقها، الفكر الذي قوامه ومبادى، وتطبيقات، وأصول وفروع،.. مثلا: والمادية الجدلية، في عرض ستالين ومقلّديه...

أما الفكر الحقيق فبيداً من الصفر. ركيزته والصحيفة البيضاء Tabula rasa ، الـ وأنا أشك، أنا أفكره، والرأس وده ومقابله العالم، مبدأ التجرد الذي يؤسس طريق التجريد، هذا التجريد الواهي أنه تجريد وحد ومفهوم.

هذا الصفر ركيزة كل الفتوحات، آينشتاين والسومري مخترع الدولاب، آدم سميث وهيخل وماركس، فيثاغور والخوارزمي وباسكال، هيراكليت وأفلاطون، ارسطو وابن رشد وابن خلدون، كوبرنيك وفييت ونيوتن، فلاسفة عصر الأنوار ووالفلسفة الكلاسيكية الألمانية،

إن والتحديث؛ كلمة تحمل إيماء مناوثاً للفلسفة، أقصد للفلسفة بالمعنى الكبير،

للفلسفة الكلاسيكية، القديمة والحديثة، لصالح أزمنة أحدث. فالأزمنة الاوروبية الأخيرة تُعلِن (أعلنت مرارا) نهاية الغلسفة. هذا من جهة.

ومن جهة أخرى، إن الفلسفة لم تشغل بناتاً مدارس الفكر العربي المذكورة أعلاه. بعضها (الفكر الاسلامي) رفض المضمون والكلمة (الله وبعضها الآخر (الفكر الماركسي) قبل الكلمة وأحبّها ورفض المضمون: الفلسفة التي قلّمها نحت اسم «المادية الجدلية» ليست فلسفة. في أحسن حال، إنها تصور للعالم، علم وجود، لكنها ليست: علم منطق، نظرية معرفة.

ولنذكر أيضا أن الانتقال، في بعض البلدان العربية، من برامج التعليم الفرنسية الى برامج التعليم الفرنسية الى برامج التعليم الوطنية، حمل معه تقليصا أو إلغاء لمادة الفلسفة في الصف الثانوي الأخير: بني (وقلص) علم النفس وعلم المنطق (بمعنى وطرائق العلوم») وعلم الأخلاق (ثم صار علم أجناع)، وخُذِفت الفلسفة العامة أو «ميتافيزيقا» [نها نافلة أو هي هرطفة! ثجاه الدين أو تجاه العلم والعلوم والتقدم، لا فرق في ذلك: «الأطراف» تتلاقى على نشيجة واحدة: «الانجابية».

هذه الكلمة الأخبرة تقودنا الى والمناخ». المناخ الذي عاش ويعيش فيه الفكر العربي هو المذهب الايجابي أو الوضعي (positivisme ، الوضعوية) ، مذهب أوغست كونت Comto وآخرين، أو لنقل: هو المناخ الوضعوي والعلموي (scientisme).

حسب اوغست كونت: ينتقل الفكر البشري وتنتقل البشرية من الحالة اللاهوتية الى الحالة المبتانية التي هي تطوير للحالة السابقة وأخيرا بعد طول عناه تصل الى الحالة الموضعية او الايجابية، تاركة ما لا نفع فيه ولا جدوى منه ولا طائل تحته. الى هذا الملاهب الفلسني الوضعي أضاف كونت دينا وضعيا إيجابيا هو ودين البشر به و مع كنيسة وطقوس و إكليروس يراسه بابا (هو أوغست كونت)، دينا بلا لاهوت أو نوعا من اكاثوليكية بدون المسيحية، كما يقول أحد المفكرين! على أي حال، المذهب الديني سقط، المدهب والفلسني، وين، والمذاهب التالية تمده، تواصل المناخ. الفلسنة الحقيقية ملغاة. اوغست كونت يكره والمجردات، ويؤيد والايجابية، برفع لواء والنظام والتقدم والدي.

اوروبا المتقدمة، اوروبا الصناعة والتقنيات والعلوم، بهرت أنظار رجال عصر النهضة العرب. هذا بوجه عام، وسواء أرادوا الحديث وحده أو الحديث مع القديم، سواء ارادوا العلم الاوروبي خالصا أو ارادوه مع هالتراثه. قلّا عادوا الى ما قبل اوروبا القرن التاسع عشر، قلّا تساءلوا عن اساسات هذا التقدم. ركضوا الى هالتاتجه. هذه النتائج ليس قبها فلسفة، المتافيزياء، اللاهوت النح هذا من الماضي الذي خلّفته اوروبا وراءها. وعلى العرب أن ينتقلوا بدورهم الى الايجابية.

الجناح الاسلامي في النهضة يضيف أو يبرز أن الاسلام دين الايجابية والواقعية

والعقل: هذه خصوصية الجناح المذكور في اطار فكر النهضة مأخوذا كمجموع عريض. وبمض الاسلامين الحديثين (وغيرهم، وليسوا بالضرورة مسلمين) يشددون هذا الموقف في معارضة أو مقابلة يقيمونها بين الدينين: الاسلام، بخلاف المسيحية أو بعكسها، دين واقعي ايجابي يؤيد العقل والعلم. واذا كانت الشعوب المسيحية هي التي تقدمت وهي المتقدمة والشعوب الاسلامية في تأخر وجهل، فلأن المسيحيين خالفوا دينهم والمسلمين خالفوا دينهم. كان يمكن أن يقولوا بموجب مسأليتهم وبدفع منطقهم المنابقة: المسيحيون هذا المنطق باطل، الحابقة: المسيحيون هم المسلمون والمسلمون هم المسيحيون.. هذا المنطق باطل، الخطأ خطأ المنطلق. لقد استسهلوا الكلمات: واقع، عقل، ايجابية، علم، دين، دنيا المخ.. لكن مأثرتهم كبيرة. لقد طرحوا السؤال: لماذا تخلف المسلمون وتقدم غيرهم؟.. وأبدوا العقل.

واليوم كما بالأمس، الفلسفة مطرودة من الفكر والوعي عند أنصار والدين والعلم، وعند أنصار والمعرفة العلمية، سواء بسواء.

الفكر الماركسي العالمي، الذي لم يدخل الساحة العربية إلا في وقت متأخر، مأخوذ هو نفسه، الى هذه الدرجة أو تلك، في المناخ الملكور. هذا الفكر الماركسي يحمل مشروعا آخر، غير التقدم البرجوازي، وغير محاكاة الغرب، (هو مشروع الثورة الاشتراكية العالمية). ومع ذلك، ورغم النسب الهيغلي المعلن وبضعة أمور أخرى، فهو تحت تأثير الجو. بين هذه الماركسية الذاهبة الى أمام وبين الخط الذي دشنه اوغست كونت تعاطف ماهوي: ضد اللاهوت والحالة اللاهوتية، ضد والمينافيزياءه أو والمثالمية، ووالفلسفة العلمية العلمية على العلوم؟ تابعة للعلوم وملحقة بها؟ وهذه الفلسفة العلمية التي تذبع شهرتها الأكثر شهرة في كل نراث وتاريخ الفكر الماركسي)، عن كلمة «مفهوم» (وهو الكتاب الأكثر شهرة في كل نراث وتاريخ الفكر الماركسي)، عن كلمة «مفهوم» (concept)، وعن تأكيدات لينين والمادة مفهوم» ووالمادة مفهوم فلسني». ستالين يتعامل مع المقولات وعن تأكيدات لينين والمادة، وعي، تاريخ، مجتمع حكأنها أصناف وحسب، كأنها ألباء كبيرة وتناجات كبيرة لأشياء كبيرة، أو كأنها كابات معلومة وبديهية!

حين أحدث والمفهوم، حين أتعامل مع الكلات كأنها أشياء، أو كأنها كلات لكن بدون الاشارة الى أنها أولا كلات، فإن الذي أحدف هو الفكر. أحدف الفكر كمبدأ لعملية المعرفة التي هي معرفة الواقع، أحدث الفكر العارف الناظر، أحدف الطريق، العملية الوساطة، وبالضبط، هذا لسان حال الماركسية والمادية، ووالعلمية، الفكر نتاج، والفكر انعكاس، والقول بأن الفكر مبدأ هُو هُو المئالية والماركسيون يُحجمون عن صحيح: لغويا، المثالية هي الفكرية والفكرتية والمُثليّة. والماركسيون يُحجمون عن الانتقال الى هذا والعصره، يقون مع وفي «عنصر» الوجود.. وهذا تعزيزُ رفيع للحن

شرقي وشرقاني قديم يتلقفه الغرب الحديث أيضاً: الوجودية ضد الفكرية، الـمأنا موجوده ضد الـــدأنا أفكره. في الماركسية المذكورة، الاونطولوجيا (نظرية الوجود أو علم الوجود) أكلت الغنوزيولوجيا (نظرية المعرفة). بموجب هذا الشطط، نعرف أصل الفكر، ونؤكله دوره وأهميته، لا نعرف ما هو، لا نعرف طريقة (كيفية) ذهابه الى الواقع. سنالين، في الكتاب الذي تحن بصدده، لم يعطنا بناتا طريقة فكر أو طريق معرفة ، اعطانا _ وتحت اسم والطريقة ، (الطريقة الجدَّلية) ! _ طريقة عمل الطبيعة ، أيَّ جزءًا من تصور الطبيعة ونُظرية الوجود، ولسان حاله: هكذًا نعمل الطبيعة وبالنالي هكذا يجب أن نفكرًا أي أنه قُلُبَ العلاقة وطريقة نظر ونظرية» مُلفيا الطرف الأول. واليوم، في الوقت الذي يكثر فيه الحديث عن مناهج العلوم والمبادين العلمية، يجب أولا رفع لواء الطريقة او الطريق (بصيغة المفرد). الفكر العارف او الناظر طريق. بدها من أبسط فكر. أريد أن أرى هذا البيت، أن أراء جبدًا، كما هو، بجب أن انظر اليه من هنا ومن هناك ومن هنالك، وهكذا دواليك، من زوابا كثيرة. المعرفة وجهة ووجهات، حيثية وحيثيات، حدّ وحدّات، تجريدات ترتكز على مبدأ النظر، على الفكر كَمَبِداً. المعرفة لَيست أكلا وشربا وتمثّلا للمأكول في جسم الآكل. المعرفة توسُّط، الفكر طريق، الذكاء النواء détour. ضِد المباشر والمباشريِّة. أَنِّي عمليَّة المعرفة، لا أحد قاعد في الواقع ، كل يذهب اليه ، ولا أحد بذهب اليه حرًّا فارعًا ، كل بذهب اليه ومعه كلاته, فليحذرها، فليحذر وأصنام اللغة.

ـ 2 ـ هل الفكر عربي؟

«عربي» كلمة. في «تحديث الفكر العربي»، يجب أن لا تنضخم، ان لا تنحول الى إله حسم. في الوعي الصاحي. إن هذا الوصف دعربي» - يعني ان الفكر الذي نحن معه أو ضده فكر بشر عرب ومفكرين عرب.

كل وتضمين، إضافي يكون مصادرة في غير محلها. بطبيعة الحال، إن كونهم عربا يقترض ويتضمن: هموم عربية، أداة تعبير عربية الغ. لكن هنا أيضا بجب الحذر من التصنيم: فالهم العربي هم بشري، واللغة العربية لغة، والفكر فكر، الغ، هذا أولاً. وثانياً، يجب الصراع والتسويغ ووإقامة الحدّ».

والفكر العربيء الذي نحن بصدده لبس وعربياء الا بمعنى عدد وعدود. الليبرالي، القومي، الماركسي، الاسلامي الحديث والاسلامي الأخير، هذا كله فكر بشري وعالمي. إنه ينتمي للانسان ككلي مجرد وكعالم أم. الليبرالي والقومي والماركسي اوروبي الصدر. وكذلك _ جزئيا _ الاسلامي الحديث. بل والاسلامي كله هو، في جوهره الله عدي وغير عربي. ولا يمكن فهمه ولا تصور وجوده، كمضامين واتجاهات

وشعارات، بدون العالم وبدون اوروبا. ويمكن أن نقول عن معظمه أنه لا يعترف بدالعربي، كقومية...

إن دعالمية، الفكر الاسلامي (بل _ بمان محددة _ عدم عروبته) تدفعنا بعد التذكير بأن العرب قطعة من المممورة الاسلامية (فالعرب خمس المسلمين في العالم)، الى ابراز جانب آخر بمكن أن أدعوه والإحداثية الزمنية التاريخية».

في اطار الناريخ الاسلامي وتاريخ العالم، والعرب، حقية: العصور الوسطى (ق7 ـ ق15), بالمقابل، الأزمنة الحديثة هي حقية الامبراطورية العثانية وفارس الصفوية وكبار مغول الهند، حقية أوج إسلامي سياسي (وحضاري)، والعرب خارجها، فالعرب جزء من الامبراطورية الاولى، تابع ...

في تاريخ الفكر الاسلامي، تنهي الفلسفة العربية الاسلامية مع ابن رشد وتشريقة (وشرقنة) عمي الدين بن العربي. وتبدأ حقبة جديدة في تاريخ الفلسفة الاسلامية، العرب خارجها.

بالطبع، هذه الأحكام الآنفة هي «قطعات»، أشكال كبرى، عملية قبض على خطوط عريضة، لا أكثر، وهي ليست صحيحة الا في سياق المقابلة (المارضة opposition) المحددة والواجبة. كثير من رجال النهضة العرب وعوا «الغرق»، كما وعاه أيضاً كثير من اوروبيي النهضة والأزمنة الحديثة والمعاصرة، وكما وعاه وأبرزه أخيراً أنصار اوروبيون للفلسفة الاسلامية غير العربية (مثلا هنري كوربان H. Corbin، تاويخ الفلسفة الاسلامية العربية شيء والفلسفة الاسلامية العربية شيء والفلسفة الاسلامية التالية (أو بالأصح المرافقة والتالية) شيء آخر. وبعد «اقامة الحد» على المصطلحات، لا بد من القول: إن «الاسلامية العربية» هي الأقرب وبكثير للموقف النظري الذي يجب أن يُدعى «المفهومية والتاريخية».

لقد توقف نمو الفلسفة العربية الاسلامية في وقت مبكر، قبل النهضة (الميلاد الجديد) في الغرب, على هذه الفلسفة عاش هذا الغرب (الغزالي، ابن سينا، أخيرا: ابن رشد، قبل «العودة» والبدء الجديد (ق15-ق16).

أَلَى أَينَ وَصَلَتَ الْفَلَسَفَةُ الاسلاميةِ العربيةِ (ابن رشد؛ وابن خلدون: فكُر الاجتماع الانساني، فكرة العمران الخ)؟ وقبل ذلك، ما هي والأفلاطونية المحدثة، مم الاسلامية؟ تلك أسئلة حيوية لن أتعامل معها هناه.

المهم أن عرب سنة 1900، فها عدا استثنامات قليلة، ليس تحتهم قاعدة فلسفية. والاستثناء لا يتخطى، كفلسفة، فكرة وتصور العالم أو الوجوده. مسألة المعرفة، الفكر كفكر، غير مطروحة (في هذه الحبثية الحادة في تجريدها، يبدو والشك الديكارتي، عند طه حسين نقطة ذروة، مقطوعة وميتة). والتطورات الثائية (لا سها الفكر الماركسي) لن

تساعد على طرحها.

يجب أن نميز في والفكرة جانبين أحدهما والايديولوجيا، والآخر الطريقة، المنطق، الخع، سواء كان هذا الجانب الأخير مصرحا به أو ضمنيا وغير معترف به كجانب مستقل، ومعيَّن ومقرَّد في كل فكر ووأفكاره. هذا الجانب الثاني (في اعتقادي إنه أول!) لا صلة له بالقومية ولا وحتى، بالطبقية. ويجب أن يكون في السؤال والنقد، قبل أي شيء أما الجانب الأول أفكار، ايديولوجيات فواصلاتها مع العالم غير العربي معروفة الى حد لا بأس به.

في المجموع، ما يجب أن يوضع في السؤال ليس الفكر العربي أساسا. بل شيء وأكبره وبمعنين: أشمل لأنه وأبداه، أعمق، أكثر اساسية، منطقاً وايديولوجبات.

والقضية هنا لبست محصورة في المعنى العام والمتساوي الذي نستطيع بموجه أن نوكد لا قومية الفكر عن كل فكر لأمة في عالم الأم، بل هي تتعدى هذا المعنى العام الى تأكيد عدم التساوي. لا يمكن أن نقول عن فكرنا المحزجي أنه عربي بالمعنى الذي نقول فيه عن فكر ديكارت أنه فكر فرنسي، وعن فكر كنط وفيشته وشيلنغ وهيغل أنه الفلسفة الكلاسيكية الألمائية وعن فكر آدم سميث وريكاردو أنه علم الاقتصاد السياسي الكلاسيكي الانكليزي وعن الفيزيوقراطية انها الفيزيوقراطية الفرنسية. باختصار، لا يمكن أن نقول انه عربي بالمعنى الذي نقول فيه عن ذلك الفكر العالمي واللا قومي والكوسموبوليتي إنه: ألمائي، فرنسي، إنكليزي. ويمكن أن نعقد المعارضة نفسها بين فكرنا الحالمي وفكر اسلافنا قبل عشرة قرون. حين تكون هوية لا تكون عقدة هوية. والتهيد الفكري اللوحدة الالمائية كان البعث الروحي والفكري العام (فلسفة، موسيق، والتهيد الفكري اللوحدة الالمائية كان البعث الروحي والفكري العام (فلسفة، موسيق، مُثبتها بالهوبة عقدة فهذا يُفهم، يُعلَل، يبرّر. أما أن يركب مفكرون على هذه الحالة فهذا سقوط الذات، إنسانا وأمة على حد سواه.

الفكر العربي ليس الفكر العربي. المنقف العربي المعاصر لم يكتشف الذرة، الفكر العربي لم يفتح شيئاً، وهو لن يفتح الا اذا توفرت له شروط وأسباب، أولها، في صعيده الخاص، الايمان بذاته كفكر، و إلغاء التضمينات الملتبسة (القومية والدينية واللغوية) للصفة: هالعربي، الفكر العربي نيس الفكر العربي والمطلوب أن يعي هذه الحقيقة. عندئذ، يمكن أن يكون فكرا عربيا وفاتحا، يمكن أن يُرشد العمل العربي، أن يُسهم إسهاما أوليا في تكون وعي عربي وذات عربية.

أعود اذا الى والتحديث.

تحديث؟ من أجل ماذا؟ من أجل أي عمل وأي مشروع؟

لقد وصلت البشرية الآن، في هذه اللحظة moment المنطقبة والتاريخية، الى أكبر مفترق في تاريخها الطويل. وصلت الى نهاية. إما أن تكون نهابة تقدم وثورة تأسيس لتقدم آخر و إما أن تكون نهاية النوع. هذه القضية تحصَّنا بالتمام!

الأسلحة النووية، تلوّث البيئة، نفاد ثروات باطن الأرضُ، التصحّر والتصلّم، المسحّر والتصلّم، استمارا و اتساع الفقر والجوع، عودة أمراض وظهور أمراض، التفجر الديموغرافي، أزمة العالم الثالث وسقوط مذهبيته الثوروية، عودة الأزمة في الغرب، توسّع الهوّة شال / جنوب، أزمة الاشتراكية كعالم أمم وكنظام اجتاعي، الغ، هذا كله ليس بعيدا عنّا ولحننا بعيدين عنه.

وأزمتنا العربية ليست من دمادة، أخرى أو وجوهر، آخر. وما نحتاج اليه، أي الضرورة والضرورات التي يجب أن توعى، أكبر وأعمق من أن تؤخد بمصطلح والتحديث؛ وفكرة التحديث. التحديث جانب مهم جدا وحيوي وملح لكنه لا يستنفد القضية ولا هو أساسها.

كلمة ومحديث تحمل ايحاء برجوازيا. هذا المدلول ليس الشبطان وهذه الفكرة المفضل من فكرة الفغرب westernization. التحديث ضروري. والبرجوازي، كصفة لجتمع ولثقافة وحضارة متقدم على ما قبله في البسط التاريخي للانسان. ووالشرقي، يقع قبله ودونه، بل دونه بكثير في بعض الحيثيات الهامة. لكن تمة فرق كبير بين وبرجوازي، وبرجوازي، بين اوروبا واوروبا، ثمة فرق بين التأسيس والصعود الى المجتمع الحديث وهذا الذي بهر أنظار اسلافنا القريبين ويبر أبصار الكثيرين منا. ثمة فرق بين اوروبا المجاهدة واوروبا المجتمعة فرق بين فكر برقع لواه الكليات _ المجتمات (إنسان، عمل، محمدي، أمن، حرية ومساواة و إضاء، ملكية، طبيعة وحق طبيعي، وطن ومواطن، شعب، أمة، دولة، الله) وفكر وتجاوزها، أو تمغلي عنها.

الايجابي الذي حققته أوروبا يجب ان نحققه. والافتحن عائدون، في عصر متقدم، الى حالة سابقة: مادة لتاريخ عالمي نحن خارجه، موضوعٌ لمصير انساني لسنا فيه كذات.

وهذا الايجابي الاوروبي المطلوب تحقيقه يتخطى التقنية والصناعة والعلوم. إنه أولا معقولية فكر ومعقولية واقع واجتماع بشري. والعمل التاريخي العربي الواجب والممكن يتخطى هذا الايجابي الاوروبي، إيجابا ونفيا.

اذاكان علينا (وعلى شعوب عديدة أكبر منّا أحيانا وأعرق) ان تحقق هذا والشيء الاوروبي، فلأن الأوروبي، هو مرحلة في بَسْط الانسان كمنطق وكتاريخ، وبالتالي لأن والانسان، كمفهوم كلّي ليس مستنفدا في المكانية الامتدادية. والاوروبي، مرحلة في التاريخ كتقدّم وكدراماً. بذوره، عناصره، موجودة وفي كل مكان،

والاستمار نفسه، ومع التأكيد الأشد على ان الاستمار الاوروبي الحديث مع جرائمه الكبرى والمشهورة (إبادات الخ) ظاهرة جديدة وخطيرة في تاريخ العالم، ليس جوهراً أو ماهية محصورة في علاقة اوروبا مع العوالم الأخرى. لغة وفكوا وواقعا، الاستعار هو استعار الارض والبشر. والتاريخ كله استعار. فالتاريخ تاريخ البشر في الدنيا، ليس تاريخ اللائكة ورؤسائها والهيمنات الساوية في الملأ الأعلى. الفكر الانوروبي الكبير هو الذي أبرز وأسس فلسفيا فكرة التاريخ وعلم التاريخ، الفكرة التي المخليات وركائز لاهوئية بيئة في عدين الاله الواحد، monotheisme: العلينة historisation (الله فوق، الله هو الصمد) أساس الترخية transcendantalisation والعلمنة المناب في الدنيا دنيا؛ لها تاريخ، إمكانية تحسن؛ العالم عالم، التاريخ تقدم ودراما ومأساة منا.

أذا كان الفكر الأوروبي الأساسي قد بلغ ذروتين (النهضة، وعصر الأنوار الخ)، فإن هاتين الذروتين هما ذروتان في حيثية الكلي universel، على وجه التحديد. والتاريخ، كفكرة فلسفية وكمفهوم صحيح، ليس مستنفدا في مسار خط، كأنه طريق رحلة مدرسية من مدينة ألى مدينة أو كأنه مشوار لثوار.

التاريخ يفترض ويتضمن عُودات. إن بذور هالمجتمع المدني، hergerlische) و معالم المعتمد المدني، deaellschaft, civil society) عملا معالم عنلفة : يمكن أن أنظرها في أوغاريت أو في دمشق الأمويين، ولعل فكرة «المعران» الخلدونية أكثر اساسية من مفاهيم أو حكايات علمية ظهرت في اوروبا القرن التاسع عشر.

لا تقليد ولا محاكاة. بل منطق واقع وتاريخ، عمل بشري وخبارات.

نعم للتحديث، نعم لهذا الذي يُسميه التراث الماركسي «المهام البرجوازية» التي يجب أن تُفهم بمعنى أعمق وأكبر.

نعم للتحديث، كجزء عضوي في عمل تاريخي يتخطى فكرة والمجتمع المدني، الى فكرة والمجتمع الانساني».

والفكر من أجل هذا العمل.

فكر في المباديء والأساسيات للأزمة الأكبر والمنعطف الأكبر في تاريخنا وتاريخ خوع.

للجادىء والأوّليات هي التي يجب أن تكون موضوع النظر والمناظرة بين المثقفين المعرب.

ق اعتقادي، بجب على الوعي العربي ان يحقق عدداً من الانتقالات أوّلها الانتقال
 من الرمزية والشيئية الى المفهومية والواقعية.

۔ 3 ۔ الكلات ليست أشياء

الفكر يستخدم الكلات، الكلات ليست أشياء، الكلات السميات، بعضها تسميات لعظها تسميات لعلاقات، لعمليات، الغر

هذا التقسيم .. أشياء ، علاقات ، عمليات ، الغ .. الذي لا يتوخى الحصر ولا الدقة ، ليس تقسيم علم الصرف أو موروفولوجية اللغة العربية (أو الفرنسية وغيرها) . مثلاً ، الكلات : في (حوف الجن) ، و(حرف العطف) ، القيمة (مقولة علم الاقتصاد) ، الهوية ، الفرق ، التعارض ، التناقض الخ تسميات لعلاقات . والكلات : يطير، طيران ، فكر ، تفكير ، الخ تسميات لعمليات وأفعال . .

علم الصرّف ببدأ بتقسيم الكلام الى ثلاثة أقسام: الفعل، الاسم، الحرف.. هذه البداية تستلزم بداية قبلها، خارج علم الصرف، بداية تكون تعريفا للكلمة ككلمة. يجب استرجاع كلية المبدأ: الكلمة، ضد تصنيم ثلاثة أنواع وضد سلطان المدوّنة القواعدية اللغوية على الفكر والروح. الكلمات كلمات، هذا أولا وقبل أي شيء آخر. وكلمة العربية تحيلنا على الفعل كلّم = جَرّح، وهاسم، تحيلنا، من جهة، على: صمة، اذن صفة، حدّ، تحديد، تعين، جانب، كيف من كيفات، ويمكن أن تحيلنا، من جهة اخرى، على: سها، يسمو، سماه، وعلى قول هيراكليت والأسماء قوانين المعلمة والمست أشياء. ثمة علاقة بين لوغوس 10808 ولغة. ثمة علاقة بين النطق، المنطق، الفكر، القدرة بين النطق، المنطق، الفكر، القدرة على اكتشاف معقولية الدنيا. بالحد الذي وهوه أيضا المفهوم.

يمكن أن يبق الفكر البشري في مستوى الشيء والكلمة أمامي أشباء اغراض مهاوده والعلمة المامي أشباء الغراض objets والصق عليها فعنيا المحادة عليها المحادة والمعادة المساكرمي، جدار، نافذة عماة مصباح كهربالي، قر الغرر وريّا: طبقة المة طبيعة قيمة ماذة ا ؟؟

لكن، اذا ما بدأت عملية الفكر الناظر، فإنني اقول لنفسي: وطاولة ٩٩ هذه صفة فحله الطاولة الكائنة أمامي ولكل الطاولات المختلفات، في البيت والعالم، في الحاضر والماضي والمستقبل، واللوائي هن طاولات كتابة وطاولات طعام النغ ولهن دائما وبالمضرورة صفات كثيرة كثيرة إضافة الى صفتهن كطاولة، وطاولة وهي صفتين العامة المشتركة، وطاولة هي كل من سمنتين العامة كليات، هي حاصل جمع لصفات (= عموميات، كليات) لا حصر لعددهن، فهي كليات طاولة وهي حمراء وهي قديمة وهي مستطبلة وفي طرفها مسار ناتي، وهي خشبية النام كل من هذه الصفات على حدة هي مشترك بين هذه الطاولة وأشياء اخرى مختلفة والأنواع.

بل: وهذه الطاولة، أو دهذا الشيء، أيا كان (بحد ذاته وبدون التأشير بالاصبع) كلّى. يمكن أن أقول وهذاء أو وهذا الشيء، عن أي شيء كان، بلا استثناء. وهكنا تنكشف الكلمة الأكثر خصوصة في ظاهرها و بموجب استعالها عن كونها الكامة الله كم عمومية: كل شيء مادي أو فكري يمكن أن نقول عنه وهذاء، اسم الاشارات وضمير

الاشارة،؛ وكل انسان يمكن أن يقول «أنا» (هيغل، لبنين). «في اللغة لا يوجد سوى الكتي»، هذا ما يردده لينين في الدفائر الفلسفية، وراء فوبرباخ وهيغل ومدارس الفلسفة اليونانية.

لكن، ألبست الكلمة وطاولة، أكثر من صفة عادية لهذه الطاولة ولأخواتها الطاولات الكثيرات المختلفات؟ ألبست تسمية (= تعبينا) للنوع أو الحنس أو الصنف أو... الجوهر، الماهية...؟ (ما هي؟ _ طاولة!).

تم، نعم بالتأكيد، في الحالة العادية، في استمالي اليومي. نعم، بموجب عملي واهنامي ومصلحتي. لكن هذا ايضا نسبي. يمكن أن نكون مصلحتي عند «طاولة الكتابة الصغيرة» لا «طاولة المطبخ» مثلاً.

أما عالم الفيزياء، فالأرجع أنه _ في عمله المعرفي كعالم فيزياه _ لا يعترف بالجوهر طاولة ، او باب ، أو كرمي . إنه يتعامل معهن جميعا بوصفهم أجساما ، كتلا ، ذرات ، الغ ، كلمة جسم corps العلمية الفيزيائية هي تسمية لاجسام من «أنواع ، مختلفة الطاولة ، القسر ، جسم الانسان ، النفط ، الغاز الغ . «أنواع ، مختلفة جدا ، لكن بينها هذا المشترك : جسم ، كتلة ، كتيلات molécules وذرات ، جاذبية ، حجم ، امتداد ، حرارة ، الغ . المشترك «كبير» ، لا تحته طويلة . هذه لا تحة مفهومية مضبوطة . إنها ، في علم الفيزياء ، أي في معرفة المستوى الفيزيق للواقع ، علاقات مفاهم .

إن شيئا من الأشياء لينتمي الى ما لا حصر له من الأنواع والأصناف، في مستويات واتجاهات شقى: كل صفة من صفاته، كل كيف من كيفاته، كل حدّ من حداته، الما يحدد (بعين، يقرّن نوعا يشمل في مجموع أفراده الشيء الذي نحن بصدده. مثلا، هذه وطاولة مستطيلة خشبية عتيقة»: إنها تنتمي لنوع الطاولات، وتنتمي لصنف الأشياء الخشبية،... وتنتمي لمجموعة الأغراض العتيقة البالية التي بجب أن انخلص منها: هذا جوهرها أو جوهريها الآن بالنسبة لي ولحياتي.

أذن: المنطق (بمغى هيغل وأرسطو) ويقيم الحدة على فكرة النوع، الصنف، الجوهر، الخصوصي - النوعي، بتعبير آخر، إنه يعلن تسبيها، ينسبها أو يُتسبّنها، المنطق يخضع فكرة الجوهر لفكرة العلاقة أو النسبة... جوهر؟ - نسبة الى ماذا؟ في العلاقة مع ماذا؟ في حدود أية معقولية؟ ليس تمة جوهر مطلق (ومع الايجاء العربي للكلمة): كل جوهر مربوط، مقيد، معقول.

كل كيف (صفة qualité) يحدد نوعا (كيف؟ ه صفة ه نوع). حيث الفرنسيون يقولون وكماً وكيفاً ، العرب أو الالمان يقولون: وكماً ونوعاً ، النوع تابع لكيف اي لصفة. اسم هذا الشيء إجابة على السؤال ما هو؟.. لكن السؤال والجواب هما في الدفكف؟ه.

هكذا أيضًا الدرس الأول في نظرية المجموعات، رياضيات الصف الأول

الابتدائي: في الصفحة الأولى من الكتاب، نجد عددا من الأشكال الهندسية (مربعات، مستطيلات، مثلثات، دوائل الهنطة الألوان. الطلب الأول: كون جموعة المربعات، الطلب الثاني: كون مجموعة الأشكال الصفواء (دائرة، مربع، مثلثان). والكتاب لا يقول للتلاميذ: الشكل الهندسي جوهر، واللون عرض، الشكل الهندسي جوهر، واللون عرض، الشكل الهندسي هو الأساسي واللون ثانوي.

هذا الموقف تقدم جذري، يجب أن يُستثمر، أن يدفع الى الامام. قبل 15 عاماكان هناك إلحاح (عندنا وفي فرنسا سواء بسواء) في الاتجاه المعاكس: لا يجوز جمع قطتين

وكلبين، لا يجوز جمع أشياء من أنواع مختلفة.

ــ لم لا؟ أجمع قطّين وكلين فيكون معي أربعة حيوانات بل أربعة وحيوانات أهلية لطيفة وألعب معهاء: هذا أيضا نوعها وجوهرها. (الواقع ليس مستنفدا في علم البيولوجيا أو سواه).. الآن انقلب الموقف: حسب والرياضيات الحديثة»، العدد خمسة أصبع بحكم النعريف وهيزه أو ورئيمي، مجموعة من خمسة رجال أو.. ومجموعة من رجلين ودراجة وسيارة وكنيسة».

المجموعات حرّة! هذا ما تقوله والرياضيات الحديثة؛ التي لها على الأقل هذه المزية: سقوط الجوهر، الماهية، النوع المطلق.

لعد الى المنطق. أجمع 3 كراس، 4 رجال، 3 حيوانات، أحصل على عشرة أجمع .

لكُن أجمع أيضا وقبل ذلك: العدد، القيمة، المادة، كرسي، عفريت، فأحصل على خمس كلمات، هذا أولا، هي خمس فكوات. هذا ثانيا، وأتساءل عن كيانها خارج الرأس، هذا ثالثاً.

بتمير آخر، قصدت ما بلي: يجب على الفكر العارف (الفكر في المعرفة أو مسيرة معرفة) أن بعي، قبل كل شيء وفوق كل سيء، أنه يستخدم كلات، وأن يحدر كلاته، أن يحدر ما يسميه فرانسيس بيكون وأصنام اللغة، الكلات ليست أشياء _ أصناماً _ آلمة

كل الكلمات هي كلمات. هذه حقيقة توتولوجية، إنها صفر. لكن الفكر يسقط اذا لم يبدأ بهذا الصفر.

المادة كلمة. كذلك الطبيعة ، الواقع ، الحزب ، الفكر ، العقل ، الشيء ، المجتمع ، التاريخ ، العمل ، الوجود ، العدم ، العالم . كلها كليات , وهي كليات صعبة .

حَصَانَ، طَاولَة، بِت، كَرْسي.. كُلَمَات سهلة. مع ذُلْك، إن الفلسفة، أي الفلاطون ولينين، وبدأء بهذه الكلّات غير السهلة إ

الفلسفة تعلن ان هذه الأسماء العادية هي كليات universaux.

والفلسفة الاوروبية الوسطوية (ق13) تدخل في دمشاجرة الكليات، إحدى

أعظم لحظات الفكر البشري وتاريخه. والواقعيون، rèalistes (انصار أفلاطون) يقولون ان الكليات، هي الواقع أو الواقع الحق. «الاسهانيون» nominalistes يقولون ان والكليات، ما هي الاسماء: الكائنات الحقيقية هي الأحصنة أمامنا.

هناك أيضا «المفهوميون» في الوسط. في نظرهم، الكليات أكثر من أسماء.

يمكن القول إن هذا الموقف الأخير هو الصواب.

لكن المهم، الأجدى، هو الطرفان النقيضان، اللذان دفعا المسألة الى الحدّين الطرفين الاخيرين بعيداً عن كل انتقائية وتوفيقية واختلاط.

ومن أفلاطون عبر حلقات وسيطة مننوعة (دبكارت، العقلانية) الى هيغل هذا خط في تاريخ الفلسفة. إنه خط والمثالبة الموضوعية، التي تصبر عند هيغل والمثالبة المطلقة، (و والفكرة المطلقة، مسلّمة المنطق).

المفهوميون يمكن أن نضعهم على خط يبدأ مع أرسطو ويصل الى!.. الى ماركس؟ ــ لنقل: الى دالجميع»} لكن المهم هو الخروج من الاختلاط ودفع الأمور الى نهاباتها، إدراك صواب الطرفين النقيضين.

الاسهانيون هم ماديو العصر الوسيط. وقد لعب أشهرهم دورا فكريا وسياسيا ثوريا ومقاتلاً.

من الأميانية (العصر الوسيط) الى التجربية (العصر الحديث: جون لوك Locke ، ق17): هذا خط ثان.

و... من لوك الى بركلى .Berkeley هذا ما لاحظه لبنين في «المادية والتجوبية المنقذية»، حيث قال: من لوك يمكن الذهاب الى ديدرو (المادية) أو الى الاسقف بركلي (المثالية الذاتية، مذهب اللا مادّية أو اللا مادّة). لكن لبنين لم يتعامل مع والاسهانية، و«الواقعية»، مشاجرة الكليات، قضية القرن الثالث عشر.. بركلي ينتسب الى الاسهانية، عن طريق التجربية (لوك)، بل ومباشرة بدون هذه الوساطة. بركلي، المثالي الذاتي، يقف على خط الاسهانية المادية!

«بالمقابل»، لنذكر ان مدرسة مهمة في الرياضيات المعاصرة تسمي نفسها البوم المدرسة «الواقعية الجديدة»، واقعية بمعنى افلاطون والقرن الثالث عشر. تسمية ضاربة، استفزازية. فالأرجع أن احدا من هؤلاء لا يعتقد ان هذه الطاولة المحسوسة غير واقعية وغير حقيقية. إنما يؤكدون درياضية المواقع وواقعية الرياضي».

• ومن المؤكد أن كل العلم، وكل الفكر الذي يستحق أن يسمى فكرا، يؤمن بـ ومن المؤكد أن يسمى فكرا، يؤمن بـ ومثلية الواقع وواقعية المفهوم، أو _ بمفردات أفلاطون _ بؤمن بـ ومثلية الواقع وواقعية المثل على هذا النحو أو ذاك.

هكذا الفلاسقة والعلماء (بل لنقل هكذا البشر المنتمون الفهومهم ونوعهم: هالانسان العاقله، هالانسان الصانع العاقل». والخلاف بينهم قائم على قضية ههذا

النحو او ذاك.

تمة وا**قع** وراء المباشر.

يجب رد الاعتبار الأفلاطون ومخترعه المُثل، مدشّن الفلسفة المفهومية، طارد الشعراء من المدينة مكالين بالزهور...

يجب ردّ الاعتبار للأواثل الذين سبقوا إفلاطون.

ليس فقط الكنماني الذي واخترع الذرة واللهرة / الفراغ) او ذلك الذي اخترع اللهة ثانية أو ثالثة (الكتابة الأبجدية: إلغاء الصورة أو المعنى، الانتقال من الكتابة التصويرية الى الكتابة الصوتية) والبوناني الذي أكمل الشوط بغصله الوحدة الصوتية الى صائنة وساكنة لا ووجوده لأي منها، وليس فقط السومري الذي اخترع الدولاب ومعلناً وعملياً) مبدأ وحدة الدائرة والحقط المستقيم (الدولاب يلدور، العربة أو السيارة تشلم)، هذا المبدأ الذي سوف يُعلنه نظرياً نقولا دوكوزا وجوردانو برونو في مطلع الأزمنة الحديثة، الخ الخر. بل أيضا وأولا اولئك الذين وصنعواه الثورة النيولينية وعمروا القرى وأقاموا أسسا نهائية للحضارة. هؤلاء كأنهم قالوا لأنفسهم ذات يوم عمروا القرى وأقاموا أسسا نهائية للحضارة. هؤلاء كأنهم قالوا لأنفسهم ذات يوم مباشرة وبعيدة، ونحسك بالبعيدة. واقع؟ ثمة واقع مباشر ودواقع به وراء هو مفتاح مباشرة وبعيدة، وغمسك بالبعيدة. واقع؟ ثمة واقع مباشر ودواقع به وراء هو مفتاح الماشر. هؤلاء انتقلوا، عبر مسارات متناقضة وتحت حكم ضروروات آنية متفرقة، من المعلف الى الزرع ومن الصيد الى الرعي، من الأخذ والاتلاف الى المكاثرة، من كهف الى دبيت؛ ووطن وعالم مؤنسن. هؤلاء جبروا وحسبوا وهندسوا، استوعوا وتوجدنوا. ونعلقوا.

يجب رد الاعتبار للانسان الصانع والعاقل. قبل أي وحديثه!

ـ 4 ـ الفهوم ليس الرمز

إنها «مفردات» termes, المفردة اللغوية ليست كاثنا مفردا بل «عكسه». إنها تعبر عن كلي، عن عام, المفردة لغة كلية كائناً _ هذا ما قلناه.

الكُلمة تعبير عن فكرة ومعنى. بما أنها ليست شيئاكائنا مفردا، لذا لها أكثر من مغنى، من اتجاه، من قصد. المعنى المحدد محكوم بعلاقة الكلمة مع كلمات ولنقل مع مقابلات أو معارضات. المعنى المحدد يحدده سياق محدد، وهذا السياق لا يستنفد اتجاهات الكلمة التي يمكن أن تتخذ معنى مغايرا في سياق مغاير.

هكذا بشكل خاص الكلمات الكبرى، الفلسفية _ الشعبية، من نوع شيء، عمل، واقع، فكر، وجود، مادة، مجال، قيمة، طبقة، شعب، ضرورة، جوهر، طبيعة، شكل، روح، عقل، حقيقة، الخر.

ئمة فرق وفروق بين لغة ولغة, هذا واضَّح، فيا بخص الكلات الآنفة.

مع ذلك، فالقضية التي أكدنا وتؤكد عليها ليست قضية ألسنية (بين الألسن ما للغات) بل هي أولا قضية لغوية فلسفية: علاقة اللغة والفكر والواقع باللغة كوسيط بين الفكر والواقع. مقولتي المعرفة الأولين؛ واللغة بوصفها ماددة بناء materiau الفكر، ووواقعه المباشرة أو حقيقته المباشرة والمحسوسة realite immédiate ، كما يقول ماركس. ولا فكر بدون لغة .

يمكن استنادا الى هذه ا**لأطروحة المادية** أن أرفض دراسة الفكركفكر و إقامة فكرة المنطق. هذا الرفض يمكن أن يتخذ ثلاثة أشكال :

الشكل الأول وماركسيه: حقيقة أن ولا فكر بلا لغة » يمكن أن تعزز الانجاه ضد الفكرية ، ضد والمثالمة ومنه التأمل النظري او المضاربة النظرية speculation الهيغلية.

الشكل الثاني عربيه: في التاريخ العربي، وقف صاحب النحو وردّ على صاحب المنطق: المنطق (أرسطو) هو علم نحو اللغة اليونانية ونحن لنا لفتنا وعلم نحوها! في هذا الكلام صواب صغير وباطل كبير، باطل جذري: وقض الفكر كفكر بذريعة ارتباطه باللغة.. العرب كان عندهم لغة أدبية قومية، انشأوا علومها، ربما أعظم بناه من نوعه في تاريخ الحضارات الكبرى جميعا، الغربيون كانوا في حالة مغايرة، بنوا فقها من نوع آخر، تفننوا في المنطق الشكل، الارسطوطيلي السكولاستيكي، بنوا ما يمكن أن نسميه علم تفعيلات القياس الصحيح ضد القياس الفاسد. (قياس syllogisme). قلنا وتفعيلات القياس الصحيح أبعد أيضا عن أي معنى، انها الفاظ بربرية وعجمية تماما، والمجموع بلا وزن أو موسيق أبعد أيضا عن أي معنى، انها الفاظ بربرية وعجمية تماما، والمجموع بلا وزن أو موسيق أو طرب. لكن بيق فعل Etre ذو المعنى وهو الرابطة في الحكم الارسطوطيلي المنى على هذا الفعل المندو أو ووبي مبدئيا. وقديما قبل إن اللسان أحسن وأسوأ ما في الوجود. يمكن القول إن علاهب سحوية الكلام هو أقدم ضلال في سيرة بني آدم، وأثبت غكال المقال ويتخذ أشكالا محتفية في تاريخ الشعوب.

لا فكر بدون اللغة، ولا إنتاج ولا إجتماع بشري. إذن يُعطى الكلام فيمة سحرية، تقدُّس اللغة، تؤثَّم، تؤلَّة؛ تُعزَّل ونضخم.

الشكل الثالث علمي حديث: إحلال علاقة الدال والمدلول محل علاقة الفكر والواقع، الاستغناء عن تظرية المعرفة باسم الألسنية.

هذه التضحية بالفلسفة لن تُخدم عملية الخروج من «الرمزية والاشيائية» الى «المفهومية والواقعية». هذا الحروج هو، في نظري، الفضية الكبرى أمام الوعى العربي.

الوطن ليس العلّم ووأشياءه. العلّم رمز والأشياء يمكن أن تكون قبيحة. الحزب ليس لافتة وثوابت ـ جادات. في الوعي الزائف، «المعنى الحقيقي» ينحط الى وجامد ذات، ووالمعنى الجازي، خيال وعسف. ضد هذه الحالة، أقول:

إما الرمزية الشيئية وإما المفهومية الواقعية.

وعنصران eléments. بالمعنى الذي يقول فيه الفرنسيون أو غيرهم: الماء عنصر السمك، العنصر الذي يعيش فيه ومنه السمك. بالمعنى الذي يقول فيه هيغل: المطلق عنصر الفلسفة. بالمعنى الذي يقال فيه: في وقت من الأوقات، غير الاغريق عنصرهم، انتقلوا من البر الى البحر.

علينا الآن مغادرة العنصر اليابس.

المفهومية الواقعية هي التي تعطي الرموز والأشياء حقها. هي التي تصل الى وطبيعة الاشياء، وهي التي تنصر والأشياء، ضدّ والكلمات،

وشيءه من أصعب الكلمات. الفرنسيون يقولون chose، والانكليز thing. العرب عندهم وشيء ووأمره. الألمان عندهم Ding (معنى مادي أو صغير) وSache (الشيء عندهم وشيء وألمرب، الحرب، الوسائل ليست أشياء، والحرب كلها شيء، شيء فضية، شيء عظم. هكذا لغة كلاوسيفيتس مترجمة الى العربية. إذا قلت وطبيعة الاشباء مفضلا أياها على طبيعة الأمور فإن هذا التفضيل يمكن أن يكون من قبلى تأكيدا على الموضوعية: الواقع كله خارج رأسي، والأشياء ها طبيعة ولها منطق ولها حياة. المنطق منطقها هي أولاا وهو صلابتها الحقيقية اهنا تخطينا والأغراض، (طاولة، كرسي) الى المجتمع مثلاا.

اللاتبنية res (شيء) أعطت réalité, récl das Reale النخ (= الواقع). وأعطت من جهة أخرى res publica (الشيء العام، قضية الجمهور هم الجمهورية). يمكن أن يُكتب تاريخ الفكر كبسط لهذا اللحن ولهذه القضية: شيء؟ والعج من بدايات الانسان العاقل حتى نظرية النسبية: ذرات / فراغ؟ هذا خطر.. مادة / شكا ؟ هذا خط ثان.. فن باه، تاريخ، علم اقتصاد...

أ شكل؟ هذا خط ثان.. فيزياء، تاريخ، علم اقتصاد...

دالواقع الكلمة، فكرة، مفهوم فلسني. هذا المفهوم ضُيع في الماركسية السائدة.

منالين قسم الواقع سلفا، في ذهنه، الى وطبيعة الوهجتمع المقولتين سنفين، بينها

علاقات واهية. نقل في الصفحة الأولى من كنابه نصا مها لماركس (المعارضة ماركس /

هيغل) برزت فيه الكلمة وواقع الوثريا. ضيع الموية الواقع والتقابل واقع / فكر أو فكر

واقع. فالهوية الواقع المحمة في هذا التقابل الذي ليس تقابل كرسي وطاولة في غرفة،

بل تقابل مفهومين أولين في المعرفة الواعية: الفكر المقصود هنا هو فكري أنا فها اذا

كنت قد حزمت أمري على عملية معرفة ومسار معرفة. وتجاهي، إن أفكار الناس

وعواطفهم وأوهامهم تدخل جميعا في والواقع القائم بتامه خارج الرأس المارف أو

الفاكر. واذا ما لجأت، في مسار المعرفة، الى عبر مادي كبير فهذا المجبر المادي الكبير إن هو مبدئيا الا امتداد للرأس ويقع تحت مقولة الفكر التي وردت في المبدأ: فكر / واقع يمكن القول ان الواقع والطبيعة والكينونة مضحى بهن، كمفاهيم إن ليس ككابات، لصالح المادة، الرمز والعلم والعنوان، الأداة السحرية، المحدة التي يرتاح عليها الرأس. ضد أي والتباس، ودرما لأي تساؤل تعطى وإيضاحات، أو تأكيدات من نوع: والكينونة المادية، الواقع المادي، هذا النغم يُسلطن في العقل الماركسي العام الذي لا يرى أن والواقع، ووالطبيعة، ووالكينونة، لها، في المرفة ونظريتها، في الفلسفة الماركسية وفي اللسان الشعبي، وبصرف النظر عن أية تفاصيل، وظائف أخرى، ولا تستطيع والمادة، أن تنوب عنها بأي حال! وهذه الحال الماركسية العامة لا تساعد الفكر العربي والوعي العربي على الحروج من الرمزية الشيئية والانتقال الى فحكّر الواقع.

المفهوم ليس الرمز. في الوعي الصاحي، الرمز بديل يعي نفسه كباتيل. في الوعي الزائف، الرمز بديل حاذف.

كشرح للخيار: هشيئية ورمزية أم «مفهومية وواقعية ؟ ، لا بأس من مثال افتراضي استوحيه من درس حساب في الصف الأول الابتدائي.

موضوع الدرس العدد أربعة (حسب البرامج القديمة). أنا معلم الصف معي 4 بالونات، 4 برتقالات الغ، وأقلام. أعرض دوسائل الايضاح، أشرح، أسأل... أخيراً، أكتب على السبورة 4، 4، صغيرة، كبيرة، بالأبيض، بالأصفر، بالأحمر. يبدأ الخطأ حين أعتقد (وقد أقول!) ان 4 هذه هي المجرد وهي المفهوم. وان التفاحات الأربع والبالونات الأربعة هي المحسوس وهي الواقع..

التباسات، وفي الحاصل باطل أساسي في الوعي.

48 محسوسة تماما؛ نراها على السبورة، نستطيع أن نلمسها، أن نذوقها. باختصار إنها رمز، رمز للمفهوم أربعة، رمز واصطلاح، إشارة منفن عليها. وهذا الرمز الاصطلاحي، بل العسني أو الاعتباطي، يمكن أن يكون 4، وهو كذلك في العالم مما فيه بلدان المغرب العربي (8)، وهو 17 في الأرقام الرومانية. إنه 4 أو ٤ بموجب نظام الكتابة الرياضية العشري المعتمد على المحموعات 10¹ ، 10¹ ، 10¹ ، 10¹ الخ. وهو يمتلف بموجب اختلاف الأنظمة، مثلا في نظام الترقيم الاثنيني (المعتمد على المجموعات 2، 2، 2، 12، 2، الغ) يكون 100 (واحد وصفر وصفى). هذه الـ100 تكون هي المفهوم أربعة والحقيقة أربعة. وهذا النظام الاثنيني هو المعتمد اليوم في كل المعلوماتية الحديثة (يمكن القول أنه يجد تبريره والفلسني، في الثنائية: صواب / خطأ). فهو نظام حديث جدا، لكنه أيضا قديم وبدائي (ا)!

المفهوم أربعة لا يمكن أن يكون على السبورة. أين هو؟

إنه ﴿فَيْ الرَّأْسِ؛ وَكِيانَه خَارَجَ الرأسِ لِـ فِي الواقعَ لِـ لا ينحصر بنانا في أربعات

الأشياء. فهر أيضا كل علاقة رباعية وممكنة، في الكون. الثلاثة مثلا بنت علم المثلثات . trigonomètrie. بفضلها وفضله نعرف المسافات بين الكواكب.. ووكل ما هو واقعي فهو عقلى فهو واقعي.

اذا سألني الثلامية (ربّما في صفّ عال) ابن المفهوم أربعة، أي الحقيقة والهوية أربعة؟ يجب كإجابة أن أوشر اشارتين: الأولى الى الرأس، والثانية الى الحارج، لا على المعين، في الهواء (اضافة الى تأشيري على الأربع تفاحات).

كذلك الحرارة، المنهوم العلمي، علم الفيزياء: ابن الطاولة ؟ ابن النافلة ؟ _ اشارة معينة نحو الشيء المادي... ثم: يدك حارة، كذلك يدي، ألمس البلاطة (أرض الغرفة): إنها باردة ! هل لها حرارة ؟ _ نعم ! _ أين الحرارة ؟ _ إشارة الى الخارج، ولا على التمين (في كل مكان، كل الأشياء). الحرارة حار وبارد، هكذا المفهوم العلمي. إنه يتخطى الفكرة والمباشرة ه. والحرارة حار وبارد كيف واحد، جوهو واحد، لا جوهر... إنه (ضد تفكير اوغست كونت) قابل للتقليص ereductible ومؤيناً موركة، كتبلات، وبُقير reductible عبول الى وشيء آخر في المعرفة العلمية الفيزيائية (حركة، كتبلات، تكاتل...). مفهوم الحرارة غير فكرة أو مفهوم الطاولة.

الكلمة العربية ومفهوم مشتقة من الفهم الذي هو فهم الانسان.. هذا جيد شرط أن نؤكد قابلية الفهم : أنا أفهم لأن الواقع قابل لأن يُفهم. بتعبير آخر، يجب التحذير من الايحاء الذاتوي للكلمة، يجب الاعتراض على مثنوية لغوية فكرية شائعة تساوي بين المحسوس والموضوعي وتساوي بين المفهوم والذاتي.

هذا الباطل ومتضمّن، في اللغة المتداولة، في التعليم المدرسي، و... يمكن أن يبرز فلسفيا في كتاب وهباهي، الماركسية اللينينية، بواسطة جمل ملتبسة.

مثلاً: والفِكَر (idees المثَل)، المفاهيم، ليس لها وجود آلا n'existent que في الفكر البشريء. جملة ملتبسة (دوجوده؟؟)، أو في أحسن حال، كما سنرى، وكلمة حق أريد بها باطل، حاصلها العام باطل كبير، سقوط الجدل!

وننابع القراءة: والمفاهيم concepts تعكس الخصائص والملامع العامة للعالم المادي، والمفاهيم المكتاب استغنى الآن عن «idèe»، فيكر، مثل، أكتنى بكلمة والمفاهيم، فهو يحب وعلمية المفهوم، ويحب المادية الفلسفية ويكره مثل افلاطون. ونتابع القراءة: وهكذا مئلا مفاهيم (هنا notions: مفاهيم، فيكر، مصطلحات؟) الانسان، الجنمع، الاشتراكية، الأمة، النع، نسي الحصان، البيت، الطاولة! ولينين الخسان، البيت، الطاولة! ولينين الحصان، البيت، الطاولة! ولينين الحصان، البيت، الطاولة!

والمفاهيم تمكس الملامح العامة للعالم الماديء. وتمكس reflètent: ما معنى تمكس reflètent: ما معنى تمكس، انمكاس الموادة الأمثلة المذكورة هو والاشتراكية والمكس الخصائص او الملامح العامة للواقع المادي، للمجتمع السوفياتي؟ _

الاشتراكية مفهوم موجود في رأس ماركس وغيره وملايين من البشر قبل الواقع المادي الاشتراكي يكثيرا اذن: «تعكس» ملتبسة، وهي، في هذا العرض وفي كل هذا الكتاب، باطلة. الفكر الذي هو انعكاس ومحض انعكاس ليس الفكر.

الفكر المكاس ـ استباق (anticipation). هكذا الفكر البشري كله، بدءاً من الصورة التي في رأس النجار والتي ترشد عمله وينفذها خارج رأسه فيجعلها واقعا ماديا، وصولا الى الاشتراكية، النظرية الكبيرة جدا. فكرة الاستباق صريحة في مفهوم الشغل عند ماركس، وكلمة «استباق» واردة مرارا في نصوص ماركس، والفكرة مؤكد عليها عند لينين مع إنحاءات شتى. لكن الماركسية المكرسة تترك الفكرة والكلمة عليها عند لينين مع إنحاءات شتى. لكن الماركسية المكرسة تترك الفكرة والكلمة برغسون ووالطاقة الروحية، مثلا، والمنتقف العربي الحب للاستباق برخسون والطاقة الروحية،

الكتاب هوكتاب دمبادىء الماركسية اللينينية، كتاب ضخم. تأليف عشرة من المفكرين السوفييت، بزشراف عضو القيادة الرفيق كوزينن، الفصل الأول، الفقرة 6. خصوم المادية الفلسفية، المقطع: والمثالية الموضوعية، ص 30-31 (موسكو، طبعة فرنسية، 1964)... باختصار، والمثالية الموضوعية، حافة كبيرة، تفاهة!

والمفاهيم تعكس الخصائص والسهات العامة للعالم المادي»: هذا وعفل سليم، وهو استدواك لما سبق. المُثل ليس لها وجود الا في الفكر البشري، لكن: الواقع نفسه له سهات عامة.

دهل له وشيء آخره يَفلُت هن أسر هذه والتلحيقةه؟ هل له خاص ليس عاما؟ هل له مواد وجواهر؟ له مواد وجواهر؟

الْمَارِكُسِيَةُ الْسَوفِيانِيةِ تَجِيب: نعم، على سؤال لا تطرحه. هكذا «العقل السليم». الجدل: عقل وحسب؛ وعند اللزوم وبشكل مبدلي، العقل ضد «العقل السليم».

المفهوم فكرة، مثال idee، من والطاولة، وصولا الى المادة،، والقيمةُ، والاشتراكية».

هل المفهوم صورة؟ المفهوم صورة من نوع خاص. في الوعي العربي تضافرت الماركسية والتراث والعقل السلم على البقاء عند والعمورة».

فكرة المههوم تتلازم مع فكرة الشكل forme ، المتقدمة تجريديا على فكرة الصورة. وترتبط بفكرة الحد اليونانية (والعربية أيضا): حد، تحديد، نهاية ، . . وبفكرة القطع . فكرة الشكل الفلسفية تتضمن فكرة القطع والقطعية والفعلية (بالفرنسية: ordre تعنى دامر قطعى، وليس دامر شكل،).

فكرة الشكل، في الاستعال اللغوي، مزدوجة ازدواجا جيدا اذا وعيناه: قضية شكلية، قضية لا شكل لها. وهذا الازدواج قائم مبدئيا في العربية والفرنسية الخ، رغم الاختلافات العديدة.

في الماركسية السائدة، الزوج أو الثنائي ومضمون وشكل، ألفي الثنائي ومادة / شكل، في الزوج الأول تخفيض للشكل لصالح المضمون أو المجتوى، ويصير هذا الزوج كأنه الجوهر والسطح، أو الجوهرة والقشرة. نبقي اذن في الوجودية المحسوسية. بالضبط، ليس الزوج الارسطوي هكذا بئاتا: لا موجود ولا واقع بلا مادة، لكن المادة بلا شكل صديم وخواء، المادة بلا الشكل عدم، المعدم.

كلمة شكل مصطلح لم يُضبط في واقعنا اللغوي، فكرة الشكل forme الخطيرة الأهمية متسببة في الاستعال ومع الاستعال: «فنون تشكيلية» plastiques ، وتشكيل رياضي، composition النخ. هذا لا يساعد في الانجاه الضروري: الشكل ـ المفهوم ـ الحد، نبق في الشكل الحسي، الصورة... بعض الماركسيين يترجمون forme مصورة» ويركبون على «التشكيل» أو «التشكيلة» formation الاقتصادية الاجتماعية بآن معا!

كتاب الرياضيات المدرسي قد يُعرّف المستطيل بأنه وشكل هندسي النعو، ثم يقول وانظر الشكل رقم 2 هو وانظر الشكل رقم 2 هو انظر الشكل رقم 2 هو بالأصبح صورة أو رسمة figure. والشكل الهندسي، موضوع التعريف مثال idee لأرى، كلية لا تقع تحت اليصر، إنه مفهوم رياضي.

هذه قضية أرسطو؟ أرسطو، هيغل، ماركس، العقلانية كلها؟

القضية تبدأ من أفلاطون.

في مكان سابق من الكتاب السوفياتي المذكور آنفا، عرّف المؤلفون (في نصف سطر) مذهب أفلاطون بأنه مذهب المستخدية «idèes ou formes»، وعبّروا، مرّوا مرور الكرام المادين والفلسفيين؛ أهملوا والترادف؛ إ

الكلمة اليونانية الشعبية ideos أو ideos قريبة من قولنا الشعبي الكسيم... والعبارة الفرنسية التي نقلناها عن الكتاب السوفياتي يمكن أن تترجم كما يلى: «فِكَر، مثل ــ أو ــ صور، أشكال، والمسألة الفكرية النظرية هي هنا؟ إنها بمصطلحاتنا العربية عند هوية وفرق هذه الكلات: صورة؟ شكل؟؟ فِكرة؟ مِثال؟ معنى... وايضا مثل أعلى؟

فالمسألة هي أيضا مسألة العمل الانساني، عمل النجار مثلا. النجار يعطي المادة (الخشب) صورة أو شكلا. وهكذا يصنع شيئا، يخلق واقعا جديدا له معقولية مع جملة الواقع.

الفكر انعكاس _ استباق. لأن الانسان يجود مفهوميا، أي يعمل (واعيا أو غير واع ذلك) بالمفاهيم، الفِكر، المثل، اي وبشيء ماه يتخطى المعنى المباشر لفكرة الصورة والانعكاس. واللفة، جهاز الاشارة الثاني والخاص بالانسان حسب بافلوف، لها هذا التخطى كوظيفة.

العمل، الشغل، مثلا عمل الحلَّاء، يتضمن الفكر (الصورة، التصور، التصميم) كتمين لازم في كل عمل. هذا هو فرقه عن عمل العنكبوت أو النحلة، حسب

ماركس(۱۵). الانسان، قبل التنفيذ، يتصور، يصمم conception تعني التصور بالمفاهيرة.

information: شكل (وتكوّن!) formation: تشكّل، تشكيل (وتكوّن!)؛ information: إعلام (إعطاء الشكل؛ غيرُ المشكول هو المعجم، غير المعرّب)؛ transformation: تعوّل (الانتقال من حال الل حال، تغير الشكل أو تجاوز الشكل السابق). والتاريخ تعير الاشكال، بل حسب قول لماركس وتنويعة على الأشكال»، variation sur les، اذا حلاتا العالم الى عناصر أخيرة، الى مادة، بتساوى و بنعدم. هذه لبست مسألة وجودية وأونطولوجية وجالية، بل قضية معرفية.

اذا ميزنا، وراه إرنست بلوخ او بوحي منه⁽²⁾، خطين كبيرين في تاريخ الفكر والعلم والعلوم، أحدهما خط الشكل (ارسطو: المادة / الشكل) والآخر خط الذرة (ذرات / فراغ)، أمكننا القول إن ماركس (**رأس المال)** على خط أرسطو.

الخطَّان بعيدان عن المعنى الحالي لكلمات عربية مُحبَّبة: جوهر، ماهية، مادة،

روح. فكرة ا**لصورة** تقيم ما**دّية** نظرية المعرفة: وحدها فكرة الشكل تؤسّس *جدلية* نظرية المعرفة.

ـ 5 ـ الواقع ليس المادة

الواقع والمادة، عدا عن كونها كلمتين تتخذان شنى المعاني في الاستمال اليومي (١٠) مع اختلافات صغيرة اوكبيرة بين لغة واخرى النخ، هما مفهومان نظربان مختلفان، بل وفي اعتقادي متعارضان، وأريد اقامة معارضتها وتسويغ جدوى هذه المعارضة وضرورتها النظرية والعملية.

أترك تاريخ الفلسفة والمصطلحات: منى ظهرت هذه الكلمة وتلك، كيف نطوّرت هذه الفكرة وتلك.

مبدئيا، أترك ايضا علم الفيزياء وإشكاليته العلمية والفلسفية في القرن العشرين. أكتني هنا بالاشارة الى ان غطس الفلسفة الماركسية والمادية، في هذا الموضوع كان باطلا بالمعنين: كغطس وكتائج وأحكام. وبهذه المناسبة، لابد من نقل قول يستحق الشهرة: والمادة، كادة، محفض إبداع من الفكر وتجريد خالص».

ليس قائل هذا القول هو الأسقف بركلي بل الرفيق انجلز، في جدل الطبيعة. بحذف المواد، الاختلافات، الكيفات، يبتي المادة ـ الكم. هكذا مادية القرن الثامن عشر التي يمكن أن أدعوها والمادية الفيزيقية، والتي هي، حسب إنجلز، انتكاس الى مذهب المثالية الكية الفيثاغوري.

لنقل: والمادة و مفهوم، وكل مفهوم هو مدحلة تسوية، والمفهوم الكبير – المادة بمدحلة تسوية تامة. كذلك، من جهة أخرى، مفهوم المقيمة، مفتاح الاقتصاد السياسي. القيمة علاقة مساواة بين السلم الأشد اختلافا. الفيمة (القيمة البادلية أو القيمة عضر) هي، مثلا، إعلان أن وعلب الدهان وقصرا جميلا في شارع أكسفورد متربت هما واحد (المثال من ماركس، في مقدمة نقد الاقتصاد السيامي). مساواتان عظفتان: الأولى – المادة – لا يمكن أن تكون، في وعي صاح ، اكثر من إعلان أولى خقيقة ان العالم قالم خارج رأسنا وأن ادراكي المباشر له هو ادراكي له كأشياء كافئة، بدون مصادرات (مسلّمات) اضافية، ضمنية، لا تسويغ لها. في الماركسية كما أشياء مسلمة المعقولية (معقولية العالم)؛ العالم أشياء ممسلمة المادية (مادية العالم)؛ العالم أشياء ممسلمة المعقولية (معقولية العالم)؛ العالم أشياء ممسلمة المعقولية (معقولية العالم)؛ العالم أشياء ممسلمة المعقولية (معقولية العالم)؛ العالم أشياء م

بعد هذا الاستطراد الطويل، الذي ليس محض استطراد كما سيرى القارى م، أدخل القضية: الواقع ليس المادة، مفهوم المادة أياكان محتواه لا يمكن أن ينوب عن مفهوم المواقع، وكل معرفة الواقع تسقط اذا ما سمع لفكرة والمادة و ما شابهها بأن تبسط نفسها على فكرة والواقع و.

الواقع كفكرة لا يُنحل في الواقع الفيزيقي. المادة فكرة فيزيقية وفيزيائية. الواقع فكرة بجتمع وعالم وانتاج وطبيعة وتاريخ.

الايضاح الذي أفدُّمه لا علاقة له بعلم الفيزياء، انه مثال من التاريخ.

القرن السادس عشر يشهد انقلابا كبيراً: النهضة، الطباعة، الاكتشافات الكبرى والاستعار الاوروبي، الاصلاح البروتستانتي، كوبرنيك وفيزال، ايراسم وماكيافيلى، توماس مور وتوماس منتسر، جوردانو برونو وياكوب بوهم، الأمم ولغاتها وآدابها ومصائرها، و... فورة الاسعار.

ثورة الأسعار، التضخم النقدي، تدفق المعدن الفين (ذهب، فضة) على اورويا والبحر المتوسط. «ناس» يثرون ووناس، يفقرون... الامبراطورية العثمانية قائمة فوق ثلاث قارات، اخترقت اورويا الى ما وراء الدانوب والى شمال البحر الاسود. وامبراطورية اسبانيا لا تغيب عنها الشمس.

المصائر النالبة للدول والأم معروفة ، ونسبياه.

أريد النظر في جانب من آلية صعود البعض وانحدار البعض.

افترض، في سنة من سنوات ذلك العصر (ق16)، رجلاً يعيش في مدريد أو لندن او اسطمبول او القاهرة، لافرق، يملك ثلاثة كيلوغرامات من الذهب. وبعد ربع قرن أصبح يملك خمسة كيلوغرامات.

ماله، ملكه زاد. لكن القدرة الشرائية لهذا الملك أو المال انخفضت (بسبب تقدم انتاجية الذهب، بسبب وفرة الذهب المعدن، الخ). [نه وحسره، هل هو يدرك أنه

خسر؟ ربما الجواب: نعم و لا. وبما هناك اليوم من يقول إنه ربح... لكن القضية ليست هنا. ليست القضية ما يقال، أو «الرأي» Topinion، بل هي «الحقيقة» كما يقول الأقدمون! ما معنى «مال» و«ملك»؟

ما هذه والقدرة الشرائية ٥٤ هل هي قدرة سحرية موجودة في عمق مادة الذهب او الفضة ؟ يمكن أن نقول: إنها القيمة ، قيمة الذهب المتتوج ــ السلعة (مصطلح ماركس وآدم سميث وربما ارسطو) ، اي القيمة التبادلية. لكن ، سواء على جسر مفهوم القيمة العلمي ــ الاقتصادي أو بدون هذا الجسر، فإن والقدرة الشرائية ، لمال يملكه رجل أو شركة أو دولة تحيلنا على فكرة العلاقة: علاقة هذا المنتوج بكل المنتوجات في العالم الاقتصادي، علاقة التساوي الكلية ــ الكونية.

الملهب المركانيلي هو بالأصل والأساس (ق16) عبادة المعدن الفين، العقيدة التي مفادها أن الثروة هي الذهب والقضة. الاسبان، الفرنسيون، الانكليز النج هذه عقيدتهم. فيا بعد (قرن 17)، يُطور هذا المذهب (الى مذهب صناعة وتصدير، نجارة شركات مونوبول حكومي).. وأخيرا (ق18) يُسف. تنسفه الفيزيوقراطبة (حكم الطبيعة، العمل الزراعي، حرية العمل والتبادل)، ثم ينسفه نهائيا آدم محيث (كلية العمل المجردة، العمل كمحض فاعلية ذاتية، العمل بدون موضوعاته المادية، اذن والعمل من فوق أصناف العمل كموقع أول في الفكر العارف). ورغم ان المركانتيلية المطورة (صناعة وتصدير وسياسة) استمرت طويلا، فقد كان وزير الملك هنري الرابع المطورة (صناعة وتصدير وسياسة) استمرت طويلا، فقد كان وزير الملك هنري الرابع والرعي هما الثديان اللذان يُطعان فرنسا، هما مناجم ذهب البيرو الحقيقية».. وقبل آدم والرعي هما الثديان اللذان يُطعان فرنسا، هما مناجم ذهب البيرو الحقيقية».. وقبل آدم سيث والفيزيوقراطين، صدرت مثات الكتب من نوع دفوائد زراعة القمح» (وماركس عيث والفيزيوقراطين، صدرت مثات الكتب من نوع دفوائد زراعة القمح» (وماركس العثمانيون (وكذلك الاسبان) كانوا بعيدين عن هكذا موقف. ولست في مفاضاة العثمانيون (وكذلك الاسبان) كانوا بعيدين عن هكذا موقف. ولست في مفاضاة العثمانيون (وكذلك الاسبان) كانوا بعيدين عن هكذا موقف. ولست في مفاضاة العثمانيون (وكذلك الاسبان) كانوا بعيدين عن هكذا موقف. ولست في مفاضاة

الفهم حاضر وراهن وفاعل، ولعله فلسفة عميقة في ضلالها. ما يجب أن يُدان أولا ودائما، من فوق الحكام والشعوب وأحقاب التاريخ، هو: ولنية الروح، شيئية المعرفة، مركانتيلية الاجتماع.

المثانبين وتاريخنا والأجيال الماضية. بل المهم مقاضاة فهمنا الحاضر لتاريخنا الماضي. فهذا

تجارة؟ commerce الكلمة لها معنيان اثنان ممكنان في الواقع والفكر والروح: أ معنى عادي ركيك mercani بيع وشراء ونهب تجاري، «ربا». ب معنى كبير: المحتمع بين البشر هو التبادل بين البشر، التعامل، الاجتماع، الكينونة الاجتماعية. المجتمع عمل وتعامل. كذلك الانحلاق: ضمير (وجدان)، عمل وتعامل، ميدان والمقل المملى، حسب الفيلسوف كنط.

العَيْمَانيونُ لم يكونوا ضد التجارة بالمعنى أ. كانوا بعيدين عنها بالمني ب. هذا المعنى

الكبير يبرز في القرن النامن عشر الاوروبي (مع مفهوم والمجتمع المدني، مع الفصل مجتمع / دولة = كينونة البشر / الولاية على البشر)، ولكن بذرته موجودة في أحقاب سابقة، في أصقاع شتى وتحت ساوات شتى.

بعد ذلك، أقول بمفردات وعلم الاقتصادي: المثانيون كانوا مع النجارة لكنهم كانوا

ضد «اقتصاد السوق»، ضد سلطان «القيمة». فكرة «المال» مزدوجة (٤٠٠ فكرة المُلْك أو الملكية كذلك. هذا الازدواج الشائي

فكرة دالمان» مزدوجه منه فكره الملك او الملكية خدلت. هذا الاردواج التبايي ليس قائمًا في رأسي ورأسك فقط (حين نعيه!) بل في رأس العالم، في منطق الواقع. نعود الى صاحبنا كانز ومنمّى الذهب في القرن السادس عشر.

ثمة جهنان في ماله أو ملكه.

الاولى مادة، كتلة، وزن، كمّ، صلابة، ثبات، عزل. مادة مادية جدا: يمكن بسبيكة ذهبية قتل رجل بضربة واحدة.

الثانية وشيء آخره: علاقة، معقولية، موصولية مع العالم، مع الانتاج، مع جملة العمل والتعامل، كينونة حرّة، صبرورة، واختفاء اللهب .. المادة.

ن الأولى + (زيادة).

في الثانية _ (نقصان).

أيبها الواقع؟ أين الفعلي؟ الواقعي، الحقيق؟

إن هالمعنى الحقيق، في مثالنا الآنف ليس آلهجامد ذات، ولا هو هالمعنى المجازي، مذهب وجود الأشياء أو المادة، ومذهب وجودها والملائكة والشياطين، كلاهما يضيّعان الواقع بتضييمها المنطق.

هذه قصة من القرن السادس عشر... يمكن أن تكون قصة اليوم.

نمسك الطاولة ونقول «مادّة»، نمسك البندقية ونقول «ثورة»، نعبد الذهب ونبلع النفط: «ثروة».

في جهة المادة ــ الكتلة ــ الكمّ نحن شيء. وفي الجهة الثانية ــ شكل، عقل، روح ــه واقع، راهن، ذائية ــ نحن شيء آخر:

فَكُوهُ المَادة هي أيضًا فكرة الذَّرة والذَّرات والتذرُّر!

- موقعي الشيخعي: الماركسية، الفكر العربي، وعمل كمدوس أعتد ان قضية التعليم بالفا الحطورة... وأعتبر نفسى مدينا بالكتبر
- أعظه ان فضية التعليم بالفة الحمطورة... وأعتبر نفسي مدينا بالكثير الكثير لمسئلي في هذه المهند. لا سيا كمدرس في ١٥ الساسب الابتدائية بالملاذلية.
- 2 من الأفغاق وصمه جمه ال رشيه رضا ال منه قطب الى الخاض رضم الاستنادات ، ورغم وجود حط بالبكس قائم أدب. على حد الرازق، طاح حديث... خاله عبه خالد...
- ق برازأس dechapt مقولة عامة (ماركس، عينق، فويرباخ). وليس المقصود الجميعية، ولا الدماغ أو الحوافات. بل المقصود الرأس / العالم (خارج الوأس). المقصود الفكر، أي الفكر الذي حرم أمره ونزر بدء مسيرة المرفة - هارأس، في معلية المعرفة صفر حامل اللانهايا.
- 4 سيد قطيم، في التعوي الأسلامي، لا يفكر الفلسفة والفلاسفة الا سلياً، ولا يستخدم الوسف بطبيره عن التعور الإسلامية عن حين السياق يدفع تلقانيا في استخدام هذا الرسف.
- يكره المجرّدات، أي بالحقيقة برفض الكليات الكبرى، ولا يعن بعليا ان كل والكلمات، هي عردات. ولا بها معاهم العلوم والقوانين الطلب.
- مثلاء أوغست كونت يعل وعلمه eultite جميع نظريات الفوه. ولا سيا نظرية نيون ، يؤكد أن كل دمذه الصورات المناهضة للسولة العلمية مديمة جدّد باء... ووغم كل الالمزاضات المنسسة ، إن الطاعرات الصوبة سنكون مل الدوام صنغا قائما بذاته ، مقولة من جنس ذاتها eulgeners ، ولا يمكن تقليص أو تحويل هذه المتزلة الى أيّد مقولة أحرى أو صنف آخر : ان ضوءاً (une lumiters ، أو: إن القوم؟ حمل بالمناهم أم لا؟) سبكون الى الآبد عبر بمانس heterogene طركة وأو لصوت «كونت دووس الخلطة الوضعة أو الابجابية ، المدرس المناك والكلانون ، ح2).
- - في عمير النيقية (ق15-14)، الزروبا تعوه الى أفلاطون، الى بازمنية النخ، من فوق الخلالط المتقدمة
- .. توكانت اوروبا مسلسة (منذ القرن الناس مثلا) هل كمان سينغير المسار الاوروبي؟ أسرع؟ أبطأ؟ شكل آخر؟ لا يجوز تضخيم دور دالدين في الناربيخ ، نفسير الناربيغ بيه النالية الدينية ، تحويل الدين الى سحر. الدين ، كعامل في الدلبا . يؤخما في مجموع جملة واقلية ، يتحول الى ايديولوجيا دينية وابديولوجيات دينية عنلمة الاتحامات. هذا أولا .
- وثانيا ، إن الركائق اللامونية المسيحية التي أشرنا اليا في متن النص والتي انتقلت من الحلقية اللامونية ال المعدراة الفلسةية ، عبهم وصراع طريلين، موجودة في المقيدة الإسلامية ، صريحة في القرآن والحديث .
- 8 __ ولا يزال المشرق يتحرّى مسألة عروبة الـ 8. علما يأنه وصل مرادا الى: نعره بدون ان بيناها... الأرفام التي بسميها العالم وعربية عراية عربية وربحا أولا فينامية ...) ضرورية للسفرة. القطة للصفر: غير معقول! وقالت لأسباب مشهورة _وأيضا لحفا السبب: يجب فصل المرز والمفهوم، فصل والرقمه وعالمدود. إبراز المسترجيدا ، جمله كتابيا عجمه الـ 1. 2 . 3 فصل المسطلع الكتابي عن الحقيقة علما بأن عدد الحقيقة والمسمر، ليست صغيرة أبدا!
- ب من المنيد، في سبيل فصل فكرني المفهوم والرمز، وتعزيز فكرة المفهوم، إدخال دروس نظرية وتطبيقية عن أنظمة الترقيم. بجب أن
 يتمثم طلابنا ان الاربعة لكتب 4. 100، 11 بموجب نظام الكتابة المنسد، اي ان الاربعة كمفهوم وكحفيقة لبست أبا من هده
 «الصور».
- to ... وأمن الملاء الكتاب الأول، ج.1 الباب الثالث واتناج نضل .. الفيمة المطانع، الفصل السابع، الفقرة الاول واتناج الفيم الانتفاعية، ص. 180-181، في طبقة Bal Sociate، باريس 189.
 - اليكم علما النص اللي يمكن اعتباره وتعريفه ماركس للعمل . الشغل . الكدم المدادا.
- والشفل هو، من المواجهة الأولى، فعل يتم بين الانسان والطبيعة، الانسان يلب يه هو نفسه ازاء الطبيعة دور استطاعة وتوة palasiense طبيعة. المؤرى (Gorce) التي يتعتم بها جسمه مـ فواعان ورجلان، وأس وبدان مـ يحركها الشفيل بنبة تملك مواد معطيا بالعا شكلا نافنا غياته. وهو في الوقت نفسه مع قمله بهذه الحركة على الطبيعة الحارجة وتفييره لماء بغير (بعدّل) طبيعة ذاتها ويسلط الملكات والقدوات) الراقدة فيها. لن تتوقف عند هذه المالة الأول للشفل حيث لم تعلم بعد عمله الغريري الحضر. نقوم بعمليات تشبه حمليات الحالك، والنحلة نير يسبة خلاياتها الحالك، والنحلة نير يسبة خلايات الحالك، والنحلة نير يسبة خلاياتها الحالك، والنحاة نير يسبة خلاياتها المالك، والنحلة نير يسبة خلاياتها الحالك، والنحلة نير يسبة خلاياتها الحالك، والنحلة نير يسبة المناسبة من أمير خلة مو أم بي الحلة في

رأسه أولا قبل أن يبنيها في المتحلة. التيجة التي اليه يشهي الشغل موجودة بد مسبقا (prhesiate) مثاني (sidealement وفكرتها) في عليلة (imaghesiton شيال، تصوّر) الشغيل. فهو ليس فقط بحفق تفيد شكل في المواد الطبعية، بل إنه بالضربة عينها يُسحّق (يوقّع، يوفس cebic) هذاته المحاص الذي هو يعيه، الحدث الذي يحدد (بعين détermine) تمثل فعله (طربقة عبله

escalacion) كانزناء والذي يجب أن يُعضع له إرادته. وهذا الانتضاع ليس مؤقط فالعمل يشترط، طبلة دوامه، هذا من جهد الأحضاء التي نقمل، النباها معززاء وهذا الانتباء لا يمكن أن ينجم الا من توتر دالم للارادة...ه. مدم المدر مناه من ما دلايات من الدون المسلم لم أمراء المحدود إلى هذه "محمل علام الله من الدون المسلم المسلم ال

مله والتعريف وللشفل، مله النظر مل الشفل، بلره أو نواة أكاد اقرال أنها نضم كل مقولات الفلسفة الماركية معبولا بيا كشفاهم لاككليات لتضد انها لمثر من قطبات مادية في مالم الاستداد. مثلا: الملاقة السان / طبهة ليست ملاتة ماراتة أسامها

كشفاهم لاككليات فتقد انها لعبَّر عن قطبات مادية في حالم الامتداد، مثلا: العلاقة انسانًا / طبيعة ليست حلاقة طارلة أمامها -كرمي في خرفا. المفهوم ليس جزمات مادة، المفهوم قطع – شكلُ،

12 بيب المنطق من ترجيشها بصورة. ويجب الانتقال من فكرة الصورة الى فكرة الشكل. وإلا فإن كل الحب البرى الدالمفهوم،
 يذهب هياد.

12 - ارتب بترخ، فلسفة عصر الهضة، دار الحقيقة.

13

_ أحد استمالات كلمة صادة، هو المادة بمني المال، العملة، النقد، الفلوس. هذه استمال جيّد، شرط أن يومي، كلاهة _ والمادة، ودالمال، كبريد، وتسوية: كبيرة، مادمة للغريق، لا مبالية، كلاهة بجزّاً، كلاها كبيّر.. وكلاهما بييسن ويُسلطن. من جهة نائية، لنالاحظ ان القرابة كبيرة بين مادة، wabstazo وwashazo.

المال كعدد، كم أ وم المال كمفهوم وعلاقة، كيف، كالنبة. هل زاد ماله، هل نقص ؟ الإجابة لبت نلفالية.

العقل والعقلانية

ثلالة معان ممكنة

علة الوحدة العدد 27 ــ 1986

1 ـ والعقل،

في لغتنا المتداولة، كلمة وعقل متواترة، ولها بوجه عام شحنة إيجابية. في القاموس السائد، وهو بطبيعة الحال وثني ومانوي الى حد لا بأس به، تمثل كلمة وعقل في باب آلهة الخير والنور والحق. وإن كانت تنطلق، بين حين وآخر، أصوات بالمكس: شبعنا عقلاً وعقلانية، نريد العاطفة والشعور والخيال والحلم. أو أبضاً: العقل منقود في الخرب، الغرب نفسه بات يعترف بأن العقل انتهى... مع ذلك، ورغم هذه الأصوات، فالعقل كلمة إيجابية في مفرداتنا اليومية والسياسية والفكرية، وإيجابية جداً في لغة المتقدى..

هذا يجانب الأمور الأكثر أساسية.

2 _ معقولية العالم

يادي، بده، ثمة نوع من إجاع على أن العقل قائم في الانسان ورأسه. وهذا صحيح ومهم ، شرط أن يعني أن الانسان هو الحيوان العاقل. و كما تضيف الماركسية وآخرون كثيرون _ هذا العقل يرتبط بالعمل أو الشغل في الانسان: الانسان بد و ورأس، هذا ما قاله قديمون ووسطويون وحديثون.

غير أن هذا الموقف ناقص، من جهة أخرى، فوالعفل، كلمة يجب أن تحيل مباشرة الى الواقع، العالم، الى هذا والمجموع، الذي خارج الرأس. ثمة العالم عقل، معقولية، عقالة، وللدلك فشة للانسان عقل.

(ه) ينهي الإشارة الى أن علامة ﴿ يقعد بها الجَلْر التربيمي

المسلّمة الآنفة ضمنية؟ _ يجب التصريح يها، والا فإن فكرة والعقل، تجنح سلفاً غو الذانوية (الذاتوية البشرية لفرد أو جاعة...). ضد هذه الذاتوية، من الأفضل أن نقول لأنفسنا: ما في رأسنا ليس العقل، بل الذهن، وهذا الذهن يصير عقلاً بقدر ما يقترب من عقل الواقع .. وأن نضيف: صحيح أيضاً أنه يمكن أن يصير عقلاً مُبَنّيناً جداً، وضالاً، بابتعاده عن عقل الواقع ودمحاكاته، للواقع واغترافه منه ما ويناسب، من قوانين ومفاهم ومناهم وآليات النخ. وهذا يقودني فوراً الى ما يأتي:

مَن، في نَظره على الواقع، بمتنع عن العقل وبالجملة، أو في المبدأ و بريد استرجاعه وبالمغرّق، أو وبالتجزئة،، مهدّدٌ بأن يجمل الأجزاء التي اقتطعها تبريراً وأداةً لعقل الذات

الذانوي.

الجدل _ مذهب العقل _ قائم على مسلّمة أولية: للعالم عقل، للواقع منطق (وللذلك يوجد تاريخ). هذا المبدأ منبوذ في الماركسية المعروضة بوصفه مثالية، ومستعاض عنه، في مختلف المواقع النالية ومع إلحاح مشدّد، بالمبادى والسيات العامة والقوانين (وكلها صبغ جمع لغوي) وما شابه. يُعتبر أنّ لهذا المبدأ (عقل العالم، منطق المواقع) أو لهذا النوع من الكلام رنة مثالية (لوغوس، لاهوت، والفكرة المطلقة الميفلية) ومن الأفضل اجتنابه الهراه.

3 ـ والفهم،

بيد أن كلمة وعقل، أو ما وبوازيها، في لغات عنلفة لها في الجدل، عند هيغل وماركس وآخرين كثيرين، معنى غير المنى المألوف. وهي، في اللغة واللغات وعند الغلاسفة، تتخذ معاني عتلفة. وهي تتخذ اليوم عند المفكرين العرب معاني عتلفة. بعضهم يقلّصها. بعضهم يوسّعها، يشمّلها الحلم، الخيال الذم، وبالا تميز، بلا تفريق بين حلم وحلم، خيال وخيال الخ. في هذه الحال، العقل الذي هو وعقل الانسان، يعمير مرادفاً لمقولة الروح أو الفكر بالمعنى الواسع أو الوعي الوجدان أو لمقولة النفسي عايسير مرادفاً لمقولة الروح أو الفكر بالمعنى الواسع أو الوعي الوجدان أو لمقولة النفسي عالم والأكثر حسماً، وقد ينهون الى من حيث بدؤوا: موقف وجودي وجداني ، العقل هو كل ما يملو للنفس البشرية. النذويت ينتهي الى السيكلجة.

إن قيمة نعلم هيغل، ذروة الفلسفة الأوروبية، أنه يذهب ضد هذا الاتجاه. هيغل ليس في ردّ فعل ضد وعقلانية، قاصرة، مع أنه هو ناقضُها وداحضُها ومتجاوزُها: إنه يقيم وعقلاً أعلى، هو عقل (وليس حلماً... مثلاً!).

ثمة للعقل مستويان، وللكلمة معنيان.

الأوّل _ الأسهل والأكثر شيوعاً كمعنى _ هو ما يسميه هيغل Verstand ، وترجمتها الفرنسية الفرنسية المربية وقلم.

فاعليات الفهم هي التحليل والتركيب، الاستنتاج والاستقراه، وطبعاً التجريد. اذن الفهم هو أيضاً الحكم والمحاكمة، الاستدلال، raisonnemen. الفكر الخطابي أو المحاكم مترابطة وصولاً الى نتيجة خاتمة pensée discursive (إغلاق). هذا الفهم أو العقل يفهم، يعلل، يُغسر،. إنه في خدمة الحياة والعمل والمعرفة بما فيها أعلى معرفة تظرية (فلسفية، علمية)، في خدمة المجتمع والنشريع. هذه الفكرة يمكن أن تسميها العقل الفكرة يمكن أن تسميها العقل الحسابي والعقل المعقين المغ والتي هي أصل الكلمة الفرنسية والانجليزية reason. raison (محاكمة، استدلال)...

لنذكر أن إنجلز يقول (أي جدل الطبيعة) إن فاعلبات الفهم المذكورة آنفاً (تحليل، تركيب، تجريد بالمعنى العادي، استقراء، استناج) موجودة أيضاً عند الحيوانات العليا، وإن الذي هو ملك للانسان حصراً هو المستوى الآخر، الأعلى.

4 - «العقل السلم»

لنذكر أيضاً، بصدد الفهم Verstand، أن الألمان يتكلمون، وبشكل إيجابي مبدئياً، عن والفهم البشري المشترك أو والفهم البشري العام». حيث يتكلم الانكليز والاميركيون عن والحس المشترك أو والادراك المشترك، الد common sense»، والعرب عن والادراك السلم، والفرنسيون عن الد bon sens)، والمرب عن والادراك السلم، ووالعقل السلم، والمحس السلم، المخ. هذه مصطلحات متقاربة، يمكن القول إنها تتسب الى الد Verstand، الفهم، entendement. هذا اللحن والفهم البشري المشترك، الغراطي، أنشدته أزمنة ثورية، وهو يرتفع الى مستوى عال عند مفكري القرن النامن عشر وغيرهم. لكنه يمكن أن يتخذ في التاريخ منحى آخر.

والعقل السلم؛ فكرة تُسلطِن حاليا عند بعض الاسلاميين، مثلاً في كتاب الاستاذ محمد سعيد رمضان البوطي، ونقض أوهام المادية الجدلية». بالحقيقة، إنها مسلطنة في الطرفين: والمادية الجدلية، وناقض أوهامها. كلاهما يلتقيان على ووجود الأشياء، ووجود المادية خارج المفهومية.

لنقل إن الجدل هو، بشكل حاد وعلى نحو ضارب، اعتراض على هذا النسلطن. الجدل، بحصر المنى، هو العقل مقيا الحد على «العقل السليم» ومتهما دوغائية الحس السليم والإدراك الحسي وملحقائه. في وجهه السلبي، إن «العقل السليم» هو مجموع «الأحكام المسبقة» لعصر من العصور. والعقل حسب، أي العقل بلا «سليم»، ينقضه ويطوعه، فيحوله الى «عقل سليم» جديد متقدم على «العقل السليم» السابق.

«العقل السلم؛ كان يقول: الشمس والسماء تدوران حول الأرض، وهو الآن يقول: الأرض تدور حول نفسها وحول الشمس. كان يقول وما زال يقول عند البعض: الأنواع الحيّة هي هي منذ الخليفة...

إِنَّ تَسَبِيَةً أَيِّنَشَتَايِنَ لَمُّ تَلْخُلُ بِعَدُ فِي وَالْعَقَلِ السَّلْمِعَ: هَذَا أَمْرَ طَبِيعِي. مَا لِيس طبيعيا ان لا تكون قد دخلت في ومبادىء الفلسفة الماركسية، مثلا...

ثمة هوة، في ما يأتبنا من الاتحاد السوفياتي، بين سلسلة والعلم للجميع، وكتب تعليم الفلسفة الماركسية، والمعلم الجدية، الخ. بعض كتب سلسلة والعلم للجميع، لا تراعي بناتاً والعقل السلم، بل تنقضه، تكشف حدوده، تكشف قصوره وباطله المبدئي.

لكل وعقله السلم، وباطله المبدئي. الحزب الديني، الحزب الماركسي، الحزب الماركسي، الحزب القومي، الحزب القومي، الحزب القومي، الحزب الليبرائي، لا أحد خارج القاعدة البشرية. ليس فقط دوغائية الأشياء هي أساس فحده القاعدة العامة، بل العلوم نفسها تخلق هي أيضاً وعقلها السلم، الوثني. لا أحد منا بمعصوم عن هذا الفيلال النابع من ضرورات المعرفة والعمل والحياة. لكن، لن كان النصوف جهاد النفس، فالجدل جهاد المعرفة، أو هو المعرفة كجهاد، بالمبدأ. الفكر العربي ما زال ـ في أحسن حال ـ مع والاجتهاد».

5 ـ العقل والحيال

كل الفتوحات نقض للعقل السليم بالعقل. سواء أكان الناقض والمنقوض استعملاً المصطلحات الآنفة ام لا.

العمليات الصغيرة التي كانت قوام الانتقال العلويل الشاق من القطف والصيد الى الزرع والتربية، اقامة الحضارات النهرية الكبرى، اختراع الكتابة، اختراع الدولاب (المجلة)، اختراع الأبجدية، ... تجريدة فيثاغور (إلغاء المادة وتأسيس العلم الرياضي المحض)، علم الهندسة (افي كلّ مثلّث...) وعلم الميكانيك (اكلّ جسم مغطّس في الماه...) ... عملية الخوارزمي ... كوبرنيك ... لافوزيه (الاحتراق، الاوكسجين، لا المادة الاشتمالية)، آدم سميث (الشغل المجرّد) الح، الع. كلهم نقضوا «المقل السلم». ولم يتقضوه بالماطفة ولا بالبصر ولا بالخيال والحلم والسحر ولا بتركيبة في السلم، ومعنى مجازي». بل نقضوه بالمقل، بهذا الذي هو يستحق ان يسمّى المقل بتامه، اي بالمقل الذي هو أيضا خيال (تصوّر: imagination).

قَالْحَيَالَ كَلَمَةً لَمَا، في الإمكانُ اللغوي والفكري والواقعي، معنيان: الخيال الحرافي المجاثبي «الاختراعي» والحيال العقلي الموضوعي المكتشف لعلاقات الدنيا ومعقولية الواقع. الأوّل غني جداً والثاني فقير عند الطفل، ثم في سنّ معينة، تنحل أشكال وتنشأ أشكال، يتشكّل العقلي الموضوعي اللا أشكال، يتشكّل العقلي الموضوعي اللا أنوي كجزه من عقل العلفل، ويتراجع الحيال الخرافي العجائبي. هذا حسب جان بياجيه Piagel، وهو فيلسوف كبير حقاً وأكبر سيكولوجي الطفولة في القرن

العشرين... أين نحن في هذه الحبثية؟ عقل في المستوى الأدنى، «عقل سلم» + خيال خرافي؟

لا نضنً على العقل والمعرفة بالخيال! اذْ ليس الفيزياء المعاصرة فقط بل أبضاً كل تجربة البشرية ومآسيها في عصرنا المتقدّم، تصرخ: «الواقع أكبر من الخيال». لكن ثمة خيال وخيال، تصوّر وتصوّر.

کا ۔ مستویان

هناك اذن مستوى آخر لفكرة العقل. شيء أعلى او أعمق في مستوى «الفهم» .Verstand وهذا المعنى الآخر يخصّه هيغل بكلمة vernunft ، وهو لبس سحراً ولا عاطفة... بل، ببساطة, عقلً، عقل بشري بدرك التنافض في جوهر العالم ومبدئه.

حتى ان إنجلز، كما ذكرنا، يقول إن فاعليات الفهم مشتركة للانسان والحبوانات العليا، والحاص بالانسان مو العقل ما التصور ما الجدل، وهذا الخاص بالانسان محسب إنجلز ما برز بشكل خاص عند الاغريق وعند... البوذيين (ما يوحي رباً بشكلين للجدل).

العقل وأكثره من الفاعليات الفكرية التي نعلّمها لطلابنا في الثانوي تحت اسم طرائق الفكر وطرائق العلوم. وطرائق العلوم كما نعلّمها ما هي الأجزء، مهم وضروري أجلّ، لكنه ليس وسرّه الفتوحات العلمية مثلاً وهو لا يحيط بالعمل العلمي بتاناً. عدا عن أنّ طرائق العلوم في الوقت الحاضر تتوحّد! أمّا أن نقول لطلابنا في صفوف عليا إن عام الطبيعيات يستقرىء وعالم الرياضيات يستنتج فهذا كلام قاصر. كل محاكمة هي استنتاج، محكوم بمبدأ العقل. والتجريب العلمي تابع لهذا المبدأ الفاتح. والواقع قائم بهامه خارج الرأس، منطقاً ومادّةً وتاريخاً.

'√_7

ذكرنا بعض الفتوحات العلمية، بعض فتوحات العمل الانساني. وقلنا إن وراءها دائماً مفارقة على فكرة العقل: الفتح العلمي انعناق وخرق... أريد الآن أن أذكر واقعة شخصية في تاريخ الفلسفة: هيغل و 1⁄2.

المفروض في العدد التقايس، القياس. هذا القلم الأحمر أطول من الفلم الأصفر اللاث مرات، النسبة بين الطولين 3 على 1، أي 3: هذه هي فكرة القياس mesure.

النسبة بين الطولين آ و ب هي مثلاً 733 على 547. إنها نسبة، علاقة، وكسر. هذه 547/733 عدد كسريء. لا شك ان هناك بين طولين محدّدين علاقة كسر. هذه مسلّمة المعقل او ... المعقل السليم. لكن!!

المربّع شكل هندسي بسيط جُداً، مثالي جداً: أربعة أضلاع متساوية الطول وأربع والربع المربع ميناً بتعين بطول ضلعه لا غير. وليكن هذا الطول 1. أستطيع أن أصل بين رأسين متقابلين، أحصل على بعد جديد هو القطر. ما طوله؟ بتعيير آخر، ما هي نسبة طول الضلع على طول القطر في مربّع من المربّعات، أياً كان؟ هذه النسبة مفهوم ينبع من مفهوم المربع. هذه النسبة ثابتة، هذه العلاقة كلية، ضرورية، مطلقة الخ. قا هي؟ كم؟

بموجب دستور فيناغور عن المثلث القائم (ونصّه: مربّع طول القاعدة = بجموع مربّعي طولي الضلعين)، اذا كان طول كل ضلع 1، يكون مربّع طول القاعدة (قطر المربّع) 2، ويكون طول القطر المذكور لل. إن النسبة وطول القطر على طول الضلع و في المربّع هي لل. كم تساوي لل محاول تحويل لل الى كسر، اي الحصول على كسر يساوي للله ... عبدًا!

محاولتنا دمبررة: أمامي طولان دمسوسان، هما ضلع المربع وقطره. ثمة بينها علاقة ثابته، أثبت من جبال همالايا، واحدة في وعلى جميع المربعات الممكنة... أمامي طولان عددان. أليس لما وقياس، بالأصح: أليس بينها قياس?... أحاول اذن اكتشاف هذه النسبة كقيمة كسرية، اي جعل العلاقة ـ النسبة كسراً بين عددين طويلين جداً... مستحيل!

أنتقل من والحاولات؛ ومن الكلام الآنف والملتبس الى العلم الرياضي البسيط، الذي _ بوصفه علماً _ ليس ومحاولات؛

هناك في العلم الرياضي برهان على هذه الاستحالة ، استحالة تحويل أن ال كسر. والبرهان المذكور اسمه البرهان بالسُحال (par l'absurde) وهو أهم أسلحة الرياضيات : لنفترض أن = هــــ ، كسراً غير قابل للاختصار.

🇸 = را اذن 2 - را ادن 4 - را

1ذن 2 ر $^2 = a^2$ ،

الطرف الاول عدد زوجي، اذن كذلك الطرف الثاني هـ" عدد زوجي، اذن هـ عند زوجي (فكل عدد زوجي مربّعه عدد زوجي وكل عدد فردي مربّعه عدد فردي، حتماً...). اذن هـ" زوجيّ مرتين. اذن 2ر" زوجي مرتين. اذن ر" عدد زوجي، اذن ر عدد زوجي. بما آن هـ و ر عددان زوجیان، آذن فالکسر هــــ قابل للاختصار بـ2. وهذا عکس فرضیة الانطلاق.

اذن ﴿ (نسبة طول قطر المربع على طول ضلعه) لا يمكن أن تتعادل مع أي كسر (مها طال حدًا الكسر، حتى لو أوصلناهما الى طوكيو).

الله المعلم عبد عبر قابل للقاس، عدد، و، غير قابل للقياس؟ وغير معقول، rrationnel! المعلم المع

تسمية غريبة؟ ـ اولاً إنها تسمية جيّدة وضارية، ما دامت نطرح مسألة العقل والمعقول والعقلي، ما دامت تدفعنا الى عدم استسهال الكلمة والفكرة.

√ معقول وغير معقول، حسب المعنى، معنى «عقل، و«معقول» و«عقل». إنها تنطوي على تناقض، على مفارقة، وعلى نني عقلي لمرقف سابق. «فضيحة»! حلقة في سلسلة «فضائح» تاريخ علم الرياضيات، بدءاً من اكتشاف او اختراع العدد المجرّد، مفهوم العدد، وصولاً الى رياضيات القرن العشرين.

8 ـ عقل أعلى

لم تتكلم عن أن (الحرف اليوناني هيه: نسبة طول الدائرة على طول قطرها) وهي والعدد المتعالي: transondant حسب المصطلح الرياضي (اي أكثر أيضاً من وغير معقول»): هنا أيضاً لسنا أمام حلم شبحيّ بل أمام فتح مفهوميّ للعالم والصناعة.

ولم نتكلم عن V = i، والعدد الخيالي imaginaire ، الداخل في تكوين والأعداد المركبة، أو والمقدّة، وهي المجموعة الشاملة لمجموعات الأعداد التي تفع دونها وصولاً الى الأعداد الصحيحة والطبيعية ووالعادية، هذا والعدد الخيالي، يجد تطبيقه في الفيزياء، الكهراء.

لم نتكلم عن الصفر واللانهاية والمسيرة اللامتناهية نحو الصفر، عن علم تحليل اللامتناهيات، حساب التفاضل والتكامل.

ولم نتكلُّم عن **فعلية** ذلك **وواقعيته وكونيته**، ولا أقول عن ووجوده الله الله

هذًا كله بعيد عن المعنى المألوف لكلمة دعقل، المعنى المتآخي مع لغة دموجود، ودغير موجوده: الأشياء موجودة، وهي تُعَدّ، وبينها روابط. يمكن ايضاً دنطوبره هذا الموقف. دعلميّة، 1 .. ويمكن إضافة الحلم، الحيال، الشمر الخ: دانفتاح، الفلسفة

اعتراض. ذروته هيغل (فكرة الشيء، الصحيحة الواعية، تفترض فكرة العزل، علم التحليل اللامتناهي ينقل من والعالم أشياء، الى والعالم سيرورات او عمليات pioressus».

هيغل الشاب يعلّن على ﴿، والأعداد اللاعقلية»، فيقول: سمّوها ولاعقلية» وكان الأجدر أن يتخذوها مدخلاً الى عقل أعلى ٥٠.

هكذا الترجمة الفرنسية Raison supérieure في السياق المحدَّد، والمعنى: أعلى من المأثرف، كان يمكن ان نقول: العقل الأحق، العقل الأبدأ. الكلمة الألمانية هي Vernunfr.

لو طبّقنا مصطلحات ومعاني هيغل على عنواني كتابي كثط الأشهرين، لصار العنوانان: ونقد اللهم المحض، ونقد اللهم العملي، (بدلاً من والعقل»).

كُنط دشن عملية كشف تناقضات والفهم، وهيغل أعادها، وسعها وجدّرها، أنسها. تاريخ والفلسفة الكلاسيكية الألمانية، هو تاريخ الجدل الحديث، وهو جوهرياً: كنط، فيشته، شيلنغ، هيغل (1770–1830). شيلنغ، عدا عن هذا الموقع، حمل بذرة اللاعقلانية الحديثة: والحدس، وأيضاً والشرقية، ووالصوفية، موقعه في المسلسل الرباعي موقع حاسم (التحوّل من المثالية الذاتية الى المثالية الموضوعية...)، وجانبه الآخر أن يُضبط وأن يطوع: ليس الجدل رفضاً لفكرة الحدس، أو للشرق الخرب بوجه عام، إن الجدل لا يتعامل مع الأمور بدوالرفض، وهيغل هو الذي وحلّ، مسألة والحدس، أو المؤية.

9 ـ أوغوس وراسيو

فكرة الـVernunt الهيغلية بمكن ان تحيلنا الى اللوغوس (Łogos) اليوناني = الكلمة (و دالكلمة _ الفعل عليه المعلمة بالمعلمة للمعلمة والمكلمة للمعلمة المعلمة المعل

كلمة Verstand يمكن أن نربطها بفكرة الراسيو Ratio اللاتينية: العقل الحسابي والمعقلِن والمقابس، العقل كتنظيم وتشريع، كليجابية بالمقابل. اللوغوس والـ Vernunti بُضمنان فكرة نني، سلب. Negation الجدل هو، وبحكم التعريف،، جدل النني او النفيية. أذن بالتالي وكناتج: بشط، تقدّم ونموّ، تموّل وتعاقب، تجاوز.

10 _ التقدم كعقل

اوروبا الحديثة (1620-1770) تبسط العقل ـ الراسيو، تؤسس العقلانية

والتجربيّة، تقيم فكرة الطبيعة وفكرة التقنية، تبني هالعلم الطبيعي الرباضي، علم الميكانيك... هذا تقدَّم كبير. بل يجب الفول، في حيثة معبّة، ان الصناعة الميكانيكية ذات أساس جدلي بارز: دوران وتقدَّم، هوحدة الدائرة والخط المستقيم، المبدأ الذي حققه واقعياً المخترع السومري للدولاب والذي أكده نظرياً وفلسفياً بعض رجالات عصر النهضة (ق. 15، 16).

أوروبا الحديثة (ق. 17، 18) ارتكزت على عصر النهضة وتقدّمت. بُسطت أنه والكراف م

وأنمت الممكن التاريخي.

غير أن التقائم، كُل تقلم، هو توقيع لمكنات على حساب ممكنات أخرى هي ممكنات من وجهة نظر أكثر بجريداً وأقل تاريخية. بتمبر آخر: التقدّم، كل تقدّم، هو تقدّم وتقليص. كشرح أو إيضاح: إن الطفل في السنة الأولى من عمره بملك من ممكنات النطق أكثر من هذا الذي سوف بتحقق وبتونعن وبنفعلن. فالأم، الحبط، المجتمع، اللغة القومية الخ يلعبون دور غربال يسمع لبعض الممكنات بالمرور وبمنع الممكنات الأخرى. (إن لفظ الغين هو أول لفظ وهو «موجود _ ممكن» عند جميع أطفال العالم في وقت معين من السنة الاولى، لكنه يُلغي في معظم اللغات). هذا المنع والإلغاء شرط للنمو، هذا التمو الذي هو في مثالنا تكون الطفل _ الانسان الناطق، نشوه اللغة عند الطفل.

إن فلسفة القرنين 17 و18 تضيّع بذوراً وقضايا كانت قائمة في فلسفة العصر السابق، عصر النهضة او الميلاد الجديد.

والتقدَّم المُحرَّز في القرنين المذكورين (1620-1770) هو نفسه يقوَّض الموقف الفلسني الذي كان إطارَه اللازم وقاعدته المقلَّصة.

فالر ياضيات مثلاً (تحليل اللامتناهيات، بل لنقل در باضبات المقادير المنظرة الني يدشنها ديكارت) تحمل موقفاً جدلياً يتعارض مع العقلانية الديكارتية، ومع المقلانية عمنى يشمل ديكارت والتجربية المقابلة، ويتعارض مع النظرة الهندسية _ الميكانية للكون، ومع الشيئية ... أخيراً، يوجّه كنط به بنظريته الفلكية عن أصل المنظومة الشمسية _ ضربة نجلاء للتصوّر «الميتافيزي والميكانيكي» للطبيعة، لافواز به بعدم المادة الاستعالية (الجوهر _ النار)، تبرز النظرة السيرورية أو «العملينية» المحالينية والمادة _ النظرة الشيئية، عبوم أكل السبية والمادة _ الماهية والماهية والمادة _ الماهية والماهية والماهية

كنط ينقد المقولات الكبرى (الفسلفية، بل الفلسفية والشعبية)، يعيد طرح مسألة المعرفة من أساسها، يُعتبها مسألة في المبدأ، ويدشّن مسلسل الجدل الحديث، الألماني. آدم سميث يؤمس علم الاقتصاد السياسي على الشغل الجرّد، والشغل كمحض فاعلية ذاتية بدون موضوعاته الخارجية، (حسب قول ماركس). وتشهى الأمور، أمور الفلسفة

والعلوم والمجتمع والسياسة، أمور الأزمة العامّة.

وجملة تناقضات العصر الاجتماعية والفكرية، تنتهي الى هيغل (اوائل ق. 19).

11 ــ اللاعقلانية والوضعوية

الأزمة (ووجوب الانقلاب) التي برزت في أواسط القرن النامن عشر وخصوصاً في أواخر القرن، انتهيت، عدا عن هيغل، الى مسارين بارزين للفكر الأوروبي في القرنين 19 و20 :

1 _ ايار مناهضة العقل:

من هشيلنغ الأخيرة الى التصور النازي للعالم والى ما بعد الحرب العالمية الثانية (حسب عرض لوكاكش في عمطيم العقل، 4 أجزاء). الرايات التي تُرفع هي: الحدس، الصوفية، الحياة، الوجود، النخبة، البطولة، الدورة الأبدية، الخ وأخبراً: العرق.

2 ـ العقلانية السابقة (عقلانية العصر الكلاسيكي، ديكارت وخلافته) تتحط الى وضعوية وعلموية:

التداخلات كبيرة بين الخطين. ثمة تكامل بينها في بعض المذاهب، وتوزيع أدوار وصلاحيات، بحيث يعترف والمذهب الحيوي، مثلاً بوالمعقل، ضمن حدوده ويُطلق والمدس، ووالاندفاعية الحيوية، خارج هذه الحدود. هنا، فكرة والعقل، مأخوذة بمعناها الأدنى والذي يُحَطِّ أكثر: فالمعقل مع المادة وسيكانيكا المادة، أما الحياة فهي تعارض مع هذه الوحدة. والحياة، ضد والمعقل، الزمان يقلص ال مفهوم سيكولوجي منهم، الم ديمومة نفسية ذاتية. الفلسفة تُستيكلج، أي تُلفى، الأدب الفلسني ينشر هذا المناخ في القرن العشرين: الفيلسوف برغسون والطبيب أليكس كاريل وآخرون لا حصر لهم. من المعروف ان كُتُباكر والطاقة الروحية، ووالانسان ذلك المجهول، ساهمت جدرياً في تكوين عقول قلان وفلان من قادة جيل او جيلين من الشباب العربي.

12 - انتكاس الماركسية الى ما قبل النقد

ماذا عن مصائر الماركسية في السياق المذكور؟

إن ماركسية العالم ردّت على تيار اللاّعقلانية وسقطت في ردّ فعل. ألغت مقولة والحياة؛ الفلسفية: الحياة مقولة لعلم البيولوجيا. أمّا اذا تردّدت الكلمة موصوفاً او صفة عن لينين، خارج العلم المذكور، فهذا مجاز... الماركسية العامّة ــ فيا عدا بعض الاستثناءات ـخفضت العقل الى الفهم او الحاكمة، استغنت عن النفي فكرةً وكلمةً،

لم تع وحدة المنطق والجدل، تصوّرت هذه الوحدة في صيغة والمنطق الجدلي، الملتبسة، الفت نظرية المعرفة، و، تحت سلطات والمادية، وهالمسألة الفلسفية العلياء، النكست الى ما قبل النقد (الى ما قبل كنط)، شطبت على أفلاطون وهبغل والفلسفة، نصرفت بمقولات المادة والسببية والماهية والجوهر وكأنه لم يكن هنالك بركلي وهبوم وكنط ولاقوازيه وآدم سميث, من القتال الايديولوجي، الضروري والحيوي، ضد الخصم وألحصوم، تحوّلت هي وبتمامها الى ايديولوجيا، الى آلة حرب, هذه الآلة أدّت خدمات وألى تحت ألوية العقل والتقدم والانسان والطبقات الكادحة وحق الشعوب، لكنها نقدت أكثر فأكثر صفتها كمعرفة وكمرشد للعمل.

تحوّلت الى وضعوبة، اقتصادية، آلية جدلية تقدمية وثورية... أكثرت من كلمة عقلانية بدون ان ترى ان العقل يمكن أن يُفهم بثلاثة معان من المبدأ: دبكارت، هيغل، اوغست كونت.

آختارت ديكارت المصبّر دمادياً او المنقود دمادياً بـ لا فرق في ذلك! أما بلغى في الحالتين هو لحظة العيفر الديكارثية السن. بل اختارت فعلياً مناخ اوغست كونت وخلافته، هذا المناخ الذي ودع الفلسفة ولاتقدّم من العقل الى لالعِلْم الي كل هذا الذي يخلط العلم الحقيق والعلموية الله هذا الذي يرفض وحدة او هوية المعرفة النظرية المفهومية وأساسها الفلسفة. تصوّرت ان والعلمية الهي العقلانية المتقدّمة، وان الماركسية بل الابديولوجيا الماركسية الطبقية الثورية هي هي المعرفة العلمية، نبسّت قاموساً ينفخ بعض الكلات، فرضت على نفسها وعلى غيرها قاموساً يشمحن الكلات بلاحد، إنجاباً وسلباً.

13 ـ تعارض بين موقفين: الوضعوية والجدل

رغم أن إنجلز يوجه كتابه الأكبر، آنتي دوهرفغ، ضد دوهرنغ الوضعوي، ويرفع ضد له أنه المركبية لم تع إن تمة ضده لواء الفلسفة ويدافع عن الفلاسفة الكلاسيكيين... فإن الماركبية لم تع إن تمة تعارضاً أولياً بين مناخين ومذهبين وموقفين هما الجدل (الديالكتيك) والوضعوية او الوضعانية Positivisme.

هذا التعارض خيار واجب أضعه أمام المثقّف العربي (أمام مختلف المدارس الفكر بة العربية) وألحصه في ثلاث نقاط :

 المذهب الوضعي هو المذهب الإيجابي، الجدل هو محكم التعريف جدل الني (هيغل، سبينوزا، بوهم الخ والأقدمون).

«الايجابية» وتر محبّب في قسم من الفكر الاسلامي. في قسم آخر (او جانب آخر؟)، النني يتحوّل الى نني بمعني مغاير، هو حسب الحالات نني الى الخارج او طرّد Esclusion ،

وني، لناريخ طويل جدا أو ونني، للناريخ الذي هو ضلال. هذه الحالة الفكرية تختلف جذرياً عن الموقف الذي وصلت اليه أوروبا بعد جهد وعناه (أو لنقل عن أفضل ما في أوروبا هذه): الأرض ليست السماء، التحسن ممكن (وواجب)، التقدّم ممكن (وواجب)، تمويل الأرض الى جنّة مستحيل. العقل الوضعي الإيجابي يأخذ مكانه في إطارً وعلى أساس فكرة الني الأولى... العالم جوهر واحد ومتعدّد ولا جوهر. العالم ينال الاعتراف كعالم... بالمقابل، الفكر الاسلامي مازال يناقش العلمانية (العلمانية مع فتح المعين) أو هو يرفضها بلا نقاش.

تُوجد مُفَارَقَة كبيرة بين العقيدة الدينية الأساسية وأَدْلجة العصور... بل وأكاد أقول: يزداد وتديين الدنياكلًا ابتعدنا عن الأوائل... والأوائل في الأدلجة الحاضرة لا يلهمون هذا العصر في الاتجاه الطبيعي الوحيد: نفى و إيجابية وتقدّم.

الني. ستالين أسقط هذه الكلمة من الفلسفة الماركسية، مكتفياً بفكرة والتناقض، وماركسيون فرسيون أيدوا هذا الاستغناء: حسب رأيهم، إن فكرة الني فكرة ألمانية مبهمة، والماركسية الفرنسية ترفع، فضلاً عن راية الماركسية العلمية، راية الوضوح المديكارتي المثلثة الألوان. غير أن ديكارت هو أيضاً يستطيع أن يقول ما قاله ماركس: وزرعتُ تيّنات وحصدتُ براغيث،... لوي التوسير دفع القضية الى حدها الأقصى: لا لنني النني ولا للنني، نعم للتناقض او بالأصح لـ التناقض الشديد التبنين والفائق التحدد،

وهذا البديل _ والتناقض = ، في غياب فكرة المفهوم Concept ، ينخفض بسرعة في الوعي الماركسي العام الى فكرة والصراع والنقل الى فكرة والمكاؤنة و والتكاؤن و هذا الجدل قديم وعالمي: الكون تكاؤن، وهو يعبّر عن حقيقة هامة. لكن الجديد (أرسطو _ هيغل _ ماركس) هو: الكون تكوّن.

هذا خيار راهن: فكرة «التكاون» (السجال، الحرب، النع) لا يجوز أن تحجب فكرة التكون (التشكّل). لا جدوى في «تكاون» غير مؤسّس على «التكوّن».

2 - التاريخية الكونية والسبنسوية والستالينية هي فكرة الطقم الحطي: من الحالة اللاهوتية الى الحالة المبتافيزية الى الحالة الوضعية الايجابية (مذهب كونت)، او تعاقب الأنظمة الاجتماعية الانتصادية: والتاريخ يتقدّم و. هذا صحيح، لكن ليس التاريخ شخصا، أقنوما، إلها، وليس التقدّم خطا مستقيماً ولاحتى متعرّجاً، ولاحتى مع بعض الانتكاسات.

عند ماركس، لا يوجد تاريخ الألأنه يوجد منطق لواقع. ماركس، بخلاف ستالين والذين نسجوا على منواله، يشمن فكرة الدائرة وفكرة الدوران. هذا جزء من فكرة المنطق ذائها. كذلك إنجلز، وكذلك لبنين الذي يتكلم عن «دائرة» و«دائرة من دوائر» (بخصوص تاريخ الفلسفة مثلاً) والذي أكد ان نظرية العطور الجدلية، بخلاف سواها،

تتفسمن بين جملة تعيَّناتها فكرة العودة الى بده ومبدأ. هذا هو نني النني، اللحظة الثالثة في النبية (التأكيد، النني، نني النبي). ونني النني هو توكيب Synthèse. وهنا فكرة الحقيقية الني ليست فكرة الحركة وكثرة الحركة وليست فكرة صراع بنتهي الى عدم. بدون نني النبي او التركيب لا تقدّم بل ونوّاس؛ او صيرورة عدميّة.

أما الخط الخلزوني Spirale ، الذي يرفع لواءه بعض الماركسيين ضد فكرة الدائرة (رغم أنف ماركس ولينين و إنجلن فهو، بالأحرى والأصح، صورة تريد توحيد علههومي الدائرة والخط المستقيم، وليس إلغاه فكرة الدائرة. وهذه الصورة أفرب كتمثيل حسى الى الدائرة منها الى الحظ المستقيم. لها مركز Centre ، نقطة _ مبدأ هي في الوسط. باختصار يمكن القول إن فكرة ماركس هي فكرة وتقدّم دائري». فكرة متناقضة؟ _ باختصار يمكن القول إن فكرة ماركس هي فكرة وتقدّم دائري». فكرة متناقضة؟ _ أجل وبالضبط. وهي ليست لدوالعقل السليم» ولا لدوالخيل الحسي»، شأنها في ذلك شأن عسرعة الضوء، حسب قول هيغل، او شأن «الفراغات داخل الذرة» (لوحذفنا هذه والفراغات داخل الذرة» (لوحذفنا هذه والفراغات داخل الذرة» (لوحذفنا هذه والفراغات).

3 ـ إن اوغست كونت، وقبله إدموند برك Burke، وحوله وبعده كثيرون، وباختصار إن المناخ الوضعوي والعلموي يتصف بموقف صميمي بمكن ان ندعوه: «كُرُه المجرّف، هذا الكره يُسلطن اليوم في عقل ولغة الفكر العربي من أقصى اليمبن الى أقصى اليسار: «المجرّد» هو اللّاواقعي واللّاعلْمي... لنقل إن الواقعي والعلمي هو إذن رفض الكلّي و إلغاء المنطق.

أدموند برك يمثل أوّل ارتداد برجوازي (1790، كتابه؛ كأمّلات في ثورة فونسا وبوابان) على الثورة البرجوازية وعلى إيديولوجيا البرجوازية الصاعدة والمكافحة. سلط هذا الليبرالي الانكلو إبرلندي نقده على فلسفة الأنوار، ألتى نظراً ثاقباً على المستقبل القريب، تنباً بعهد الإرهاب، حذّر وأنذر... كان لسان حاله ضد خط فلسفة الأنوار: لا توجد حرية، توجد حريات مختلفة أو عنقات مختلفة لأقاليم ومدن مختلفة الخ؛ إن محرداتكم تتنافى مع الحقيقة والواقع ومع التاريخ، بل ومع العقل والطبيعة (برك يحول أسلحة الخصم ضد الحقيمة والواقع ومع التاريخ، بل ومع ماسيحة، خطرة، مدمّرة... برك مدرك أن التجريد أو الجرّد مبدأ مساواة، وتسوية، خلاصة موقفه: المحرّد؟ با للهول! كذلك أوغست كونت في معرفة الواقع الفيزيق: الضوم، الصوت، الخ حقائق من جنس ذاتها، مقولات _ أصناف لا تقلّص أو لا تُعَهّر الصوت، الخ حقائق من جنس ذاتها، مقولات _ أصناف لا تقلّص أو لا تعُهر الكليات الكبرى: مادّة، حركة، المجرّدات أي فعلياً ضد المجرّدات أن فعلد الكليات الكبرى: مادّة، حركة، سبية الخ. في علم البيولوجيا، الحلية وتجريد مبتافيزيق،

كذلك المنطق الضمني الذي مفاده: الرجل موجود، المرأة موجودة، الأمة موجودة، الأمة موجودة، العالم فير موجودة، او الجماعة الدينية، الخ، أما الانسان فغير موجود، العالم غير موجود، ... الآ في اللغة او الكلام، حيث يُستحسن الإكثار من هذه الكلات:

إنسان، عالم الخ. الانسان كلمة، العالم سطوح، إنه جمع لأقسام، الواحد جمع لكسور حُولت الى واحدات.

هذه الواحدات تخلف بين مدرسة وأخرى، بين مفكر وآخر. لكنها دائماً جواهر. هكذا مثلاً الحضارات موجودة، الحضارة لا. الانسان الصانع والعاقل منفيّ. في هذه الحال، يجب إلغاء صيغة الفرد من القاموس. واذا كان الفكر العربي السائد لا يطالب بهذا الإلغاء، فلأنه يتصوّر أن صيغة المفرد اللغوية ترتبط بالذرّات، اي بتصوّره الذرّي (المادة ــ الكمّي) للواقع او بالأصع لجواهر الفكر المذكور.

كذلك _ في مستوى وعلمي، رفيع _ منطق لوي ألتوسير: لا وجود للعمل كعام، ولا وجود للعمل كعام، ولا وجود لمفهوم التناقض، الوجود هو للمارسات النوعية الأربع او الخمس، والوجود هو لـ الناقض المبتين المقد الفائق التحدّد».

هذا بالضبط عكس موقف هيفل وماركس والفلسفة. الطبيعة، التاريخ، العمل، الشغل، القيمة، المادّة الخ مجرّدات كبيرة.

الطاولة والكرسي والحصان الخ ايضاً بجردات. بجردات «مادية» (إن جاز المصطلح!) وصغيرة».

إن عالم اوغست كونت و إدموند برك ومدارس الفكر العربي الراهن عالم أصناف ــ جواهر: المقولات أصناف، بدون ان تكون مفاهيم وحدّات، العالم عالم مادّة وامتداد وخريطة، بدون عموديّة؛ منطق ألحدود ينحطُ الى منطق شمول انساعي Extension بلا تضيّن Comprehension حاكيم، يصير منطق أرسطوطاليس السكولاستيكا الوسطوية ضد منطق أرسطو الحقيق؛ الحرّية المعامّة خاص بلا عامّ، خصوصي ضدّ الكلّي والمفرد مما بالتلازم... لنذكّر ضدّ هذا المنحى في المعرفة ان كلمة الكلّي والمفرد مما الفهم او التفهّم: التفهم هو قلك التضمّن. إنّ تضمّن المفهرم (بأبسط معنى) هو الذي يحدّد ويقرّر شموله العامة.

العقل؟ إن المبدأ العقلي يذهب بالضبط ضد الملهب الجوهري والجواهري. الجواهر نسبة دوماً. فكرة الجوهر مفيدة وضرورية حين تعي حقيقها وحدودها. بدون ذلك، إنها تشوّه مبدئياً ونهائياً المرفة، ولا سيا المرفة التي تريد إرشاد العمل، والتي الحن تسنهدف (بوصفها المرفة وكفاية أخيرة المعرفة) العياني، الكلّ، الحالة المفردة (الحالة العربية اليوم، حالة هذا البيت الصغير او هذا العالم الكبير، النغ). مذهب الجوهر يُلغي هذه المعرفة.

فكرةً ، الجوهر، وفكرة والوجود، شريكتان. أيهها أسبق: الوجود ام الجوهر؟ هذه المسألة، التي أذاعتها الوجودية الأدبية الماصرة، تغطية للشراكة. المبدأ العقلي موجّه ضد هذا الزوج المذهبي الذي يلغى الصيرورة والتاريخ، التكوّن والتقدّم.

وحدة العقل، بمعنى الفلسفة الكبير، يستطيع أن يعطى الفهم والحاكمة والعقل السليم المخ حقهم. وحدة الموقف الجدل، الذي يدين المذهب الوضعوي من المبدأ، يعطى الموقف الوضعي الايجابي مجاله الصحيح. وحدة العقل ـ الروح يُنصف العقل ـ الحساب.

14 _ خيار لا بدّ منه

الخيار جدل ام وضموية؟ لابد من مواجهته حين نتكلم عن العقل والعقلانية ، او عن ه فعديث الفكر العربي او عن ه التقدم ه . بخطى الماركسيون في تضييع هذه القضية وضم الوضعوية الى المثالية او الى «المسكر الثالث المزعوم» في «المسألة الفلسفية العليا» (مادية ام مثالية؟). هذا القاموس باطل لأنه يجهل حدوده ، وبلغي قضية الجدل. لينبن في مقاله «حول الجدل» (1916) يقول: «إن الجدل هو نظرية المرفة لهبنل وللأركسية».

كثيراً ما يقال ان كونت هو هيغل فرنسا (كلاهما عقل موسوعي النج). في هذه الحال، لنقل: اذن كونت هو كاريكاتور هيغل. الفلسفة (آلذاك) ألمانية، هيغل فيلسوف، كونت خريج البوليتكنيك، عب للمعرفة العلمية والعلوم الدقيقة. وهذا الحب الايجابي يصدر تواهي وتحريمات على المعرفة العلمية: فالسعى الى معرفة بنية المادة مينافيزيقا، ومحاولة معرفة العناصر (يمعنى علم الكيمياه) التي تتألف منها الكواكب والنجوم مينافيزيقا، وكذلك حساب الاحتمالات، وتعليق الرياضيات في البولوجيا الخ... مينافيزيقا أي رجم في الفيب ومُحال وعبث... اذ من أين لنا مثلاً ان نكتشف الخاصر الأجسام (الأجرام) الفلكية؟ هذا يناقض العقل السليم العلمي... بعد سنوات قليلة من إعلان كونت، اكتشفت العناصر، وبدون مغادرة الأرض، بفضل الموشور العليني اي بالعقل المسلّح بأداة (الم.).

لا ميغل ولا ماركس ولا أحد معصوم عن الخطأ والغلط والضلال. غير أن الأخطاء المينة تفصح عن موقف. وجملة أخطاء كونت تفصح عن حقيقة الموقف الوضعوي. هذا الوضعوي والعلموي يؤمن أنه متقدم على المقلانية الديكارتية والتجربية الكلاسيكية والفلسفة الحديثة بله القديمة! دوهرنغ يسخر من أرسطو بصدد السلمة، ماركس يشمّن أرسطو ويسخر من دوهرنغ. ولا بأس من التذكير بأن ماركس خربح فلسفة ودكتور فلسفة وليس دكتوراً في شيء آخر.

ثمة التباس أساسي في مذهب هيغل الذي هو المثالية المطلقة المتساوية مع الجدل. وهذا التساوي او التلازم ليس من قبيل الصدفة. وليس من قبيل الصدفة ان الماركسية ترتكز على هيغل. لا على ديدرو، ولا على ديموقريط، ولا على فويرباخ (مها تكن أهميته كجسر محلّد تاريخياً؛ وأذرّم ما فيه صلته بهيغل وبالفلسفة الكبرى 1)، بل على هيغل.

فويرباخ لا حضور له في وأس المال، في جدل الطبيعة وآنتي دوهونغ، في المدخل (1857) والمقدمة (1859) الخ، أما هيغل فله «كل الحضور» أي ام ينقله ستالين من شواهد عن إنجلز نفسه عن هيغل. حتى شواهد عن إنجلز نفسه عن هيغل. حتى الأطروحة القائلة: ولا مادة بلا حركة ولا حركة بلا مادةه، والتي يتصورها الوعي الشعبي خلاصة للمذهب والمادي الديالكتيكي، هي عند هيغل.

ثمة خطأ، ثمة باطل عند هيغل؟ _ وثمة إساءة فهم، موقف غير إيجابي، امتناع، قبلية مناوئة من جانب الماركسية ولينين بدءاً من سنة 1914 يسير صعوداً ضد هذا المناخ والماركسيء ... مسيرة نلازمه حتى النهاية في سنة 1923 وتطويها الماركسية التالية.

15 - سقطات وضعوية: إنجلز، لينين

لقد تأثرت الماركسية كلها، بما فيها ماركسية الأعلام الثلاثة، الى هذا الحد او ذاك، بالمناخ العام الذي أحاط بها... وما أريد أن أذكر به (وقد قلت بعضه او معظمه قبل نيف وعشر سنوات، في كتابات سابقة) هو ان الإنجلز ولينين أخطاء من نموذج وضعوي. مثلاً، إنجلز، في معرض حديثه عن والعلاقات الخارجية للثورة الألمانية الديمراطية (1848–1851)، توقع اندثار القومية التشيكية واندماجها في القومية الألمانية المتقدمة، تحت سلطة التاريخ الاجتماعي والحضاري. فيا بعد، كافع إنجلز بشكل ممتاز ضد النشؤه الاقتصادي للإدية التاريخية، أكد على القومية والأمة.

مثلاً، إنجلز، في جدل الطبيعة (نهاية مقاله ضد «علماء الطبيعة في عالم الأرواح»)، قال إن العدد الخيالي (٥١) ليس له وجود الّا في رأس او غيّلة بعض علماء الرياضيات.

التعليق الذي نلته من رياضي عربي هو منظور الى الواقع كا شياء Choses هذا صحيح، منظوراً اليه كبني Structures هذ خطأ هذه لغة الرياضيات.

لنة الفلسفة : إن سقطة إنجلز ضد وكرامة كرا سقطة مناهضة لا طروحة واقعية ا لمقل ومعقولية الواقع، التي . . اعطانا عنها المجلز نفسه يسطا رائعا ، فلسفيا وسياسيا في الصفحات التي افتتح بهاكتابه عن لودفيغ فويوباخ والتي ذكر فيها، بين ا مور ا خرى ، ان هناك فرقا في قاموس هيفل بين وموجوده وواقع.

لنذكر أيضاً ان الفلسفة الماركسية لم تُنصف الرياضيات، أقصد: لم تنصف نفسها في هذه الحيثية. ستالين، في عرضه الأشهر والمقتضب، تجاهل الرياضيات. هذا التجاهل جزء من تفويته للطريقة.

المثل الثالث هو لينبن ونسبية آينشتاين.

في أعتقادي، إن كتاب لينين الماهية والتجربية النقدية (1908) يجب أن تعاد قراءته نقدياً في ضوء كتابات لينين الفلسفية في 1913 و1914 -1916 وحتى 1923، وفي ضوء الفلسقة يوجه عام... هذا الكتاب ساهم في إضفاء الصفة والفيزيفية على المذهب المادي الماركسية كأنها مذهب ومادية فيزيقية وفيزيائية، ويكون علم الفيزياء في اواسط القرن العشرين مسرح حرب بين الديولوجيتين ومناظرة بين حزبين في علم الفيزياء، أحدهما مادي جدلي يضم ماكس بلانك ولوي دوبرويل (وتلميذه الماركسي الفرنسي فيجيه) والفيزيائين السوفيت والآخر مثالي ومتافيزيائي يضم نيلس بوهر وهايزبرغ وربما آبنشتابن. هكذا المرآة الماركسية حتى أواسط الخمسينات (بحلة اللهكر La Pensee عن دوحدة المنطق والحدل ونظرية المرقة المادية)...

لكنني أثرك هذه القضية وأمسك بموضوع لينين وآبنشتاين. هذا الموضوع لُمِس مراراً على يد ماركسيين فرنسيين وسوفييت. في الجانب السوفياتي، لا «نقد» على حدّ اطلاعي. في الجانب الفرنسي، يختلف الأمر بطبيعة الحال.

قيل أن لينين ليس عالم فيزياء ولا يدّعي ذلك وأن العمل السباسي منعه من منابعة موضوع النسبية أو الاطلاع عليه رغم بروزه ثانية وتعصّمه في الدواتر العلمية حوالي سنة 1920 (بعد انتقال آينشتاين من والنسبية الضيقة، ألى النسبية المعصّمة،). ونقل سوفياتيون عبارة تثمين من لينين تقول أن الرجعية أو المثالية تحاول استثار أفكار آينشتاين، عالم الطبيعيات الكبير.

ثمة شيء مفقود في هذا الملف. ليس المهم، في الحاصل، ان لا يكون لين عالم فيزياء، فهو قائد ثوري وفيلسوف حقيقي يؤكد فكرة المنطق، بل يؤكدها مباشرة من أجل قضية مصائر العالم والثورة العالمية (ولا سيا الثورة في «الشرق القومي والثوري»). وربما لا حاجة له ولنا الى علم الفيزياء، من أجل ذلك. بل الذي يهدي هو أن هيفل، قبل لينين بقرن وقبل تطور الفيزياء ومختلف العلوم، ذهب، في مناظرته الفلسفية (أي بلضاربة النظرية، مناظرته الفلسفية (أي بلفاربة النظرية، الاتين لابد انها أيضاً واحد. اي انه تجاوز ثنائية الزمان والمكان (او الفضاء، الجال، الفراغ، حسب الحالات، في الترجمة العربة لـ Espace) ها.

القصد؟... ردَّ الآعتبار لفكرة الـ Speculation (المضاربة النظرية ، النظر أسَّ 2. إن من يرفض المنظر أسَّ 2 يخذل النظر!) والاعتراض على... مانوية ووثنية القواميس المبشرية.

مِدُونَ ذَلِكُ تَبَقَّى فَكُرَةً الْعَقْلُ مُخَصِّيَّةً.

من آينشتاين الى... الهند. تقول الرواية :

في أواخر القرن 19، دخل عالم فيزيائي انكليزي شاب على شيخ هندي فيلسوف. وسأله: اذا كان في بدي حجر واذا قذفته نحو اللانهاية فوصل اليها، الى اين يكون قد وصل؟ أجابه الشيخ: يكون قد عاد الى يدك: فابسم العالم الأوروبي واستأذن وانصرف وابسم مضيفة... بعد قليل، ثبت المعرفة العلمية كلام الفيلسوف الشرق... هذا ما تقوله الرواية. اللقاء المذكور حدث في وقت بلوغ العلموية ذروتها قبل انفجار الأزمة: آنذاك ذهب بعض العلماء الى حد التصريح بأن المعرفة العلمية الفيزيائية أكملت الشوط، اكتشفت الحقائق الجوهرية، ولم يبق شيء ذو أهمية للبحث والاكتشاف. الأزمة (أزمة المعرفة العلمية، الانقلاب، الثورة الدائمة) بدأت بعد قليل. ثم... الفلسفة الماركسية شردت. ودُعى هذا الشرود والمادة الجدلية».

الشروح _

عضوص «الفكرة المطلقة» المينابة:

ا) يعتقد الرأي العام الماركسي ان موقف أعلام الماركسية «الفكرة المطلقة» الهيئلية هو الراض المطلق» القبلي والنبالي.

2) شارٌّ هذا ما ترحي به معظم أقرال الأعلام المنين.

لكن هناك أقوال لهم بالسكس وهي ذات دلالة ضاربة.

4) بالأساس. حيثل عو الحقّ.

ك بكن أن وتسفيم المسقة ماركسية يدون مواجهة ما اوالإشكال»، بدون طرح هذه المسألة وحلّها. فهذه المسألة يمكن اعتباره الميثرة إلى ابتعاد المركسية عن الجدل.

عدًا ما أمل العودة اليه وعرضه منهجياً خارج علما المال.

2 ___ وكتاب (Common sensel). تأليف توماس بين Payae و عبر من ابديولوجية الثورة الامريكية والى حادكيم من فلسفة مصر الأنوار مسوماً وق. 18 يما يقيا حقوق الانسان.

ديكارت أيضًا وفع هذا اللواء (والحس) السلم هو أهدل الأشياء قسسة بين الناس» ضد الأرستراطية والعصور الوسطى، لمسالح فكرة الطريقة ارتاج، ولمسالح الشعب ارالعامة اركشل: لصالح والأسين، والناس»، والنورج، ضد وشعب الله الهناره أياكان ورجال دين، وجال علم، فلاسفة، سلف صالح).

علكوة القباس Measure هي أولاً فكرة نسبية، تناسب، وفائهاً واو حاشراً، هي القياس بالمار والستيستر أو الغرام والكيلوهرام أو
 الله حات.

كفية وقياس، في التاريخ العربي والفكر العربي الماصر، تستحل دراسة تفدية متأتية.

اع فهي نستمسل النشابية او المضارعة Anatogie : قياس حالة على حالة ، هاكسة متسبية الل حد لا يأس به ، قياس خاص.
 على خاص بدون مردة وافية وحادة الل هام.

2) وأستعمل للاستنتاج الأرسطري Syllogisms (استنتاج خاص من عام).

ق) وتستسل لمكرة القياس الرياضية (والفلسفية: Mooure التي كثيراً ما تنحط في التعليم ال قياس بالمتر والمستهمتر بعيداً عن الكرة التناسب والنسبة التي يكن بدورها أن تنزق في الكرة الاصطلاحي ضفًا المنطق والحقيقة.

على سبيل المثال ، يمكن الأنسبال وجلة مطفأ ؛ حلة الحاء فأن حوادت 30 عربية وذاك الحاء وب حوادت 10 درجات ، كم مرّة حواد الأوك أكبرة ــ تلات موات 111 يمكن ان تتابع الحدامية : وإذا كانت حوارته الأوّل 10 درجات وحوارة المالي شمستة تحت الصفرة

المالم فياس. هذا اللول يمكن أن يُعطى منى صحيحاً وعميقاً ويمكن ان يعطى معنى متشابهاً... وزائفاً.

كذلك الممل الانساني. أنه، حسب عيثل، فياس Syllagieme, هدله مفرَّد.

اذه طرحت ملنا السوال او مدين السوالين على والعقل السليم الماركسي يمكن ان تنال الجواب النائي: الصفر غير موجود ويدبها (ع. اللامهاية موجوده ويدبهة أخرى): فالعالم لامهاية له في المكان والزمان وفي العمل الفيزيق للمادّة وتجزئة اللمرة وتجزئة علالكترون او الكهروب والفولون او الفسؤون الى ما لا تهاية). هذه والفيزينيَّة المشاهمة الى ما لا نهابه قتلت فكرة اللاَّنهابة وفكرة الصغر ونكرة الوانع.

 1) الجدل اعتراض على اموجوده وعلى الثنائي موجود // غير موجود، النابع للإدراك الحسى إحدة الطاولة موجودة أدامي والطاولات موجودة في أماكن كثيرة، بخلاف المقاربات.

2) الصقر وأكثره من موجود؛ أنه تعليُّ، والعيُّ. وثمة فرق كبير بموجوده ودراقع».

ق) إما عن اللائهاية، فالمفتقى به هو واللائهاية في المثهرية، الفكرة التي أسبكت بها نفسه عمر النهمة (ق 10).

ولتركه وواه ساركس (بصنده طم الاقتصاد) ووراه إنجلز إلى جلل الطبيعة، تول الابطال خاليال : «تلك اللاسابة التي لا تبلغها الأشباء في التفكم» تبلئمها في الدوران»... (الصغر واللاتهاية فعليان لأن المعالم سيروزة).

- قائط جورج الركاكش، محطم العقل، الجزء الأول، الفصل الفشعى الداخليور الفوزيولوجية الأعلانية الحديثان.
 الحقيقاء بدوت.
 - انا أشك، أنا أفكر، اذن أنا كائن، أي أنا كائن كنفس مذكرة. أولاً
 مذا هو منطوق الدوانا أفكر أنا موجوده الديكارية.

الومي الماركسي العام بستفي من هذه هاغالية و وأخذ على هذا المطلق صلته العقيدة المسيحية ، يشكى ـ ضدة وكبديل صدا ـ المنطلق النجري الماقكي وأنا أحسرًا أدرك، أرى حو الأشياء، المناقم الحارجي)، مع ان المستفى عنه هو منطلق كل العلسفة الحقيقية منها تغيرت الأشكال، الصلة بالعقيدة المسيحية ليست مأخذاً، الزوج المفهرس الماركسي مادّة / فكر، طبيعة / دوح، ذو صلة بالتالي الذين الزحيدي (مادة / دوح، حسد / نفسي.

ولا ربب أن هناك ملاقة بن مطلق ديكارت وثلاثية أوضيطين وأنا أشك، أنا أؤس، لكي أديم؛ او موقف أو مسطين (13 كنت أنظمي، فأنا كالن... بمكن منافشة علم العلاقة وبمكن إمطاؤها تأريلات عنلقة. لا يمكن وعنباه او إنكارها.

رجوماً فل مستوفي والفهره ووالمقلوم المسطلمين المبتلين:

اذا قلتُّ فينان هو إنسان؛ فهذا الحكم فهمُّ. أذا أضلت: ما هو خاص هو عام ، اذن وحدة او هويّه الضدّين وفالخاص والعام ضدّان؛ فان هذه الاضافة تفلق ال مستوى «الطّق».

المَّا لَلتُ وَعَلَّهُ طَاوَلَهُ وَ فَإِنْ هَذَا الشَّكِمِ هُوَ إِلَّهُ مُسْتِيعٌ وَرَوْيَةٌ سَقِيقَةٍ. أَمَّا أَسْفَتُ : تَكَنَّ وَطَالِمَ مِن كُلِّي وَحَاجٌ وَوَلا يَوْسِنَدُ في اللّمَةُ سوى الكُولُوءَ أكونَ تُجاوِرَتُ لَل الفِقُل أَوْ الجِدلُ في أَسَّ المَوْنَةُ التِي عَيْ سَمِنَةُ الواقع .

ح. من اوفست كونت، ألحكاره ونفوذه، انظر جان وال 1901؛ لوحة الفلسقة الفرنسية (مس. 90-97، من الطبعة الفرنسية ،
 طالجار، 1460؛ 1962؛ _ توجد ترجمة هرية .

الوضعي (الأبجابي) هو الحقيقي والواقعي، الفعل)، الخليد والمتافع)، الأكيد والبقبي)، الواضع والدقيق، المسبوط) كوت يربط ايضاً الأبجالي بشكرتين أخربين هاشين: العضوي والنسبي ــ علما يعطبا لائحة الكلبات العربية في قاموس كونت (وبالتمالي وبالتقابل لائحة الكلمات الكربة المسكنة والتي يمكن تنو بشّها…).

الحالة الوضعية ليمن عليها فكرة الارتباطء فكرة الفاتون، طارهةً فكرة السبية.

علم الهوقوجها يحب ان لا يتعدى الأنسجة والأعضاء، الحلية تجريد متافيزيني. ـ عالم اوضنت كوت والعلميَّاء عالم الحصوصيّ ضد الكل والمترد يأن مماً وبالكلام.

علم السوسيولوجيا يجب ان لا يتعدى العائلة.

لا فالذة من دواسة النجوم اليميذة ، كونت يطود علم الأسفرونيزباء (الفيزباء الفلكية).

يطرد كلائك دراسة أصل او سنشأ الجنمعات.

حسب وأبد، الحالة الوضعية لم تتصر بعد تماماً. ماذال هناك حوب تقهتري تسيطر مليه الصورات اللاهونية ومزب تروي تسيطر عليه التصورات المبتاطيخ بقيّة. ملموية كونت وتحقاله المتوجين دخلت في الناه الفكري لاتحمى الجبز، مثلاً شارك موراس. هذا الزحم المطموي واوه في الخصور المنازي، الى جانب الأسطورة. كونت 1793-1857) جاء مباشرة بعد حصر هبتل وعائلة الملروة الأوروبية. ألق هدوس القلسفة المؤصية، في السنزات 1830-1842.

أثر تأثيراً كبيراً، متنوعاً ومديداً، في فرنساء أنكاترة، الولايات المنحدة، أمريكا الجنوبية، البلاد العربية، تزكيا النف، عل الإنديولوجيا العامة، على طريقة المعرفة، العلوم، وعلى الفكر السياسي في انجين والبسار. دولة البراز بل الناشئة تبتّ شعاره والمنظام Ocero والطنام.

بمكن أليوم أن ترصد تأثيره في تدوات المفكرين العرب، في ولغة، المتفقين... إنه وساخه.

عسدت عبارات: «الزمان ـ المكان» وآيتشتان، « فنو الفضاء» «الجال الحيوي» للآثان (متلع، «المندبة الفردمية».
 كلية «مكان» تبنى أيضاً «هلة وعلى: مكان» أماكن.

كلمة ديجال، يمكن أن تجمع الكان والزمان، (فيال الكاني والجال الزماني. _ في لغة البديري الحلاق وعصره (ق. 18)، العامية . ترد وعلى ودعل آذان المشاء، يمنى دونت: كذلك اليم يصبغة النمل: وسل، يمنى وآن الأوان،

لا لفة ولنات إلى الاوروبين ولا لفة البرب. الفصحى، ولا غيرها، بجوز أن تكون تموذجاً ومنالاً أهل ومعياراً, الفكر يجب ان بستخدم اللفة واللفات. اللفزيين يجب ان بقرجوا من دائرة فله اللغة حتى لا يفتلوا الفكر واللغة والعروبة، يجب ان بقلموا من اعتمادهم الفسني ارالصريح بأن واجبيم هو ومتابعة، عمل الأوائل، دمواصلة، الحطر. يجب أن يدكوا ان الأوائل أسسوا ومؤا عثماً، اي طماً، على طلباً عشراً، على الما يعوا ان المتابعة الحقيقية تقتضي العردة الى الأساس وما تحت الأساس وما عمل الأوائل ومسقولية، الى الاساس وما تحت الأساس وما حوقه، الى الواقع ومسقولية، الى الانسان والعصر: صفاءً.

تى جهة كانية. الجهة الماركسية العالمية. لا يأس من أن أنقل ما يقوله حالم الرياضيات الفرنسي الكبير (الماركسي) لووان شفارتس L. Schwara في محاضرة بعنوان الخاركسية والفكر العلمي (دفائر مركز اللمواسات الاشتراكية ، العدد 11–11 سكرًر. L. 1962/11/1/5 في مفارض يتكلم عن مسائل في ناويخ العلوم. عن النيزياء ونقل يات الضوء. ثم عن الرياضيات والواقع. عن الرياضيات والمنطق. فيقول (ص. 25):

، وبالحقيقة ، فم يكن المؤركسية تأثير حقيق على هذا النطور ، بل أعظد ان معظم الماركسين، بوجه الإجهال . أساؤوا فهم معنى هذا النظور . إنجلز سخر من الأهداد المشدّة ومن الهندسات غير الاقليدية بوصفها خيالات Fantained وياضيين . ولشاكر ان الاهداد المقدة والهندسات التي فيها للمكان بُعدً تفطف من للالة ، يصل بها جسيم الفيز يالين البرم.

البجندك

بجلة الوحنة العدد (18) ــ 1986

1 _ جدلان: شرقي، يوناني _ أوروبي

عمة جدلان ممكنان. كلاهما موجودان وعالميان.

مع ذلك، وبعد تأكيد عالمية الجدلين، وبعد الاعتراف بما للمصطلح من صفة الحقيقة وما له من صفة الاصطلاح والتجاوز على الحقيقة (فكل مفهوم هو «قَطْم»)، سأدعو الأول وجدلاً شرقياً»، والثاني وجدلاً يونانياً ــ أوروبياًه.

الاثنان أعطيا نتاجات عظيمة. الاثنان بعملان بالمفاهيم، الاثنان فكر، وفكر فوق المألوف.

وشرقي و كمصطلح ذي حقيقة يحيل، جوهرياً، على ما وواء العرب شرقا، كما بحيل أيضاً على ما قبلهم في الزمن التاريخي. هذا الشرق الكبير عالم متنوع وعوالم مختلفة، حضارات عريقة، شعوب كبيرة جدا، أدبان وفلسفات وكوسموغونيات، فنون وتقنيات وعلوم: فالصين مثلاً متفوقة، في التكنولوجيا كمجموع بحرّد، على أوروبا حتى القرن السابع عشر. ولو حذفنا في الذهن الشرق الأدنى القديم، العرب المسلمين، الصين والشرق الخ، لانعدمت وأوروباه. اليونان، الرومان، أوروبا الوسطوبة والحديثة، أخذوا مادتهم الحضارية واللقافية من الشرق، لاسيا من الشرق القريب، والشرق الأدنى، ومن العالم غير الأوروبي عموماً. العقيدة الدينية نفسها جاءتهم من عالم العرب، من وآسيا الصغرى، ووافريقيا الصغرى،..

العالم صراع. العالم صيرورة: هذا قوام التصور الجدلي. إنه الفياء الجدل. يمكن أن نتوع الألفاظ:

1 _ صراع، تناقض، حرب، سجال، «تكاوُن»، تضادّ، تعارض، تنافٍ...

2 ... صيرورة، حركة، تغيّر، تحوّل، تطوّر... تبنى الفكرة «الأساسية» وأضّحة عبر

اختلاف الألفاظ واختلاف دلالاتها الفكرية (الممكنة والفعلية، الواعية وغير الواعية). وهي كما قلنا، قوام كل تصوّر جدلي للطبيعة أو الكون أو العالم.

ان فكرة الحركة والتغير، ولادة وفناه كل الأشياء، الصيرورة بهذا المنى والعامه، فكرة قديمة جداً, حسب فلسفة الطاو الصبنية Tuoïsme ، والحياة يوم». هذه الأطروحة والوجودية واردة، بأشكال شتى، في جميع الحضارات والثقافات. بدون مبدأ وفناه الأشباء، كل فكرة الجدل تسقط منأساسها. لكن الجدل، لاسها الحديث، لا ينحل في هذا الأساس، بل له أساسات أخرى، وهو يريد معرفة الأشياء، ويتساءل عن والشيء، ووالواقع ه.

يمكن القول آن النفيض الجدلي الكاريكاتوري للجدل كفلسفة وكمعوفة هو كواتيل در Cratyle الذي شهره أفلاطون، والذي هو أحد تلامذة هيراكليت، أي أحد متابعي خط الحركة والصيرورة. كان كراتيل يمنع عن إعطاء أبة إجابة على أي سؤال مكتفياً كاجابة عامة بتحريك إصبعه الصغير قاصداً: كل شيء يتحرّك، يتغير، لا شيء ثابت. هذا وجه للأمور. كا قلنا: ان المفهوم مدحلة تسوية، هوية عادمة أو ماسحة، والمطلوب أن تفعل فعلها المبدحلي في البداية (لا النهاية). مفهوم كراتيل هو الحركة، التغير... لو أن الخط العربي انتهى عند مهدأ ان والحياة يوم، أو الى عملية كراتيل الفلسفية لماكان يكون ثمة فلسفة أو ثمة معرفة...

في قسم كبير من الذهن الشرقي (ومن ذهننا الحاضر)، ليس الأزني والعابر ضدين نقيضين متباعدين بل عثلان كواحد لا انفكاك فيه، كوجهين لعدمية واحدة! يمكن التعبير عن هذا الواحد العدمي في مستوى المتاريخ في بصيغة ثوران السرمدية وسرمدية الموران. هذا السرمدي بديل والثابت، وهذا العابر بديل والمتحوّل، بديلين ساقطين.

اذا قالت الماركسية والأمة مقولة تاريخية، يفهم قوميون معادون وماركسيون موالون أن الأمة مقولة وعابرة، بدلاً من أن يفهموا تكوّناً وتشكلاً وثباتاً وتجاوزاً وتجاوزاً والنباء، وأن يتركوا الأزلية السرمدية لله وحده. في الماركسية الصريحة (مثلاً عند ستالين): الأمة مقولة تاريخية ثابتة، مستقرة. لا أزلية ولا عابرة... ووالتاريخية، حهذه تعني فكرة التشكل أو التكوّن همة فكرة العرق والأصلية والانتفاخ الوجودي لمعين أصلي الزمن الفارغ المجرد والأرض الصحراء...

العالم صراع. هذه الحقيقة لفتت الأنظار منذ زمن قديم (مثلاً صراع حيوانين من أجل البقاء أو رجلين في العصر البدائي). العالم صراع بين اثنين ـ والتصارع بين متصارعين في حلبة المصارعة صورة ضارية ولانموذج، مشمر جداً في كتاب كلاوسيفيشس عن الحرب الكتاب الذي يعمل، واعياً بالمفاهيم ـ العالم صراع بين اثنين...، بين عبدأين وجوديين، البين والبانغ في الصين، بين إلهين (خير وشر، نور وظلام) في المذائية. كل من الجدلين الصيني والفارسي بناء روحي وفكري كبير. التأبير الصيني

(الوخز بالابر) ذو صلة بالبين واليانغ: صراع وتوازن، المزدائية تربي الارادة: واجب الانسان ان يساعد أهورا مازدا (إله الخين ضد أهريمان (إله الشر).

بالمقابل، في الدين التوحيدي (أي دين الإله الواحد والحالق) الطرف الثاني مخفّض: إبليس ليس إلهاً. هذا فرق كبير الى جانب فروق أخرى...

فكرة الصراع فكرة عالمية، شرقية، ثم يونانية، وغربية، وهي تنخذ أشكالاً مختلفة. بين مشهد حراع حيوانين مفترمين في الغابة (أو مشهد ذلب بفترس غزالاً بعد مطاردة طويلة، أمامنا على شاشة التلفزيون) وهالصراع من أجل الحباة» عند داروين، والمسافة» كبيرة. ثمة في الموضوعة الداروينية، بالمقارنة مع المشهد الآنف، توسط يمكن بصدد الفكرة الداروينية ان نقول: ومفهوم»، وكلية مفهوميةه، وجملة. صراع الأنواع من أجل البقاه ليس مستنفداً في صراع مباشر بين حيوانين ولا في حرب تنخلها بين جيشين بيولوجين. في الموضوعة الداروينية عرض وضرورة، بيئة، وتعولات صغيرة مدرجة، تكون أنواع وفصائل وانقراض أنواع على امتداد ملابين من السنبن. ثمة هنا عالم معقد يُقبض عليه بتوسط الفكر والمفهوم، أي بوساطة وشفاعة العقل، في مسيرة نقدية ومسألية على الدوام. الذهاب في العمن ذهاب في المقولية. هذه المعقولية تكشف صيرورة هي تطور وتقدم وتاريخ.

2 ـ هيراكليت، أفلاطون، أرسطو: الفلسفة

يمكن أن نفترض أن الجدل انتقل من فارس الى اليونان _ كذلك، من جهة أخرى، مذهب اللارة / الفراغ الفينتي، واليونانيون، بمكس الفينقين، أكدوا الحدّ والنهاية: ذرّات أخيرة لا تنجزاً Atomes _ الجدل الفارسي انتقل الى هبراكلبت: فكرة الثانية فارسية، فكرة التار فارسية، فكرة الصراع فارسية. ما الجديد؟ ما النحول الذي يحدثه هيراكلبت والذي سيأتي بعد هيراكلبث، على يد... «الفلسفة» (بارميد، أفلاطون، الغر)؟

لعله يجب أن نلاحظ أولاً بأول أن الصراع عند هيرا كلبت يُرفع ، يصبر إلها _ هو الإله Polemique (= حرب ، سجال ... ومنها مساجلة ، مناظرة Polemique) كأنه إله ومفهرم قائم فوق الماذات والماهيات. والوجه الآخر هو الضرورة أو القدر أو القدر أو القدر الخظ (eimarména) باليونانية)، وهو أيضاً ظهور أو بروز فكرة اللوغوس (الكلمة ، كلام ، و، عقل ، ربط ، بل ورياضة ، حساب). لوغوس الوعم الموا تعطي logique رمنطق) واما (قانون) . اللوغوس شرع متعالى ، سنة فوق البشر ، هكتاب ، أعلى ، فاعل فالمالم ومهيمن : على هذا الخط سوف تعمل فلسفة وفلسفات .

والذي يُلفت الانتباه هو أن هيراكليت (أو الخط الذي دشَّنه هبراكليت) يعمل بثنائيات حسيَّة بسيطة وشعبية، ويتعامل معها فلسفياً، ونظرياً، اذن بتعامل معها كفِكَر ومُثُل ومفاهيم: البارد والساخن، الفوق والتحت، الملي، والفارغ أو النادر (فارغ؟ نادر؟ _ مادية العالم؟ وجود وعدم؟). هكذا الفلسفة البونانية: محسوسيّات _ مفهوميّات, _ حسب المعرفة المفهومية: البارد والساخن ليسا مادتين، ماهيتين، جوهرين... ولا المفوق والتحت، ولا الملي، والفارغ حسب الفيزياء المعاصرة. المفهومية تلغي والشنائية الجوهرية، ووالمنتوية، _. هكذا بارونيد وزينون الإيلي، السوف طائيون، الربيّون، المخ. هكذا أمثلة السهم الذي لا يتحرك، أخيلس الذي لا يتحرك، أخلس الذي لا يتحرك، أخلس الذي لا يتحرك، أخلس الذي لا يتحرك، وتفزة)... الإغريق فلسفوا أبسط الأشياء أو العمليات الحسيّة، كانوا في الفلسفيّة والشعبية بعيداً عن العلموية، أو عن والعلمية و والدينية»...

التراث الماركسي يضم هيراكليت الى والمادية الفلسفية؛ يعمله جدّ والمادية الجدلية، أليس هو الفائل والعالم لم يخلقه أي إنسان ولا أي إله، إنه نار تشتمل وتنطفيء أزلياء؟ لكن من أقواله أيضاً: ومنزل الانسان، هو الله: ... ربحا يجب أن يُضم أولاً الى هذا الذي يرجم تحت اسم مذهب والمثالية الموضوعية، مذهب واقعية المثل الذي يكون ونقيضه، الواعي والإيجابي مذهب مثلية الواقع. لعل هيراكليت يمهد الذي يكون ونقيضه، في الفلسفة ـ متابعاً خطأ شرقياً قديماً له لإله من نوع آخر، ضد الآلفة، ضد الإحيالية ـ الأرواحية Animisme. هذا الإله النافي لا يأتي الى العالم من اليونان ولا من والشرق، بل من العرب أو والسامين،

من هيراكلت (سجال، لوغوس، قدر _ قضاء، صيرورة) نتقل عبر فيثاغور (الكم) وبارمنيد (الكينونة أو الوجود Etre)، والواحد والكلى) الغ الى أفلاطون: المثل. أفلاطون يفصل المثل، التي هي في حقيقتها كليات الواقع ومفاهم المعرفة، وبالتالي يوسس المرفة بهذا المغي وفي هذا المستوى (المعرفة واعية نفسها، الفكر الواعي ذاته كفكر) ويؤسس ضلال المعرفة الذي هو نسيان الجانب الآخر: الكليات أسماء، المفردات اللغوية ليست كاثنات مفردة، لا فوق ولا تحت، أمامنا... إنها كليات الكينونة، بالأصح، ان الذي يتصور أن المفردات اللغوية (مثلاً والحسان، أو والطبقة الماملة، أو والشعب،) هي جواهر مفردة موجودة تحت وليس فوق، لا يتبع الضلال الذي أسسه أفلاطون (المثالية الفلسفية)، بل هو غارق في ما _ قبل أفلاطون، في اللافكرية، في عالم الأشباح، في الفكر الرمزي _ الشيئي والحليط المدرحيّ (مادة بروح)، إنه دون الفهم ودون الرؤية: فهو يرى مثلة عباشرة في الواقع، اذن هو لا يرى. هذا وارد في نقد (محمف بمغي ما) يوجهه هيغل وفوير باخ للشرق الأدنى القدم ووالفن المزي، ووالرؤية المنامة و

من أفلاطون الى أرسطو، من مذهب المثل الى منطق الشكل والمفهوم (منطق

الهوية، تلاحم الخطاب، العقل والفهم والرؤية).. من أرسطو وأفلاطون الى هبغل، أوضطين، ديكارت، الغ، الغ. الكائن مادة وشكل، الواقع واقع وممكن، التحول تغيّر الشكل، الكون تكوّن، التاريخ تنويعة على الأشكال الغ و... فكرة التقدم. هذا مسار كبير في مضامينه، متنوع في المواصلاته، غني في إشكالاته وإشكالياته، في صراعاته وتناقضاته. حقيقته تتخطى الكرونولوجيا الخطية. وهو تاريخ الفكر، «عنصراً» في جملة دنيوية تتخطاه بوصفها واقعاً وتاريخاً.

3 ـ الهندسة، المنطق، الحقيقة.

اليونان نقلت الشرق الأدنى القديم. أخذت منه جميع المواد وصنعت شكلاً جديداً. وهي تعي ذلك وتعترف به.. الأساطير اليونانية شاهدة على هذا الاعتراف المزدوج مع اعتزاز مزدوج: تتلمذاً واستذةً. أخذاً وعطاء. الفروق بين السابق واللاحق عديدة. يهمنا هنا الفرق التالي:

الهندسة علم وقياس الأرض؛ Géométrie. هكذا الأصل، والهندسة المصرية أعطت نتاجات عملية لا مثيل لها. لكن لنلتفت الى وجه نظري أكثر. الهندسة المصرية وصلت، الى ودستور فيثاغوره محصوراً في المثلّث القائم الذي تتحقق فيه العلاقة 3، 4، 5؛ اذا كان التناسب بين طولي الضلعبن 3، 4، كان طول القاعدة 5. البونانيون جرّدوا، حلقوا النسبة 3، 4، ألغوا هذا التعيين. قالوا: «في كل منلث قائم.. »، لا فرق (= سواسية، لا مبالاة) في أن يكون طولا الضلعبن 3، و4 أو 1 و7، تحرّدوا من والجالية، الحسية، دفعوا فكرة الصورة _ الشكل في هذا الانجاه الغريب.

وراء ثلك الهندسة الاقليدية نعلم تلاميدنا: سُواه كانت الرسمة صحيحة أو لا، البرهان يجب أن يكون صحيحاً، لا يهم صواب ودقة الرسمة، المهم صواب البرهان المنهية ونهاية وطريق هو تسلسل، والأفضل، اذا طُلب منكم البرهنة على وجود ثلاث نقاط في استقامة واحدة، ان ترسموا الرسمة بما يخالف ذلك قليلاً، دفعاً للاختلاط بين البداية والنهاية، بين المعطى والطلب، بين المقدمة وانتيجة.

والشعب اليوناني كان ويفتح فاه، مندهشاً أمام كلمة «كل» في «كل مثلث...». كذلك وكل جسم مغطس في الماء...»، مبدأ ارجميدس.

لا أحد يستطيع أن يرى كل جسم، جميع الأجسام، ولا ربع الجميع. بل لنقل: ثمة فرق بين ذكل و وجميع ال. استقراء على الله النطق: المنطق: المنطق: المنطق، وكارير... و، الحقيقة كفيمة عليا، الاستقراء تابع لهذه المسلسة المنطق، الحقيقة، تلازمها. يجب أن يُفهم والاستقراء بالمنى اللغوي العربي. قراءة الواقع البالغة الصعوبة، استطافى الواقع، السعى الى الحقيقة. المنطق علم الحق اد اد الدينة الصعوبة، استطافى الواقع، السعى الى الحقيقة. المنطق علم الحق اد اد الدينة المنطق علم الحق الدينة السعى الى الحقيقة.

الحقيقة ! يُروى أن العالم الفرنسي الكبير هنري بوانكار به Poincare كاد أن يكتشف

نظرية النسبية قبل آينشتاين. وقف أمام الباب، لم يدخل... الفرق بين الرجلين؟ لعلَّه في ما يلى مثلاً:

بوانكاربه ومواضعاتي، يؤمن أن الحقيقة العلمية هي ومواضعة، أي انفاق بين العلماء، اصطلاح يسهل العمل العلمي العز. آينشتاين الذي كان شاباً مغموراً يؤمن أن الحقيقة هي الحقيقة، وكل الفلسفة الحقيقة، بما فيها الربية الفلسفية، خلال نيف وألفين من السنين، تؤمن بالحقيقة، كمبدأ وكفاية، كمسعى (حتى مع الطعن: الربية الفلسفية). أي هي تؤمن بالحقيقة ضد والمصلحة، ووالعملي، ووالمنفعة، ضد والرأي، والأهواء، ضد والانفاق، ووالإجاع، وما شابه. كوبرنيك أو نيوتن أو آينشتاين على حق رغم أنف الإجاع السائد، وهم على حق بالضبط ضد هذا الإجاع، أي هم على حق في المعارضة بين موقفين عددين أحدهما والإجاع، المعني. بوانكاربه عالم رياضيات كبير جدا، عالم في المفدسة والهندسات (الاقليدية وغير الاقليدية)، في الفيزياء الخبر جدا، عالم في المفدسة الاقليدية. وغير الاقليدية)، في الفيزياء الخبا أن هذه والمعبدة التي تستهويه هي ولمبة منطقية، بلا واقعية أو حقيقة. شاباً، نشأ فلسفياً على قراءة هيوم وسبينوزا وأرسطو وبركلي الخرب.

عمليات الهندسة الاقليدية في صف الكفاءة تدريب ممتاز من أجّل تكوين العقل، الموضوعية، الضرورة. دكل من هذه المسائل هي اذن بمثابة نظرية أو دستور؟، هذا ما يسأله التلميذ الذكي، والمعلم الذكي يجيبه بلا تردد ولا حبلية ألفاظ: ونعم، بالتأكيده... هنا، لا مجال لـ والحرية، بين مزدوجين. العالم. ليس على كيني وكيفك وكيف فلان ولا حتى 4 مليارات فلان. وهنا الحرية بلا مزدوجين! انها وعي الضرورة. الحرية انضباط. ووالمصداقة صرامة وتعقّف، (أرسطو).

ان إحدى مزايا الماركسية ومآثرها أنها لم تلغ المطلق، لم تحل الحقيقة في قول شهير ومبندل من نوع وكل شيء نسبيء، وأنها ميزت مستويات وجوانب، ميزت مثلاً والحقيقة من وجهة النظر والحقيقة من وجهة النظر التحلية بالقطمية والحقيقة من وجهة النظر التارخية، ولنقل: بصدد الثورة القومية أيضاً.

أذا قسمنا المذاهب الفلسفية، وراء كتاب مدرسي فرنسي جيّد، الى الموغاطيين الحافيات المناهب الفلسفية، وراء كتاب مدرسي فرنسي جيّد، الى الموغاطيين ولا إنصار الحقيقة: ديموقريط وأفلاطون، الغ، وغالبية الفلاسفة في جهة الواعبة في الصفين. لكن يصبح أيضاً أن نجمع كل المدارس الفلسفية في جهة والبراغاتية والماحولة في جهة، ويما أفلاطون وديموقريط وديكارت ولا مكنط وهيوم والربية الفلسفية والسولسطائية الفلسفية الغ. ضد وليم جيمس وبعض الآخرين. الماركسية الواعية الواعية الواعرياضية» والربية، داماً.

4 _ الكلّى

الذي حققه الفكر اليوناني هو الانتقال الواعي الى الفكر والفكرية. بمبدأ الكلمة (اللوغوس) والحدد والفهرم. هذا الانتقال متابعة لمسابق وتطوير وارتقاء الى حالة جديدة. الجدل اليوناني الأوروبي جدل مفهومي. المفهوم لا يتطابق مع «شيء»، وهو يرتبط بعلاقة». «المنطق البرهاني» تابع لهذا المبدأ وجزء من هذا الجدل. العلم الرياضي المحض جانب ملازم وتابع. وهذا الجدل المفهومي كان (صار فها بعد) أساساً لفكرة التاريخ وفكرة التقدّم اللتين ارتكزتا من جهة أخرى على دين الإله الواحد Monothèisme.

اذا اتخذنا هبراكليت مرجعاً لفكرة الجدل (الديالكتيك)، أمكننا القول

من هيراكليت يستطيع الفكر أن يذهب في أحد اتجاهين:

ل شرقاً، تحت ألوية الوجود، الجوهر والجواهر، المادات والماهية. و، الكون وتكاؤن، هذا الذهاب رجوع.

2 عرباً، تحت ألوية الفكر، والشكل، المفهوم، الحدّ. و، الكون تكوّن. هذا الذهاب تقدّم.

المفهومية، المعقولية نني للجوهرية الماهوية، والشيء (مثلاً هذا الكرسي) جملة تعبّنات كلية، ليس جوهراً، في هذه العبارة يمكن أن تحتزل القضية.

واللغة العربية لغة الضادي هذا كلام جيد أما اذا تصورت بعد ذلك أن الضاد (هذا الحرف، هذا الصوت) خاص بالعربية دون سواها، عندئذ أكون انتقلت من الكلام الجيد الى الحصوصية به النوعية، إلى الوجودية به الجوهرية والى اللاعقل، يموجب مصادرة ضمنية.

مصادرتي الصريحة بالعكس: اذاكانت الضاد موجودة في النطق العربي، أي عند جاعة من البشر، في لغة من لغات بني آدم، غلا بد أنها موجودة في بضع لغات أخرى، في كثير من اللغات (في ما لا حصر له من اللغات لوكان عدد اللغات في العالم لا حصر له). والا فإن العالم بلا عقل أو عقالة أو معقولية .. بعد هذا والتخمين»، أذهب وأسأل عالماً باللغات، عارفاً مختصاً، فيقول لي: الضاد موجودة في لغة شعب كذا ولغة قبيلة من الت

اذناً، لا يوجد للغة العربية أية وخصوصية، ٢٩

ــ 1) لا يوجد للغة العربية أية خصوصية اذا كنتم تقصدون بالخصوصية خصوصية عنصر أو جانب أو شيء يكون عملك يمين، العربية. 2) يوجد للغة العربية خصوصية أو بالأصح عفردية أو تفرد أو فوادة، شأنها في ذلك شأن كل لغة حية (أو ميتة: أي حية في الماضي). وفرادة لغة من اللغات هي فرادت (ككل أو جملة Totalile). هذا هالجمع، غير ذلك وغير ذلك. وهو حي لأنه وجمع، كلّ. واذا حُلّ العالم الى وعناصره الأخبرة، فإنه عندائم.

5 ـ «المتافيزيائية» والتجربية ـ الدوغمائية الجدل كطريق فكر وطريقة معرفة يتعارض مع التجربية ـ الدوغمائية.

الماركسية السائدة أذاعت المعارضة بين الجدلية والميتافيزية واعتبرتها معارضة بين وطريقتين، هذا كلام ملتبس وباطل. المعارضة الآنفة هي، أساساً وبالأصح، بين تصورين للطبيعة أو العالم. وقد اشتملت في عرض سنالين ومقلديه على باطل لا بأس به. سنالين يلغي الدائرية ويلغي نني النني بل ويستغني عن النني. بدون فكرة الدائرة والدائرية، التصور المادي والجدلي للطبيعة مُحال...

من جهة أخرى. إنّ المعارضة بين التصوّرين الميتافيزي الميكانيكي والجدلي للطبيعة، المعارضة التي شهدها إنجلز، هي، عند إنجلز، معارضة بين دعالم أشياءه ودعالم عمليات أو سبرورات وProcessus, مع ذلك، فقد ظلت الماركسية في علم الفيزياء منعسكة بالنظرية الجسيسية، أخبراً، ان بول لانجفان (وهو من أكبر فيزيائي القرن العشرين ومن أهم شيوعيي فرنسا)، الذي كان قد دافع طويلاً عن النظرية المادية – الجسيمية – المبكانية، انتهى الى الطعن بهذه الفكرة – الجُسيم Corpuscule بالمستمدة من الادراك الحسي للأجسام بالنوسيم المتجاوز (وجسيم، تصغير وجسمه) والتي يمكن أن تكون قد أصبحت عقبة أمام تقدم علم الفيزياه، هذا ما ينقله عنه ابنه جان لانجفان، في عاضرة صدرت قبل نيف وعشرين منة.

بول لانجفان يؤكد اللمسك بال Déterminisme (التعيّنية، مذهب التعيّن أو التحدّد)، لا بالميكانية أو الجسيمية.

لنقل أن هذه الكلمة Dèterminisme التي يترجمها البعض بده الحتمية، والتي توحي لده المعقل السلم، بهذا المغنى (عتوم، حتمي) عند الفرنسيين أيضاً _ يجب أن تعاد الى أصلها اللغوي الذي هو Terme, Détermination أي: حدّ، تحديد، تعيين، عند ثذي يكون معنا: حين تكتمل التعينات، الواقعة لم تقم بعد، الحاصل لم يحصل. اذن، وحده الواقع (الذي وقع) محتوم، ما لم يقع فهو ليس محتوماً، يمكن أن يكون مرجحاً بنسبة تزيد كثيراً عن 99,99٪، احتال عدم وقوعه لا يزيد مثلاً عن 1 من 10% (واحد وخمسين صفراً)، لكن ليس ثمة ه حتمية عمللقة، تامة، 100٪، قبل الوقوع، هذا ما تشرحه فيزياء الأجسام (ودروس الأشياءه!) اليوم بأمثلة مؤسسة جيداً ندعوها _ استفزاز با _ ومعجزات، مثلا معجزة فلان من الملماء، وسأسميها هنا ومعجزة الطاولة.

هذه الطاولة قاعدة على الأرض. لا يمكن أن تتحرَّك، أن ترتفع فوق الأرض،

بسبب الجاذبية، جاذبية الكرة الأرضية. الطاولة هامدة... هذا صحيح، شرط ان لا يتخطى حدوده. فالقضية لما وجه آخر: في المنطق الآنف، حذفنا حركة كتيلات المحاولات الطاولة، ومعنا حق: ملايين الكتيلات تتحرك دائماً، وحركتها عشوالية، وبالتالي يُحيّد أي يُبطل بعضها بعضاً في مستوى الجسم _ الطاولة والطاولة هامدة فل لكن حقنا غير مطلق، ماذا لو اتجهت نسبة معينة من كتيلات الطاولة في نفس الانجاه (مثلاً الى فوق) في لحظة معينة ؟ عندلذ، تكون هناك قوة مقابلة لقوة الجاذبية الأرضية. وبعد عقبة محددة (معلومة، بحسبها الفيزيائيون) تغلب تلك القوة قوة الجاذبية فترنف وبعد عقبة الاحتمال صغير جداً جداً (و يحسبه الفيزيائيون في كل حالة)، والأرجع ترجيحاً كبراً أننا سوف نموت جميعاً قبل أن نشاهد طاولة ترتفع. لكن مَنْ لا يعرف هذه والمعجزة، من برفض هذا النظر، إنما يضع نفسه وخارج علم الفيزياءه. هذا ما يشرحه كتاب من كتب سلسلة والعلم للجميع، السوفيائية... ان المعرفة العلمية لا وتني ومن سالين كانت تنبذ الاحتمالية. والذهن العربي مازال في معظمه بعيداً عنها، غارقاً في منالي كانت تنبذ الاحتمالية. والذهن العربي مازال في معظمه بعيداً عنها، غارقاً في والآلية والم حالاً عنها، غارقاً في الآلية والإعجازة.

«الآلية» هذه جزء من الطريقة التجربية .. الدوغائية التي لها مرنكزات شعبة وطبيعية في الحياة، في العمل الانساني، في المعرفة العلمية، لكنها تنمذهب، تستُطُلِق، وتتصوّر أنها هي العقلانية والعلمية الخ. إنها المألوف والسائد في الفكر العربي لاسها السياسي.

التجربية ــ الدوغائية تبدأ بـ الواقع، وتنتهي الى اتبخيره، (تبديده) في مجرّدة أثيرية تسميها والقانون، أو والجوهره الخ. هذا الجوهر يمكن أن يكون حسب الحالات:

١ ـ • صراع الطبقات» (مثلا، في دراسة التاريخ العربي أو الحاضر العربي أو الحاضر،
 العالمي، ننتهي الى • صراع الطبقات»).

عالرأسالية و (مثلا في دراسة بلد من بلداننا ننتهي الى ١٥ لخلاصة»: بلدنا مجتمع رأسالي أو برجوازي، و يا للقبح!).

3 دالأمة، والصراع القومي، والصراع الثقافي،...

4 _ الجاذبية (الكون جاذبية)، المادة والحركة (العالم مادة وحركة وربّما التاريخ كذلك!).

الجدل عكس هذا الطريق المألوف... إنه يؤكد على التباس فكرة هالبدء بالواقع .. لا أحد يبدأ بالواقع ، كل يبدأ مسلحاً بكلماته (واحداهن والواقع). الواقع الذي ندعي البدء منه هو اختلاط ذاتي ــ موضوعي. الجدل يتخذ الواقع غابة أخيرة لعملية المعرفة ، يعي في المبدأ الفرق بين الواقع والمحسوس، بين الواقع والمباشر، بين الواقع والفلاهر ويستهدف الواقم كجملة لها منطق وذاتية وحياة.

بما أنه يبدأ من الصفر ليتقدم ما لحدّ والحدود في عملية إنشاء الجملة فهو لا يستجد لأي حدّ، بما أنه يصل الى الواقع كجملة، الى الحالة المفردة (مثلاً الوطن العربي اليوم، هذه المدينة أو القرية أو الحارة، العالم في عصر معيّن) فإنه يستطيع أن يؤشر، في اللوحة الجملة، على وحلقة حاسمة أو وفرق دقيق أو بؤرة التقاء تكون هي والرافعة الممل الطريق الأول المألوف عاجز عن إرشاد العمل بشكل صحيح. وهو بالحقيقة لا يرشده في الحاصل الفعلي، العمل يُسلّم للتجربيّة (والبراغاتية) والنظر ينحط الى كلام ودعاة.

هذا ما يفرض قوله هيغل وماركس، وهذا ما تفرضه التجربة العربية والعالمية في عصرنا. لكنه يرتكز على شيء قديم هو: «الفلسفة»، فكرة «المفهوم» الواعية، فكرة المعرفة ـ الطريقة. كل مرحلة في «البسط» تتابع وتنمّي وتبلور وتحقّق اتجاها أو بذرة أو جانباً «موجوداً» في مرحلة سابقة.

6 ـ نظرة على تعوذج

في أية «مرحلة» بعيش الوعي العربي المعاصر؟ الآجابة صعبة، الحالات متنوعة، كلمة «مرحلة» (ذات الحظوة الكبيرة في قاموسنا الحالي) غير مناسبة.

التجربية - الدوغانية ، الوضعوية ، العلموية ، الخ قائمة عندنا ومزدهرة فوق أساس من الوجودية واللاعقل ، هذا يعطي ننائج مختلفة في الفكر المربي اليوم . الذهن مشدود نحو اليقين ، يبحث عن بقين ، فوق قاع من أشباح الصيرورة والتحوّل والزوال ، التي يمكن أن تستمد تعزيزا إضافياً من تطور العلوم في عصرنا. والمتحوّل في يأكل والثابت ها لكن الثابت الحقيق في الذات الممادية لعالم وعنه كأشباح هو والشعورة الذي قد يكون عثور يأه وقد يكون محافظاً ، قد يُسمى عقلا ، وقد يوضع كضد للمقل ، وقد يكون مع المادة أو ضدها ، في تشكيلات مختلفة حسب الحالات.

وائن كان أفلاطون والفلاسفة ينشدون بنينهم ويجدون ثابتهم في الفكر والعقل والمنطق مقابل الأحاسيس والشعور، فالأمر بالعكس عند شوقي ضيف مثلاً. هنا: «المادة لا تفنى» اذن «الأجسام كذلك»، لكن هذا يعنى ان والثابت، هو «عالم الشعور والأحاسيس»، «الحقائق الفسية الكلية، والتي «هي حقائق دائمة»، «حقائق الشعور المطلقة الثابتة»، بعكس «عالم الفكر والعقل»، الذي «هو كل يوم في شأن»، «قوانينه قابلة لأن تصبح باطلة، و«غير ذات موضوع»، و «حقائقه زائلة».

بما أن القارى، قد لا يصدّق وقد لا أصدق معه، بما أن القارى، يعتقد، وهو مبرو في اعتقاده، أن في هذا الكلام مبالغة وتحاملاً، وبما أننا أمام موقف أنموذجي، وبما أن كل نظرية في الشعر والأدب والفن، وكل نظرية في الجمالية أو اللاجالية، تفترض ضمنياً أو يشكل صريح غنوز يولوجية أو أونطولوجية، نظرية معرفة ورؤية للوجود، وبما أن هذه النظرية أو الرؤية يصرّح بها على نحو حادّ في هذه الصفحات من كتاب الدكتور شوقي ضيف، دراسات في الشعر العربي المعاصر (دار المعارف بمصر 1969، ص 78.)، بناسبة شعر الزهاوي، «العلم في شعر الزهاوي»، الذلك يجدر بنا أن تتوقف عند هذه الصفحات.

باختصار، العلم هو العلم Science، الشعر هو الشعور، لا شيء آخر. في العلم، شوقي ضيف يكتشف تناقضاً منطقيا عند الزهاوي: «لا أدري كيف قال «لا جسم الا ويفني بعد أزمنة فن والقواعد المعروفة في الطبيعة أن المادة لا تفيء!! (ص 78). ضيف يعرف العلم Science، لا يعرف الغلميفة، لا يعرف العلم Savoir، إنه «بعرف» علم المكيمياء، يجهل علم المنطق، و يجهل جهله. بما أن المادة لا تفني، اذن هناك أجسام لا تفني، أو من يدري؟ وليت شعريء! حالاً جسام عموماً ومبدئهاً لا تفني!

ولعل الشعور جسم، لعل دعالم الشعور والأحاسيس، هو الأجسام والمادة. أو العكس (قلب هالمبتدأه والخبر)، في هويّة لا تنقك. فهو النابت والكلي والمطلق الذي ينشده الشاعر الحقيق.

وهذا هو الذي يجعل موقف الشاعر دقيقاً حين يترك عالم الشمور والأحاسيس الى عالم الفكر والعقل، لأنه يترك الشيء الثابت فينا الى الذهن وعالمه، وهو كل يوم في شأن. وليس ذلك فحسب. فانه يتناول مسائل وقوانين قابلة لأن تصبح باطلة وتحل علها قوانين أخرى، وحينئذ تزول كل قيمة لشمره، لأن قوانينه التي بشر بها انتهت، ولم يعد لها موضوع قائم، أو بعبارة أخرى أصبحت غير ذات موضوعه (ص79).

وأليس يتجدّد العلم دائماً؟ أو ليس يطلع علينا العقل كلّ يوم بجديد قد يلغي إلغاء حكماً أو نظرية ضخمة سابقة» (ص85) ـ من يدري؟ لعل آينشتاين ألغى نيوتن إلغاء! ولعل الالكترون ألغى اللهرة والأشياء إلغاء! . . ما لا يُلغى هو الشعور والاحاسيس لا إلغاء ولا نصف _ إلغاء!

وشوقي ضيف يتساهل مع فن الشعر، فيقبل المزج بين المملكتين، وينصح «الشاعر حين يتملق بالعلم أن يمزجه بالحقائق النفسية الكلية، لأنها حقائق دائمة، ولا تتغير على شاكلة ما نرى في حقائق العلم من تغيّر وتحوّل دائب مستمر. والشاعر المتاز هو الذي يستطيع أن يقوم بهذا الصنيع، بل هو الذي يستطيع أن يحوّل العلم نهائباً من حقائقه الزائلة الى حقائق الشعور المطلقة النابتة (ص 85)!!

المنبوذ في هذه القسمة العادلة هو كلية الأساس: الروح Esprit ، الوجدان (Conscience (وعي، ضمير) الخ، اذن الخلك... العمل... في هذه الحال، لا مكان للشعر، للقن. لا مكان لغوته، شيكسبير، المتنبي، المعري الخ، ولا لشعراء اليونان الذين ذكر ضيف بعضهم بطريقة وأحكام لا مجال لتناولها هنا.

وضعوبة حديثة + عشرقية؛ قديمة = عالم بلا حقيقة. الحقيقة الوحيدة هي الشعور والمادة. شوقي ضيف يلغي فلسفة الطبيعة باسم العلم. ، يلغي القديم باسم الحديث، والحديث باسم الأحدث المسارع الحداثة. بالمقابل، هناك نظريات ومواقف في الفيزياء الفلكية الماصرة تُعيد ال نظريات أو أفكار وردت في الكوسموغونيا الهندية قبل ألفين من السنين أو أكثر. لا أعتقد أن هناك عالماً واحدا في العالم يشارك منظر الأدب العربي تصوره عن العلم وتطور العلم..

هنا، ان رفض الجدل (ورفض فكرة التناقض والصيرورة كباطل) يبرز مباشرة كرفض للمنطق الشكلي أو الصوري بالمعنى الأبسط والأكثر ابتدائية، هذا المنطق الذي ينكشف هنا بقوة عن أنه هو منطق الهوية، منطق المفهوم والفهم. آهي آ، المادة هي المأجسام، آلاجسام، أليست غيرآ، بين آوغير آيجب الحيار، لا ثالث، لا خلط، ثمة _ مثلاً _ فرق بين المادة والأجسام. لأن فكل الأشياء مختلفة، لذلك مبدأ الهوبة. هذا هو المعنى حسب هبغل وأرسطو.

وليس فقط «المادة» و«الجسم» مختلفان، بل المادة (المفهوم الواحد) و«الجسم» ــ «الأجسام» متقابلان، متعارضان، ضدًان... مع هوية الضدين. المادة لا تقنى ■ الأجسام تقنى. البشر ــ الأجسام والجبال والأقمار والمشموس المخ

المادة لا تغنى ت الأجسام تفنى. البشر _ الآجسام والجبال والأقمار والشموس الخ فانيات ت المادة لا نفنى. والمادة باقية، الشكل بتغيره، الأشكال تنغير تح المادة باقية، الفناء تغير الأشكال: هكذا فلسفة الطبيعة، هكذا مادية الأقدمين وسبينوزا ولافواز به وفيرباخ. هذه الوحدة أو الهوية _ النحول، الصيرورة.

والذي بتناقض، الذي يخالف منطق الهوية وتلاحم الخطاب، هو الدكتور شوقي ضيف. بالأصع انه يبقى دونه دون منطق الفهم والمعرفة، قبل المحاكمة والفهم وتحديث بالأصع انه يبقى أسسه الفكر اليوناني حسب قول هيغل. شوقي ضيف يبقى في الاختلاط، اللافصل، أشباح الرؤية المنامية. وليس من الإنصاف أن نضم هذه المرقية الى الجدل الشرقي، أو لعله يجب القول انها حدّ أخير ممكن: عملية كرائيل أو مبدأ والحياة يومة، الوجه الآخر للأزلية السرمدية الصائرة هنا عالم الشعور والأحاسيس، والحيات والمكل والمطلق وهلمجرا، المرتبط ارتباطاً بالمادة والأجسام. واقع شوقي ضيف هو وعالم الشعور والأحاسيس، والشيء الثابت فيناء، ووحقائق العلم الزائلة» = التحول الدائب المستمرة الهوالي.

ان الذي ينتني منا هو العالم كعقل والصبرورة كعقل.

بمعنى مأكل ألفكر البشري أجدلي، ديالكتيكي لكن ثمة فرق بين ديالكتيك المفاهم وديالكتيك الأشباح. أو لنقل: هناك حدان ... طرفان ممكنان في حياة الذهن الجدلي هما ديالكتيك المفاهم ودبالكتيك الأشباح. الديالكتيك بالمعنى الحصري، هو منطق.

اليونانيون اخْتَرْعُوا المنطَّلُ، حَقَقُوا هَذَا الْحَرَّقُ، مَنَابِعِينَ فِي ذَلَكَ خَطَّاً عَرِيقاً فِي تاريخ الانسان العاقل، خطاً متنوعاً في تاريخ الشرق والحضارات والثقافات وفي تاريخ ما قبل الشرق، وان كل شيء عظم إنما يُخترع أكثر من مرة على هذا السلم الصاعد: العقل، الجبر، مقولة العمل، المجتمع المدني، فكرة الانسان... مثلاً الجبر الخبرعه الحقوارزمي والعرب، واخترعه من جديد بعدهم بقرون فبيت مؤسساً علم الجبر الحديث ونهائياً، (مع المزدوجين)، واخترعه البابليون ثم يونانيو الحقبة الأخيرة، لكن اخترعه أيضاً وأولاً الانسان صاحب اللغة، الكائن الجابر.

أَن يضع أحدٌ منا ثابت الشعور والأحاسيس مقابل زوالية الفكر والعقل هذا انتكاس كبير عن الفكر العربي والعقل العربي كما برزا وطفوا في فترة ماضبة من تاريخ الانسان، هامة ومديدة وحاسمة.

وقد يفكر القارىء وأفكر معه أن هذه السقطة من شوقي ضيف سقطة استثنائية وقعت خارج ميدانه الحقيق، بمناسبة «العلم في شعر الزهاوي».

غير أنني أعتقد أننا ازاء حالة ذهنية وفكرية وروحية تتخطى شوق ضيف وميدانه مه وميدانه به وميدانه به عندمها حالة لها صفة العمومية والنفشي، تكن وتنام تارة، تظهر ونبرق تارة أخرى، ومن الممكن والواجب معاينة أشكالها واتجاهاتها. غني عن القول أن اشارتي في الحاشية الأولى الى كتاب أدونيس والثابت والمتحول» ليست معاينة نقدية أو دراسة منهجية لهذا الكتاب.

ولا أشارتي ألى سعيد عقل والى الأشكال الأخرى (غير اللبنانية) للعروبية الشبحية الحاضرة، أو إشارتي في مقال سابق ألى صاحب ونفض أوهام المادية الجدلية»، الغ الخرج مم مشتركة وقاع مشترك لهذه المواقف المتنوعة والمتكاونة في اساحة الشمور، وبأعماق اللاشعوره، عدا عن ساحة الفكر والنشر. وليست الملادية الجدلية والتاريخية، والمعروضة، أي المنقودة هنا، منهجياً الى حد كبير، ببعيدة عن القواسم المشتركة والقاع المشتركة. أرادت شيئاً حديثاً بدون جدره، نتيجة وذروة بلا أساس، جدلاً وصبرورة وتناقضاً وتقدماً وثورة الغ بلا المنطق، أو لنقل باختصار؛ أرادت جدلاً لبس المنطق.

و إن «العلاج» ـ فكر المفكرين ووعي شعب وثقافة عامة ـ ليس بتاتاً في الركض وراء آخر منجزات العلم والعلوم. المطلوب هو التأسيس الذي يحمل معه «التحديث الصحيح». هكذا القضية.

المطَّلُوب بعث روحي وفكري شامل فعلاً، أي له أساس.

العلوم كيان داخل كيّان أكبر منه هو الفكر النظري المفهومي : فلسفة ــ علم ــ علوم . وهذا الكيان الأكبر جزء بل، وبمعنى ما والى حد ما، أساس مموقع في كيان أكبر منه هو الروح.

لكن من العبث واللاعقل أن نتصور أن هذا الكيان الأكبر الروح _ يمكن و يجب أن يكون أساسه العلم Science ، من الحياقة أن نتصور ان والمعرفة العلمية » هي الأساس للروح والفكر والمعرفة. بالمكس ، إن المعرفة العلمية جزء من الفكر الناظر والنظري ، وان هذا المستوى _ الفكري أو الذهني _ يرتكز على مستوى أعمق أدعوه المستوى الروحي _ الفكري. هكذا كان طفوً الوروبا الحديثة، وهكذا كان طفوً العرب: هكذا تكون ويرز هذا الذي هو، في الواقع والتاريخ، العرب، الحضارة العربية _ الاسلامية، الثقافة العربية، علم المسلمين، المجلد العربي، المعجزة العربية. هكذا حق وحقيقة العرب _ هُمَّ _ بخلاف باطلنا (نحن). نحن لم نخترع الجبر ولا الكيمياه، وننتكس عن الزراعة والتعامل. مستوانا الأعمق هو وبيت الداءه.

كثيراً ما يبدو لي الشعر العربي الجيدكانه ملاذ الروح والجدل في عالم فكري مغلق عنها. لكن الشعر العربي ونظريته مخطئان حين يعتقدان أن البعد الوجودي، والوجودي ـ الثائر، هو البعد الوحيد للشعر والقن.

ولقد أذاعت الماركسية أن الغرق بين الفن والعلم هو الفرق بين لغة الصور الحسية وأن ولغة المفاهيم. هذه الحقيقة تسقط اذا لم ندرك أن الصور هنا هي الصور الحسية وأن المفهوم شكل Forme ، وأن والتشكيل؛ (مثلا والتشكيل الاقتصادي الاجتماعي؛) هي Formation من Forme ، وأن هذا يُدخل الحركة والتقدم والتاريخ. والحقيقة المذكورة تتحول الى ضباع كبير اذا ما فُهم منها أن الفن، ولاسها الشعر، في غنى عن المفاهيم والعمل بالمفاهيم. الصور مرحلته الأخيرة، لغة تعبيره.

لا شعر ولا فن بدون البعد الوجودي, الحبّ، الموت، الخ مواضيع خالدة. لكن كبار شعراء العرب، فضلا عن شعراء اليونان أو عن غوته وشيكسبير، شواهد على أن للشعر بعداً آخر أيضاً أدعوه البعد المفهومي والتاريخي.

7 _ ثلاثة مستويات

كخاتمة، ورجوعاً الى الجدل كموقف وكتصور عام، لا بد من ملاحظة أخيرة تتصل بـ«تاريخ الجدل».

لقد حدد ستالين أربع سات أو مبادى، أساسية لما أسماء والطريقة الجدلية الماركسية؛ 1) الترابط الكلي أو الكوني. 2) الحركة والتغير والصيرورة... 3) التقدم بقفزات أو وتحول الكم الى الكيف. 4) التناقض أو صراع الضدين.

هذه السهات الأربع ليست خاصة بالماركسية ولا بالجدل المحديث. المبدأ الأوّل بدبل ضعيف وملتبس عن فكرة المنطق، وهو _ عند ستالين _ يطرد مُعارضه المفهومي (الاستقلال، الانفصال...)، والتناقض وُضع بعيداً عنه، في الموقع الرابع. المبادى، 2 . 3 ، 4 توّلف في عرض ستالين _ عموعا منفصلاً عن المبدأ الأول الذي يبدوكياناً مستقلاً. المبادى، 2 و3 و4 موضوعها العبرورة _ التقدم بلا تمبيز حقيقي بينها. ستالين خلط المستوبات، أقام عقيدة بين _ بين، تصوّراً ليس هو جدل ماركس وهيغل ولا هو الجدل الفديم والعالمي، وسهاء والطريقة الجدلية الماركسية،

حسب المنطق والتاريخ، هناك ثلاثة مستويات:

- التصور الجدلي للعالم قوامه الصبرورة والصراع. الوحدة والكثرة متضمنتان في فكرة دالعالم، (أو ما ينوب عنها: الكون، الكوسموس، الطبية، الخرسب الحالات). الحركة جانب في الصيرورة. هذا التصور الجدلي فتح شرقي (الصين، الحند، فارس، الخ) ويتضمن فكرة الدائرة وفكرة اللانهاية.
- 2 اليونان وتضيف اللهوم (الشكل، الحد، المفهوم. اذن أبضا هوية الضدين، منطق الشكل أو المفهوم) هذه والاضافة وكيزة للتطور النالي.
- 3. أوروبا وتضيف التقدم (التاريخ والتقدم): هذه والاضافة والحديثة في معظمها، ومحكومة والدين التوجيدي، عقيدة الحلق، فرز الانسان التصور الشرقي للتاريخ تصور دائري، كذلك التصور اليوناني. فكرة التقدم خرّق بستد على عقيدة دينة جديدة، مغايرة جدرياً لما سبقها من أدبان كبيرة ومهمة (مزداثية، هندوكية، بوذية، وأيضاً بابلية وشرقية قريبة) عدا، بطبيعة الحال، عن الأديان الإجائية والعبادات الطبيعية الأكثر ابتدائية الخر.

هذا ما بجب نظره.

أُولاً، ما هي فكرة التقدّم، ما هو هالتاريخ والتقدم»؟ ثانياً، هالمرتكزات اللاهونية لفكرة التقدم».

الثروح _____

1 ـ قصدت، بطبيعة الحال، كتاب أدونيس الثابث والمتحوّل، الحزر الأول.

همن حدَّ المعلوكية الى حدَّ الحرية، شعار عظيم، مبدأ بنال تأيدي وجاسي. هكذا يجب أن ننظر الى الناريخ. بعد هذا التأييد وأي بعد الصفحة الأولى، صفحة الغلاف، يبدأ خلاق مع أدونيس. من حد المعلوكية الى حد الحربة، كيف؟ تاريخياً واجتماعياً / أم / فردياً وشعرياً ووجودياً؟ جدوى / أو / لا جدوى؟

من حد المملوكية الى حد الحربة ، كيف؟ تاريخيا واجتماعيا / أم / فرديا وشعربا ووجودبا؟ جدوى / أو / لا جدوى؟ و إنني في هذا التاريخ أو في هذه المرآة للتاريخ لا أوى ثابتاً ومتحوّلاً ، بل أرى سرمدية وتؤراناً ، أرى سرمدية نؤرانٍ وتؤرّان سرمدية . هذا ما يجب أن تخرج منه ، فكر با وواقعياً .

لعل الفصل ما عندنا هو الشعراء الحقيقيون. لكنَّ المؤلم أنَّ الشعراء الحقيقين استعوا عن والفلسمة، عن الثقافة النظامة الأدار.

2 ـ هنا أيضاً دعوى الطهر أو مطلب الطهارة والفضيلة.

هذه الدعوى التي كان كهنة أهورا مازها يرفعونها ضد السلطة المدنية والسياسية حياً نلو حين مل كانت تحبط كل نقدم وكل بناء وضعي في تاريخ إيران الفديم ، كما يقول بعض المؤرخين اهذا ما لا أستطيع البت فيه . لكن من الفيد أن نذكر أن التعارض بين ملك مصلح وكنيسة محافظة أو رجال دين رجمين، باسم الدين والندع والطرين الفوج، عرفته أوروبا الحديثة ومثلا روسيا بطرس، امبراطورية الخساب والدولة الشائية وغيرها من الدول الاسلامة ... يمكن أن تفترض أن المشكلة كانت أكبر في ايران. ولا ريب أن والسطرجة كان مختلها حسب الحالات المذكورة وغيرها، ان المسارات والنتائج كانت مختلفة.

لَّا يُسْمِيهُ مَقَلَ، الشَّكُل والنَّبِنائي، لـ«العروبيّة» العامّة، يركب على هذه الفضية... بمن جزئيّ، منطوع ومبّ! الحل من جهتنا:

1 _ لا شك أن مذهب الذرة فيتيق (كنماني) بالأصل؛ خرج من مدينة صور الى البونان. هذه الحقيقة المهمة _ حقيقة الأصل الفيتيق والهندي _ معترف بها اليوم، ذكرها مثلاً كيدروف في كتابه عن دوحلة المنطق والجفل والفنوز يولوجها الماهية، في ضوء أفكار لينين، موسكو، بالفرنسة، من 260.

2 لاشك أن فيزياء القرن العشرين (من الفرة الى الجزيئات الابتدائية: الكترونات الخ الخ) هي بمغي من المنطق عودة الى والأصلء من فوق تراث بنالى كبير: الفرة تُجزُّا نظرياً وعملياً (ليست حداً أخيراً). يوجف وأغيره، حلماً بأننا في هذه الحال هـ في الانتقال في الكتيلة الفرة الى ما دونها به ننتقل من مستوى الى أخر، من شيء الى هشيء أخرى. ثمة فرق بين مفهوم والذرة، الفيزيالي اليوم وفكرة والدرة، العامة والعالمية.

ق. - عدًا عال مهم في الناريخ عن فكرة النطور ألجدلة التي تتضمن فكرة «عودة» والتي هي فكرة تلفام، إنها

مفهوم وهمهم فالريء، بمثل حسيًّا في الشكل الحَلزوني، الحركة اللولية.

4 _ ان التقدم الحدي وبناء معرفة الواقع الفيزيق بما في ذلك وعلم الفيزياء الطبي لتحقق خلال نبف وألني سنة على ركيزة المذهب الفري الديموقريطي الأبيقوري الخ «nome» ذرات أخيرة لا تجزأًنى وما كان بمكن أن تجرئ الأمور على نحو آخر: معرفة الأشياء، علم الحركة (البكانيك).

بدون فكرة المدُّ والنَّهَاية لا نقدُّم. لا بناء، نبَق في الانساع اللامساعي...

هالشكل اللبنائي، شكل من أشكال دائمروبيّة، العامة عناك أشكال أخرى معلومة: ، العروبي ــ الاسلامي» ودالعروبي ــ الاسلامي ــ اللالسلامي، ووالعروبي ــ المسوري، وريّا الآن أو خداً دالعروبي المغربي،: غرق واستغراق في القديم وفي اللانهاية، عووامُعا، في ذات أصلية مهمة وورحبة، ومتشاجة، في هوية جوهرية مدرحة الغ، وفع للأجداد ضد والنائي، في الناريخ.

الكن ألا يمل لنا أن نقول: لو يُحَدُّ الأجداد لرفضوا هذا «التكريم» المليس، فرفضوا هذا الشرف أو هذا العار. ولوفغوا مع «التالي» بلا تردّد فهيم لهجوا نخوة مهدوا له، تقدّموا ولم يدّعوا ختم التقدم، تكلموا عن البشرية، عن

مصائر الآنسان، كانوا فاتحين لعلاً، كانوا صادلين، وكونوا وطناً...

4) منا، لابد من إشارة الى جورج بوليترو، فيلسوف الحزب الشيوعي المرضى، وبالتحديد الى مقاله والفلسلة والأصاطيره النشور في العدد الأولى من بحلة resert عا نيسان _ حزيران 1939 (وأعيد نشره في 1955، عدد خاص). بوليترو ووقف صاحب الكتاب التعليمي المؤسف: عبادى، الفلسلة الماركسية) يناصل ضد النازية وضد المناخ الوجودي المنوع الشهم بمساعدتها.

وفي هذا آلتمال. يرفع بولينز لوأه وأفلاطون ضد الشعراء: لقد طرد أفلاطون الشعراء من الجمهورية مُكللين بالزهور. ومعنى هذا الرمز أن والفلاسفة أو العِلم، أي المرفة المنهومية تطرد المصور الزائفة، أشباح الأزمنة البدائية ووجوديات الحسن والحيال... إن النازية تربد الإرجاع أوروبا الى ما لحيل المسيحية والمفلانية واللبرائية والديمقاطية، تريد تنكيس أوروبا الى الأزمنة البدائية المؤسطرة في خدمة مشروع بالنم التقدم في همجيته ... وبولينزر بمارب ضد هذا المشروع وضد المناخ الإبديولوجي للعصر الأميربائي، مدافعاً عن الإنجاز الإنساني العظم...

جورج بوليتزيفكر، بين آخرين، جان وال الانسان ومو من أهم فلاسفة فرنسا في زمنا. فقد تكلم هذا الأأخير، في القراصات الكيركفارهافي، عن الدائل موجوده ضد الدائل أفكره، الدالرسوم sum ضد الداكرجينوه، باعتبار أن الكوجينو فكر بمرّده، على حد قوله (التعاطف مع موضوعه): هناك حرب بين الاثنين، الفكر عندنا قتل الوجود... هذا طن نعرفه الوج ، عندنا، وسنعود اليه في حيثه.

عسادرة أرسطون «الانسان والحسان والكانون من هذا النوع الذين يؤكدون كأفراد خاصين والذين هم كذلك كيّا _كونياً».
 كيّا _كونياً Vavormitenent لبسوا جوهراً Subissace ، بل مؤلّف من شكل محدّد ومادة محدّدة مأخوذة كليا _كونياً».
 «المادة لا تعرف في ذائها. فهي من جهة محسوس ومن جهة أخرى مذهون: محسوس، مثلاً الحديد، الحشب وكل نوع مادة قادر على النحرك، مذهون «التي هي موجودة في الموضوعات الحسية لكن ليس بوصفها حسية، على سبيل المثال الكائنات الرياضية و (ما رواء الطبيعة 3035 ب 25، 103 آ10). _مذهون (Inteligible)، مفهوم): يقبض على بالذهن أو الفهم أو المغل Incelier).

في ترجمة شفيظر التي نقل ليني عنها، وردث وكلمة ومفهوم، Concep بدلاً من وشكل: Yarme و مقطت عبارة وماخودة كلياً ــكونياه... وأضيفت كلمة ومعزول: بعد وجوهره... انظر الترجمتين في الصفحة الأولى من خلاصة لينين لكتاب أرسطو، في المطافر الفلسفية، باريس 1955، ترجمة بوتيجيلي، أو ترجمتنا العربية، دار الحقيقة،

النَّمَالَى الأرسطوي ومادة ــ شكل و / أو مفهوم وموجَّه ضد الجوهر، الماهية ، الجوهر المالحي...

والمادة لا تحرف في ذائياء. ولا عَلَم الا بالكلي، وأرسطن _ والكلي، هو وجب الفكرة وميثل، لينين.

لكن بعض اللين مندنا بجون والكلِّه و و والشَّمول في يجهلون معنى الكلمة : كلَّ Univerest . بريَّدون فشمول في الأجزاء

(اجزاء ألمادة - الامتداد) وسُدُوا الكلي.

الملف يشمل أرسطو وأفلاطون، انجلزٌ وماركس وفويرباخ وهبغل، الع الغر، والمادة الهددة الأحودة كلباً، (عارة أرسطوع تدفعها المعرفة المفهومية الى النباية –اللانهاية. لا مادة أخيرة. ما يبق من المذهب المادي هو ودادية العالم العالم محارج رأسي. والفكر ه قراءة انجبل الحواس في ترابطه أو تواصله et ochainement (فويرباغ)، والحدل يعترض هنا على كلمة وإنجيل»، أي على تحوّل فويرباخ ضعة هيقل، حربه ضد النظر الضارب، انتكاب والمادي، عن الحدل الأعلى.

مر على. 6 ـ لمين، في اللغاتو الفلسفية، خلاصة كتاب هيفل «دروس تاريخ الفلسفة»، ينفل كلام سقراط أعلاطون وما بالنسبة في يجب أن يكون الحفيقة، العدالة. هو روح روحي. لكن ما يفله الروح على هذا النسو بنف، ما يحمل بالنسبة فه هذه القيمة يجب أن يأتي منه يوصفه آنيا من الكلّي، لا من أهوائه. مصالحه، مروانه، حبالانه. أهدافه، ميوله، الغر أجل، هذا كله أيضاً شيء ما داخلي، ووضعت الطبيمة فيناه، لكنه ليس ملّكنا الخاص الا على

بروتاغوراً من يقول: «الانسان مقياس كل الأشباء» سقراط يقول والانسان موصفه كائناً مفكراً مفياس كل الأشباء» لا يقول والانسان موصفه كائناً مفكراً مفياس كل الأشباء» لا يوصفه صاحب وأهوات ومصالح وأهداف وميول انتج». ديكارت يكرّر العسلية، وأحرون، بأشكال مختلفة له لين يؤيد سقراط الارستراطي واليمني والمثال خند السوفسطالي بروناعوراس، المادي والتسعي واليسادي، يرفع لواء علم المنطق أي والجدل كعلم فلسني ه، ثم بطعن بليخانوف: في اللغة لا يوحد سوى الكاني ويليخانوف كتب عن الفلسفة (الجدل كتباكثيرة، ربّا ألف صفحة، لكنه ثم يكتب سطراً واحداً عن المنطق الكبير أي بالجوهر والأساس عن الجدل كعلم قلسني».

رجوعاً الى بداية الشاهد في أغل هذه ألحائبًا: في والحقيقة، العدالة؛ ترادف, تحد مواز به في وحدة واردواج كلمة الحق في العربية, الحق هو الحقيقة Verit وهو الحق Le Drait (وجسمها حقوق). يقال أن الألمانية والبرنائية المتان فلسفيتان وأفضل وأنسب للفلسفة أو العلم الفلسني، من الفرنسية والإنكليزية الخ). كذلك اللعة العربية (وإن كان يقتلها عبرها ومحجدها، كارهو الفلسفة والعقل، وكارهو اللغات الأجنبية.

مرة آخرى: «لا علم الا بالكلِّي» (أرسطى. و«الكلي، إنه الفكر» (هيغل. لبنين).

7 _ في كنابي والماركسية في همرناه ودار المطلبعة ، 1965 ، ط.2 ، 1968)، أخذت بمفولة النبي، لكنني أبدتُ الاستفناه عن نني النبي، على الأقل كمقولة فلسفية أساسية في الجدل. هذا موقف خاطىء. بحدود الفلسفة كتاريخ. يكون وفوفاً عند سبينوزا (ذكل تعيين هو ننيء، وكل تحديد هو ننيء، Decermination، و. Zimnation) بدلاً من المتابعة الى هيغل.

 8 ـ جان لانجفان Langevin: وشروط البحث العلمي والماركسية، في العدد 11 من دفاتو مركز التواسات الاشتراكية، توفير 1961.

يقول المثالم الكبير بول لانجفاذ:

وان فكرة الد 1960 (شيء، موضوع، غرض؟)، الجردة في الأصل، المقتطعة اعتسافياً من / في الكون، أصبحت مألوفة ثنا الى وحبة تجمل بعضنا بفكرون أنه ليس بإمكاننا أن نستخدم شيئاً آخر من أجل بناء تحيينا (صورتنا) عن المعالم. إنهم يعتقلون أن الجسيم Corpuseul، الذي هو توسيع خارج القطبين Extropolation دُفع الى حده الأخبر لفكرة الد Objec (المشيء أو الموضوع) هو وسيكون على الدوام ضرورة لا غنى لذهننا عنها من أجل نفسير الواقع. أنا من جهنى أكثر ثقة في إمكانات تطورنا الذهن أو الفكري.

جَانَ لَانْجُفَانَ، الذي نقل هذا الكلام عن والدُّه، يضيف:

وهكذا نقد كان وألدي بفضل الأخفاظ بفكرة كون معرف (عدد). قابل نماماً لمرفتا، بدفة متزابدة، أي الاحتفاظ بمبدأ التعيية Determine ، والتضحية بتصور خاص عن هذا الكون، هو التصور الذري الكلاسيكي، الله كان تصور المادين حتى القرن العشرين، والذي كان والدي قد درسه الى هذا الحد العظم وداهم عنه وحسبه

بول لانجفان بتمسك بالتميّية؛ أصبحنا الآن نعرف الواقع الفيزيقي الفيزيالي أكثر وعل نحو أفضل مماكنا في أمس قريب. المعرفة فتح لمقولية الواقع.

الربيب المناحظ أخبرا أنا بول لاتجفال لا ينقل بتاناً ومفهوم المادة الفلسني، اللينيني الى علم الفيزياء، ــ لا بـــخدمه ــ. بل هو يتكلم بلا تردد أو نحرج عن ونحول الضوء الى مادة وبالعكس. ــ أنظر مقال في العدد الأول من بجلة الفكر مــــ essec. 1939 ، المكرر في الندد الخاص من المجلة نفسها، نيسان 1955 : والفيزياء الحديثة ومذهب النعيّن». تحديداً صر7.

9 _ بريد بعض الفكرين واقعية في الأدب والفن بدون جدل الواقع والظاهر. والواقعية الاشتراكية؛ كانت انتكاساً جذرياً عن إستيطيقا عصر غونه وهلدرلين وشيلر.

سوفوكلس وأور بيد، راسين وشيكسير وغونه الغ أبطالهم ملوك وأمراه ونبلاء وأحياناً عوام.

والْوَاقِعَةِ الْاَشْرُاكَيَّةِ وَكَانَتُ فِي أَحَد جَوَانِهَا تُمْفَيْفَنَّا أَوْ لِلفَاهُ للكُلِّي. بالنالي، فهي تتعارض مع روح الاشتراكية ذائها. هذا يطرح مبدئيا. في الماركسية، وبالنسبة للمجتمع الاشتراكي والمشروع الناريخي الكبير، قفية المثل الثلاثة وعلومها المبارية.

الحق والحير والجيال، المنطق والإثبيّا والاستيطيقا، ثلاثة علوم معبارية Nomativet، اذن مُثلبة وسالية. تفابلها العلوم الرضعية أو الابجانية Positives، مثلاً علم النصى، علم الفلك، علم الاجتماع والاقتصاد والسياسة، علم الفيزيام، علم الدور من

هل هذه العلوم الأخيرة ــ العلوم الوضعية ــ هي علوم الواقع ، معرفة ما هوكان، لاما يجب أن يكون؟ نع، شرط وعي أن الكائن يتضمن على نحو ما أو يقتضي تعارضياً ، الواجب الوجوب ، والمسكن ، الذم، أن الواقع ليس المباشر وأن العلم على أن الواقع له صفة النزوع والملكة ، مثلاً في اتجاهين، صاحد وهابط ، نحو الأفضل ونحو الأسوأ. اذا لم يتجه نحو الأفضل فقد يذهب نحو الأسوأ. ان المعارضة بين نوعين من العلوم تستمد قيمتها وجدواها من تأكيد النوعين، هذا هو المعلوب وليس النضحية بالعلوم المهارية حيا وبالواقع، ووالواقعية».

منطق شعب من الشعوب و إثبناه و إستبطيقاه يمكن أن يتحدوا من عَلَى. الاستبطيقا الأدبية مثالاً يمكن أن تصبح استساغة أذن، رد صدر على حجز وصوراً بلاغية أخرى. الفن يمكن أن يتحط الى لهو وتسلية، الى هنضاله سياسي، الى وصلحة، من النوع الأول أو الثاني.

لابد من اضافة مزدوجة

أولاً _ عقدت عدة أمسيات حول أدونيس، في وبيت الشعرة ، في باريس ، نوفير 1984. الحاضرون عرب (الا فيا ندر) ، ومعظمهم بعيدون عن التقافة ، الأمسيات بلا نقاش.

أنقل من أمسية 84/11/13 ما يل:

رينه حبشي: (الصحراء ... لا جديد ... أدونيس يتجاوز: عنده أبعد المستقبل ... قول هيراكليت؛ الزمن طقل يلعب بالزهر (زهر لعبة الطاولة).

أندره مبكل: ... ومجنونه. تصوّف... المطلق... الجنون الصوقي... أحمد شوقي... بجنون أراغون الثوري.... الكلّية... الشمر والبحث عن الكلمات: الغرب مالارميه (الشاعر الفرنسي) وأبو تمام.

بشكل خاص، ووجه موفيه: أدونس بحمل كلّة هي هكس كله الفكرة idec. نداء أدونيس هو النظب على الفكرة... كلية الصورة image كلية رُغّة Den أوروبا - الفكرة ... كلية الصورة image كلية رُغّة Den أوروبا - الفكرة ... التاريخ.. لقد نعبنا من الفكرة من المفهرم، من تقلّبات الفكرة وخلفائها: المفهوم ... التكنولوجياء السيامة ... ووجيه مونيه يعلن حربه على وألفي صنة، من التاريخ... لا أدري ما اذا كان أدونيس فهم الفضية trages!

ثانيًا _ والأساطير الأوروبية، والبين الجذيده في فرنسا يعلن العودة ال والأساطيره، إرجاع فرنسا الى ما قبل المسيحية والممقلانية والليرالية والديمقراطية، الى ما قبل اليونان والفقسفة.

أنقل هذه الورقة _ المدعوة: «الأساطير الأوروبية» يوم الاربعاء 84/12/5... «الأسطورة تمزج التاريخ بالمقدس انها تهوب من الكلمة «ueveis» الفكرة الخالصة، لكي تكتب تفسها مجدَّداً وبلا انقطاع في هياج الصورة mage وانفعال الرسومات.

الأسطورة هي بالحقيقة هذا والنَّيْنُ، La rabae ، الحاضر دوماً وغير المدرّك أبداً، الذي بشحن ناريخ شعب بسمى لا يكلّ وراه المعني.

إعادة اكتشاف النسيج والبوبينيّ و (الشعري أو الفنّي) لأساطيرنا الأوروبية، إعطاؤها من جديد تمدراتها العليا في عصر النقية، هذا هو التحدّي الذي ترفعه...

. . . ، من أجل إعادة سُخَّر العالم. . . حرفيا وبالغام.

لَـُذَكِّر بأن العصر الحديث، حسب قول مأثور لمانكس فيم، نرع سحر العالم، أسس دُنْبُوبَه، وأسَّسها ارتكازاً على المبدأ المنطلق في دين الإله الواحد، المتعالى

لنذكُّر أخيرا بالنازية والوجودية ومعركة جورج بوليتزر سنة 1939 (أنظر الشرح رقم 4).

التاريخ والتقدم

مجلة الوحدة العدد (23/22) ــ 1986

هذا المقال ينتمي الى بحث طويل، أكنبه بالارتباط مع مسائل ومحاور بجلة والوحدة، ويتسلسل على النحو النالي: 1) تحديث أم تأسيس؟ 2) اشكالية العمل الثوري. 3) العقل والعقلانية، ثلاثة معان ممكنة. 4) الجدل. 5) الناريخ والتقدم. 6) المرتكزات اللاهوتية لمفهوم التقدم.

انهى في البند الرابع الى اختزال تاريخ الجدل في ثلاث مستويات:

- التصور الجدلي للمالم قوامه الصيرورة والصراع. هذا الجدل فتح شرقي (الصين، الهند، فارس، الغ) و يتضمن فكرة الدائرة وفكرة اللانهاية. العالم هو الكوسموس، الطبيعة، والوجود.
- اليونان تُبرز الفكر، المعرفة.. فكرة الحد والشكل والمفهوم. اذن أيضا «هرية الضدين»، منطق الشكل أو المفهوم. الجدل منطق، نظرية معرفة.
- أوروبا الانضيف، التقدم (التاريخ والتقدم). هذه الاضافة»، الحديثة في معظمها، ومحكومة، بالهدين التوحيدي، عقيدة الحلق، فرز الانسان. التصور الشرقي للتاريخ تصور دائري، كذلك التصور البوناني. فكرة التقدم خوق يستند على عقيدة دينية جديدة، مغايرة جذريا لما سبقها من أدبان كبيرة (مزدائية، هندوكية، بوذية، وأيضا بابلية وشرقية قريبة) عدا، بطبيعة الحال، عن الأدبان الاحيائية والعبادات الطبيعة الحكم ابتدائية الخر...

هذا ما يجب نظره: التقدم والتاريخ. «المرتكزات اللاهوتية لمفهوم التقدم» أنركها لمقال آخر.

1 _ ما معنى والتقدمه؟

فكرة التقدم تختلف عن الصيرورة، التغير، التحول، التطور. هذا، مبدئيا وبصرف النظر عن تنوع الاستعال اللغوي. وتعدد معاني كل مصطلح في القاموس المكرس.

ليس كل تغير تقدما. وليس كل تحول تقدما. فكرة التقدم تفترض ذهابا الى أمام، تغيرا نحو والأرقى، كلمة وتحول، تعني ومن حال الى حال، كلمة وتطوره تعني ومن طور الى طوره بدون تضمين اضافي مفاده أن الحال الجديد أو الطور الجديد أرقى أو أفضل من القدم.

في اللغة اليومية، يمكن أن يكون الأمر غير ذلك: كلمة وتطوره العربية و Evolution الفرنسية أو الانكليزية توحي بفكرة التقدم. لكن اللغة اليومية متسببة الى حد لا بأس به. بهد أننا حبن ندعو نظرية لامارك وداروين نظرية والتطور والارتقاء، أو أيضا نظرية والنشوء والتطور والارتقاء، فالمسطلحات العربية مناسبة وضاربة، ومثايزة الى حد كاف، وهي تختزل أو تريد أن تختزل المضامين أكثر مما يختزله العنوان الانكليزي أو الفرنسي (المرتبط بالعصر، والذي يؤكد نظرية والتحول، ضد نظرية والثبات،). لنقل، بالمقابل، أن هذه الارادة أو الرغبة ملتبسة: المفروض أن العنوان ليس أكثر من عنوان ولا داعي لتكبيره. أما المضمون فهو: ثمة تطور وتقدم في الطبيعة، ارتقاء الى حالة أكثر تمقيدا وتنظيا، تطور (وسلم تطور) على خط العضوية والحياة والجملة والتطودن

فكرة والتقدم وتوحي بالذهاب في اتجاه، بالسير الى هدف وغاية. كلمة Progrès الفرنسية تتضمن البداية Pro (بمغي: الى الأمام، ذهاب وتقدم). هذه البداية Pro واردة في اسم بروميثوس (Prométhée)) الذي تحرد على رب الآلهة زيوس وسرق النار من السماء وأسس الصناعة والحضارة، وعوقب بتسميره على جبل القوقاس، حسب الأسطورة البونانية.

و Pro واردة كذلك في Prophète (= نبي)... فكرة التقدم ذهاب الى أمام (3).

Progrès تعطي أيضًا Progression تقدم، متوالية أو متنالية (مثلا ق الرياضيات: المتوالية الحسابية، المتوالية الهندسية). وهي تضمن فكرة التعرج، الرياضيات: المتوالية الحسابية، المتوالية الهندسية). وهي تضمن فكرة التعرج، المدينة من المدن بدفعة واحدة، بقفزة. والقفزة على الأرض قفزة في البسط الأفق، ليست قفزة شاقولية نحو السماء. وهذه تنهى الى سقوط، وقوع على الأرض.

التقدم (Progression, Progrès) عكسه التراجع، التقهقر (Règression). أما الصيرورة والنغير والحركة فعكسهن الوجود أو الكينونة الثابتة، السكون، الركود.

ان أحد وجوه الغلط الفلسني في الماركسية المعروضة أن ستالين أراد، في المادية

التاريخية والمادية الجدلية، تقدما بلا تقهقر، حركة بلا سكون، نطوراً بلا ركود، كما أراد من جهة أخرى فلم ضرورة بلا عرض... أراد مفاهيم بلا مقابلاتها، مفاهيم غير ثنائية، مقاهيم لا تتثنى. وهذا عال من وجهة نظر المنطق. قيل: الحركة مطلق، السكون نسبي، واستخدمت هذه البديهية الجدلية لطي بديهيات أخرى: أجل، الطاولة ثابتة نسبة الى الأرض ولكنها تتحرك مع الكرة الأرضية ومع المجموعة الشمسية أيضاً، وكنيلاتها متحركة وشديدة الحركة لكن ا «الطاولة و الجسم» ثابتة وساكنة بعكس الكتبلات وبعكس الأرض و الجسم الفلكي... ولا تهمني حركة الكرة الأرضية فقط وحركة كنيلات الطاولة فقط بل تهمني جدا الطاولة نفسها، تهمني الأجسام و الأشباء كنيلات الطاولة نقط بالتهمني المادية.

كذلك، على نحو آخر، المجتمع والتاريخ: هناك حالات متحركة ومتغيرة وهناك حالات ثابتة، واكدة، بل وحالات آسنة، رغم حركة العناصر وغليان الأجزاء، أو ربما بفضل تلك الحركة وهذا الغليان.

التاريخ كفكرة وكعلم لا صلة له بالزوج الفيزيالي مادة وحركة. علم التاريخ بعيد عن علم التاريخ بعيد عن علم الفيزياء. والكلمات حين تنقل من علم الفيزياء أو لنقل من الوجود اليومي والفيزيق للبشر الى علم المجتمع والتاريخ تتغير معانيها الى هذا الحد أو ذاك، على نحو وآخر. لكن الدلالات الحسية الأصلية مفيدة ومناسبة (لاسها كلمة «تقدم») شرط أن تُوعى وأن تُحد.

وليس فقط: علم التاريخ بعيد عن المادة والحركة، بل لنقل أيضاً، بعد تأكيدنا للفروق: في المواقع الاجتماعي والتاريخي، يمكن ان تكون «الحركة» كثيرة (حروب، ثورات، انتفاضات..) بدون أن يكون هناك تقدم وتاريخ.

وهو أندر الى حد أن المغرمين جدا بالثورة بتجاهلونه أو حتى ينفون وجوده. ان قسما كبيرا من الوعي العربي المتنوع يعيش في عنصر الثورة خارج وضد عنصر التقدم. انه ديستغنى، بالثورة، عن التقدم.

هذا ما لم تقع فيه الماركسية التقليدية، التي لها مزية أنها اعتمدت الفكرتبن، ميزتهها، وعارضت بينهها: تطور _ ثورة، تقدم _ ثورة، تواصل _ انقطاع، تدرج _ ففزة، كم _كيف. (بالمقابل، الثورانية العربية المعاصرة هي جدل كيف بلاكم، أي لا _ معنى، عبث، محال، در.

خطيئة الماركسية التقليدية أنها اكتفت بهذه المعارضات، أنها لم نفصل فكرة التقدم ولم تبرزها في علاقات أخرى، لم تفصل الانسان (المجتمع، التاريخ) عن الطبيعة وتاريخ الطبيعة في مستوى النظر الفلسني على التقدم، لم تعمل بجدل وثناثية مفهوم

الطبيعة نفسه، جعلت الماادية التاريخية، تابعا لـ المادية الجدلية، ووتطبيقا، مزعوما لها، وبالحقيقة وسعت ايحاء المادية التاريخية، (التقدم) على الطبيعة كلها وعمل الطبيعة وحركة الطبيعة، بلا مبرر.

وان أحد أشكال وأسباب هذا الشطط أنها أدارت ظهرها للدين واللاهوت ولم تدفع علم أنسابها هي في هذا الاتجاه الخنزلت موقفها من الدين في كونه رجعيا وعافظا، وتمسكت بثوريتها وتقدميتها (اللتين لها «أصل» في دين الاله الواحد)، مضفية هذين اللقبين على الطبيعة، ومؤقنة الناريخ والنقدم. في عرض ستالين، الناريخ يتقدم، كل المجتمعات تتقدم، قوى وعلاقات الانتاج «لا تبقى أبدا على حالها لفترة طويلة». ستالين يكرس دفن مقولة النمط الآسيوي للانتاج، الركود الشرق... المجتمع البشري يبدو في حركة تقدم دائمة مع ثورات ناقلة من مرحلة الى مرحلة على خط الناريخ.

بالحقيقة، أن الذين يتقدّمون دائما هم الأفراد البشريون مثلاً. لكنهم يتقدّمون نحو الكهولة والشيخوخة والموت. هذا قانون الطبيعة. وهو يقيم الجدل، بالمعنى العام: الصيرورة، ولادة وفناء كل الأشياء، و_ بحق لا بأس به ــ «الحياة يوم» فكرة التاريخ لها مضامين أخرى. البعد التاريخي ليس البعد الوجودي. والبعد الوجودي ــ أياكان ــ لا يستنفد فكرة الواقع.

2 _ الركود والتقدم

ماركسية ماو تسي تونغ تختلف عن ماركسية ستألين.

لنقل أولا وباختصار. آمن أجل ستراتيجية صحيحة للثورة الصينية، هاو تسي توفغ يعي ويؤخ من نوع جديد.

قصدنا كتابه الثورة الصينية والحزب الشيوعي الصيني، 1939، الفصل الأول: المجتمع الصيني.

الكاتب (ماو سي تونغ أو اللجنة التي حررت هذا الفصل باشرافه أو موافقته) يتكلم عن الثورات في تاريخ الصين، ويعدد بعضها بأسائها: أنها ثورات فلاحية جاهيرية، كبيرة وصغيرة، ولا حصر لمددها. لكن المجتمع الصيني بتي على حاله مدة ثلاثة آلاف منة: علاقات الانتاج لم يتغير، الطابع السياسي (الدولة الامبراطورية) لم يتغير، تلك والانتفاضات الفلاحية والحروب الفلاحية التي شهدها تاريخ الصين كانت ذات نطاق واسع لا مثيل له في تاريخ العالم، رغم ذلك، ووعلى الرغم من حصول المجتمع على كثير أو قليل من التقدم في أعقاب كل نضال ثوري واسع النطاق يخوضه الفلاحون، فإن العلاقات الاقتصادية الاقطاعية والنظام السياسي الاقطاعي بقيت على حالها بالأساس والجوهرة، والنظام الاقطاعي الذي بدأ مع أسرتي

تشو وتشين قد استمر حوالي 3000 عام». «ولم تحصل نغيرات جدية لهذه الحالة الا في السنوات المئة الأخيرة».

بالحقيقة، في هذا الفصل الأول (المجتمع الصيني: 1) الأمة الصينية. 2) المجتمع الاقطاعي القديم. 3) المجتمع الحالي المستعمر ونصف المستعمر ونصف الاقطاعي). الذي هو من أهم وأخطر ما أعطته الماركسية الصينية في المستوى النظري، يراعي المولف قوالب الماركسية العامة، كما صاغها وكرسها ستالين قبل قليل في كتابه المادية الجدلية والمادية التاريخية. ماو يعتبر الصين ومجتمعا اقطاعياه استمر للائة آلاف سنة وأعقب مجتمعا عبوديا أو نظام رق. ويؤكد أن «الصراعات الطبقية والانتفاصات والحروب التي خاضها الفلاحون كانت هي وحدها القوة المحركة الحقيقية لنطور التاريخ في الجمتمع العميني الاقطاعيه... وان أكل انتفاضة كبيرة كانت تفضي الى توجه ضربة للحكم الاقطاعي القائم في زمنها وبالتالي كانت تدفع، الى حدَّ ما، نمو القوى المنتجة الاجتماعيَّة. وولكن نظرا لعدم وجود قوى منتجة جديدة وعلاقات انتاج جديدة وقوى طبقية جديدة وحزَّب سياسي طليعي في تلك الأيام... فقد انتهت جميع الثورات الفلاحية بالفشل واستطاع ملاكو الأراضي والارستقراطيون استخدامها في كل مرة، في مجرى الثورة أو بعدها، كأداة لاستبدال أسرة ملكية (سلالة امبراطورية) بأخرى. اذن، ماو تسبي تونغ يحافظ على فكرة التقدم، وعلى فكرة صراع الطبقات بشكلها الشائع، ولا يستخدم في وصفه للحالة التاريخية الصينية كلمة وداثرية. النقل من جهتناً وبمفرداتنا: أن ثورات فلاحية كبيرة وعامة كانت تنجع وتفشل، كانت نفضي الى سقوط الحكم والسلطة والنظام بما فيه وضع ملكية الأراضي، لكن كان الناريخ بعد ذلك يعيد انتاج الحالة السابقة بمجموعها.

لنقل انه لتن استمر المجتمع والاقطاعي والصيني ثلاثة آلاف سنة على حاله بالأساس أو الجوهر، فإن المجتمع الاقطاعي الغربي لم يستمر على حاله قرنين أو قرنا من الزمن. حسب عرض مهم لأنجلز (الرسالة الى له. شميدت، 1895/3/12): لقد ظهرت الاقطاعية في مملكة فرانكيا الغربية وطورها الفاتحون النرويجيون في نورمانديا، وطورها النورمانديون الفرنسيون في انكلترا بعد فتحها (أواخر ق11)، ثم بلغ هذا النظام الاقطاعي Ordre foodal (مع تراتيه وتعاقده وتعقده) ذروته أي واقترابه الأكبر من مفهومه في ... مملكة القدس الصليبية العابرة (ق12) ثم أخذ يبتمد عن مفهومه ، بدأ يأفل. واستمرت عملية أفوله قرونا. البرجوازية تنشأ في القرنين 12 و13، الثورة البرجوازية تبرز في القرنين 17 و18 (هولندا، انكلترا، فرنسا)، وتستمر هذه العملية الفرن العشرين.

هذه المعارضة بين المجتمع الاقطاعي الصيني، والمجتمع الاقطاعي الغربي، طباق بكشف معنى الحركة والسكون كمهفومين صحيحين وضروريين في النظر الى المجتمع

والناريخ، ويكشف من جهة أخرى موقع المفهوم أو «المثال» في هذه المعرفة النظرية الأساسية. وثمة فرق بين مفهوم الشيء وواقع الشيء». يقول انجلز.

يبقى أن ماو تسي تونغ بين بشكل وآضع فكرة الركود، السكون، اللبات، الاستمرار. وكما يمكن أن نلاحظ، ان لبعض هذه الكلمات الأربع، في لغة التداول عندنا، شحنة ايجابية (ثبات، استمرار) ولبعضها الآخر شحنة سلبية (سكون، ركود). ماو تسي نونغ (الذي لم يستخدم كلمة «ركود»). لم يعط كلمة «استمراره شحنة ايجابية. ماو تسي نونغ أكد، بهدو، وبصرف النظر عن المصطلحات، فكرتي الركود والدائرية. هذا مع أنه صيني وطني قومي، يعتزب الأمة الصينية و يؤكد عراقتها (مخالفا بذلك القالب النظري الستاليني المتعلق بالأمة)، ويتكلم عن انجازاتها واختراعاتها، وعن عظمتها السياسية في آسيا الشرقية، ويعتبر الأقليات القومية غير المنتسبة الى شعب هان (أو عرق أو قوم هان؟) جزءاً من الأمة الصينية، وهي مواقف تجعل البعض ينهمونه بالقومية - الشوفينية.

والفقرة الثالثة والأخيرة في هذا الفصل الأول والتي موضوعها والمجتمع الحالي المستعمر ونصف المستعمر ونصف الاقطاعي، (أي القرن الأخير) تعزز المنحى السابق. بعد تأكيد جديد ومكرد على الاستمرار والركود الأساسي وطوال ثلاثة آلاف سنة، المحور هو هنا (في القرن الأخير بده من حرب الأفيون) موقع ودور المداخلة الاهبريالية في تاريخ الصين.

يبدو حسب ستوارت شرام Schramm وغيره ان لهذا المقطع الخطير شكلين: في الطبعة الأولى (1939) قبل ما معناء أن الصين ما كان بمكن أن تتقل الى شيء جديد لولا التدخل الامبريالي أو المداخلة الامبريالية. أي أنه لولا هذا التدخل لكانت الصين استمرت على حالها وتاريخها (الدائري) كما من قبل. في الطبعة الثانية والشكل النهائي، قبل: كان يمكن لكن التدخل الامبريائي سرع التطور وعجل التحول. في الشكلين قبل: الامبريائية فعلت كذا وكبت، دمرت البني التقليدية قوضت وكاثر الاقتصاد الطبيعي المكتني ذاتيا، الغ، خلقت تطورات وتناقضات جديدة، أذلت وامتهنت، ولعبت دورة رئيسيا أو الدور الرئيسي في انطلاق المسار الجديد.

في الحاصل، ليس الفرق كبيرا بين الشكلين. والشكل الثاني مبرر بتاريخ الصين الحقيق في القرنين 17 و18 آنذاك عرفت الصين (وليس مصر أو سوريا أو العراق الغ) نموا ديموغرافيا واستعارا وطنيا صينيا لتلال وهضاب الصين الجنوبية وأزمة متنوعة هي بين جملة أمور أزمة نمو (ماو شدد على نمو الاقتصاد السلعي).

العوالم مختلفة، الحالات مختلفة, هناك الهند وتاريخها أوّلا تاريخها، هناك التاريخ العربي الاسلامي (المجهول عندنا الى حد لا بأس به)... لا يمكن التعامل مع مقولات ماركس عن الهمو الآسيوي للانتاج والركود الشرقي والاستبداد الشرقي والعبودية المعممة

بادارة الظهر أو بتهمة والاستعاربة و أو والتمركز الأوروبي و ان تشخيص واركس عن الهند كتاريخ أو كديناميكية يقول: تحرك كبير في السطح السياسي والابديولوجي (تعاقب دول وسلالات مالكة وأقوام حاكمة أو شبه حاكمة) لكن بلا تغير في المعنى و نظام الانتاج والعلاقات الاجتاعية والتشخيص الأساسي صحيح أن يكون ناقصا (ليت ماركس قال شيئا عن نظام الطبقات _ الطوائف Casics الهندية) لا ينني أنه صحيح وماركس ألمع الى المسألة الدينية اللاهوتية : أبدى أسفه لكون الانسان هنا يسجد لسايالا البقرة وهانومان القرد بدلا من أن يعتبر ملك الخلوقات وسيد الطبعة الهارد.

ان تاريخ الهند، تاريخ الصين، العرب، افريقيا السوداء الخ تواريخ مختلفة، و. مختلفة بمجموعها عن تاريخ اوروبا في الألفين الأخيرين.

واذا أردنا والدفاعه عن والخط الآميوي للانتاج»، فالدفاع الوحيد الصحيح هو التذكير بأن هذا النظام الذي تشكل قبل عدة آلاف من السنين ليس فقط احتضن حضارات وثقافات كبيرة، بل أيضاً وأساسا أفسح المجال لعيش مثات الملابين من السكان، لحياة غالبية النوع البشري خلال ألوف من السنين.

هذا النظام مقضي عليه. المداخلة الاستعارية والامبريالية بدأت هذا «القضاء»، مأساويا بدمارات ونتائج تحريبية وبأعمال إجرامية أصابت العرب والهنود الخ وأصابت الزنوج والهنود الحمر أكثر أو أكثر بكثير مما أصابت العرب...

أما اظهار الأمور _ بإعلان أو المجانبة _ وكأن أحوال شعوب الشرق (ولا سيا أحوالنا العربية) كانت جيدة أو لا بأس بها قبل هذا التطور المأساوي فهو أكدوبة ديماغوحية ومعادية للشعب تجنبها، بشكل مطلق، ماوتسي تونغ وهو شي منه... بل وتجنبها الى حد كبير النهضويون العرب: هؤلاء تكلموا عن الأنحطاط، عن التأخر، وعن تقدم الآخرين، لاسيا تقدم أوروبا المستعمرة. أيدوا فكرة التقدم، تبنوا الاستقلال والتقدم، تبنوا الاستقلال والتقدم، تبنوا التقدم كضرورة للاستقلال والسيادة، بل الى حد ما كضرورة للذات والهوية.

الركود والتقدم وهالشرق: لينين وماو تسي تونغ وجان جوريس وأحمد شوقي وحافظ ابراهيم يلتقون على فكرة ركود الشرق ويستبشرون بالتطور الجدبد: «استبقاظ آسياء، وهبت شعوب من منبتها..» (لينين)، وهبت شعوب من منبتها..» (شوقي).

ُ حسب لينين، شعوب الشرق أدخلت في التاريخ كهادة وكموضوع او عرض لهذا التاريخ الكوني، ثم بدأت تتحول الى ذات وصانع لهذا الناريخ.

الأنتلجنتسيا الصينية التي مهدت للثورة الصينية وللحزب الشيوعي الصيني كانت أكثر جذرية في طروحاتها من النهضويين العرب. تطرفت و«بالغت»، وضعت القضية

كخيار حدي بين التراث والوجود، بين الهوية الثقافية وهالعرق،، واختارت الثاني ضد الأول، كاحتال أو اقتضاء, هذا ما لم نفعله!!

ثمة فرق موضوعي بين الحالتين: العرب (أو الهنود) أصبحوا مستعمرين بالتمام (احتلال عسكري، سقوط السيادة السياسية، استعار استيطاني الغ)، بينما الصين نصف ــ مستعمرة: هذا سهل بروز المسألة والداخلية، والصراع الداخلي، مكن من دفع المسائل الى نهاياتها الأكثر عمقا، بلا حرج أو ابتزاز، في امبراطورية الصين.

على أي حال، 1) ان في تصنيم والتراث، ووالهوية الثقافية، (مع أسطرات لا حصر له) مقتلًا. 2) ان في حل الدين في جملة «الثقافة» و«الحضارة» مقتل الدين ومقتل الثقافة. هذا والحل، يأتي من جهات مختلفة (بل ومتعاكسة). لكن هناك اعتراضات على هذا الحلط تأتي هي أيضا من جهات مختلفة، لاسيا _ لحسن الحظ _ من جهات دينية. الله الحسن الحظ _ من جهات دينية.

3 - الثورة والعودة، والتقدم
 غة وفرق، بين فكرتي الثورة والتقدم، والمابلة بين هذين المفهومين لابد منها.

لاسيا وان الوعي العربي السائد، بمدارسه المختلفة والمختلطة، يعيش في العنصر الأول: «الثورة». «التقدم» يضحى به على مدبح «الثورة»، مثلا «التاريخ» يضحى به لصالح «طبيعة انحطت الى «فطرة»، الى شيء ما ذاتي تفسي، قد يكون «العدالة» أو «المساواة» أو «الحرية» أو «الشعب» أو «الجاهير» الخ»، أو باختصار الى شيء ما «أخلاقي»، صادق أو كاذب، ومن غير المكن تحديد أين ينهي الصدق ويبدأ الكذب. هذا الوعي اللامفهومي واللاتاريخي بعشق مثله الأعلى الأزلي (أي الأزلي لا العام) كما عشق قائد تاريخي القومية العربية والرسالة الخالدة. لكن، في هذه الحالات

كافة، من المناسب التذكير بقول مأثور: وبين أن أحب وأن أتصور أنني أحب أي إله يستطيع أن يرى الفرق! ه. هذا القول المأثور قاله أندريه جيد، وهو أديب فرنسي يحبه القائد التاريخي المذكور، وتحبه معه... لنقل انه أديب وبعيد عن هاجس الثورة أو

السلعلة

الوعي العربي السائد حول الثورة والتقدم وسواهما من فكر ومفاهم الى عناصر وجود واختار أن يعيش في بعضهن ضد بعضهن الآخر. والثورة وتوابعها المنصرية لفي التقدم، التدرج، الاصلاح، الدولة، المؤسسة.. التوابع هي والشعبه، والجماهيره، العلبقة العاملة، الكادحة الخ لا فرق في ذلك: كلهن أقالم وجواهر. وفي هذا الوعي السائد، والثورة و تتبادل الارتباط مع والشيء ومع والحدث: انها جزء محمز وتمتاز في النظرة المدئية أو الأحداثية الى التاريخ، وهما وجهان للتصور الشيقي الرازي للواقع أو العالم. الثورة وحاضر، أبدي، اذن عابر،

وبالتالي مستحيل، كتقدم، كجدوى, الحاضر لحظة، برهة، برهة بين الماضي التقبل والمستقبل الفلكي، في خط الزمن الفارغ.

مع أن فكرة الحاضر الحقيقية هي فكرة الراهن والفعلية Wirklich. Actuel وهي اذن فكرة الواقع ، das Reale. Reèl ، هذا الحاضر الحقيق على في الوعي العربي السائد: اللامنطق يلغي الزمنية. يجب الحروج من هذه الحالة التي لها إحداثية قديمة ، علية ، ولها إحداثية جديدة ومعاصرة وعالمية. مثلا في عصر التضخم النقدي، بتحول «المستقبل» في حياتنا اليومية من فكرة بجدية الى هاجس متساط: كثيرون (من ذوي الحظ) بشترون في حياتنا اليومية من أجل «الولد» الذي سيصبح مهندسا أو طبيا. بعد عشر سنوات أو عشرين سنة. «المستقبل» يقتل الحاضر. الفاتل الأكبر هو الماضي. والمقتول هو المجتمع ،

يجب الحروج من هذه الحالة... يجب على الفكر ان يعود الى الفكر.. يجب اعادة الكلمات الى حقيقتها، الى وظيفتها: فكر، مفاهيم.

وثورة مستمدة من ثار، يثور، الفرنسيون وغيرهم يقولون Revolution وهي لغويا أخت Révolution التي لها ايحاء وثورة العربية. الأرجح أن الأتراك والفرس (ور بما العرب أيضا لكن قبل نصف قرن) يقولون والقلاب، حيث نحن العرب نقول (اليوم) وثورة»، الثورة القلاب، الثورة القيرب، جلري وأساسي.

في الآونة الأخيرة. في قاموسنا المتداول، خفضت كلمة وانقلاب، وعظمت كلمة ولارقه. كلمة وانقلاب، وعظمت كلمة ولورقه. كلمة وانقلاب أصبحت تعني شيئا شيها بـ coup d'etat و coup، ضربة، انقلاب عسكري. يمكن أن نشاهد، مثلا، مناقشة موضوعها: هل ثورة 23 يوليو 1952 انقلاب أم ثورة ؟ ويفترض المتناقشون أن الاجابة على السؤال المذكور هي المذروة والنهاية والخلاصة وأنها هي الحكم على جودة أو رداءة الشيء ـ القضية! هذا جزء من الحالة السائدة: وثنية ومانوية القاموس!

Revolution اللاتينية ـ الأوروبية قريبة من Evolution التي تعني التطورا ونعني أيضا وحركة و ونعني الفيزياء والفلك، في علم أيضا وحركة والفلك، في علم المكانيك، حيث يعني أو يفيد: انقلاب، دورة، دوران. الكلمة واردة مثلا في عنوان كتاب كوبرنيك. مرة أخرى، Révolution تقابل Evolution (حركة، تطور).

وكما ذُكُرنا، كانت الثورات الصينية الكبرى خلال ألفين أو ثلاثة آلاف من السنين تطيح بالحكم والنظام، لكن كان التاريخ يعيد نضبه بعد الانقلاب الشعبي الكبير. فالتاريخ ليس رهن الإرادة، لاسها ارادة العدالة. ان اعادة توزيع الأراضي بعد ثورة كبيرة وهمنتصرة؛ لم تكن تدشن عهد العدالة الأبدية.. الثورات في تاريخ الصبن عمليات ضرورية، حتمية (نابعة من أسباب وأوضاع) وهي.. ثورات بلا تقدم.

كلمة وثورة، العربية تحمل معنى مباشرا يعبر عن جانب مهم في كل ثورة: ثار،

هب، انتفض، بين عناصر «الثورة» فكرة الغضب، ثورة أو سورة غضب، فكرة الهوى والآلام والجموح Passion، شيء غير وطبيعي، (رغم أنف الوعي السائد الذي يحب الثورة من أجل الثورة).

وكل ثورة حقيقية، من جهة أخرى، تتضمن بين تميناتها فكرة عودة، رجوع. لكن الثورة الإيجابية فعلا تضع أساسا لتقدم. والثورة في هذه الحال تكون دوجة أساسية على سلم التاريخ الذاهب الى أمام. الثورة الواعية هي التي تعي موقعها في مسار التاريخ كتقدم. هذا الوعي متفاوت... في ثورات العصر الحديث وثورات القرن العشرين، انه يكشف في ولحظة، القبامة ويبرز بعد انقضائها...

كل ثورة انما تتضمن فكرة عودة او رجوع. لكن كيف وبأي معنى عودة الى ماذا الثورة الشبوعية عودة من فوق طبقية المجتمع والتاريخ الطبقين الى المجتمع اللاطبق لكن في مستوى جديد وعلى أساس ادماج كل الانجاز الحضاري والثقافي والاجتماعي الايجابي للتاريخ الطبق. توجهها الكبير والبارز والمؤكد هو مستقبل يطوي الماضي، الحاضر والماضي والمستقبل مفاهيم حقيقية وفكر قوية في ماركس منتقبل ليس الماضي. الحاضر والماضي والمستقبل مفاهيم حقيقية وفكر قوية في ماركس عورها ماركس وفي كل ماركسية شعبية. ماركس، حتى في مخطوطات 1844 (التي محورها فكرة الانحلاع او التغرب الغ)، يشن حملة طويلة على «الشبوعية الفظة» أو «الشيوعية الماواتية»، بدين حلم الرجوع والمنام «الطبيعي» والموقف الطوباوي، ثم، في الايديولوجيا المافونية، يدخل في مناظرة طويلة، فلسفية واجتماعية، ضد ماكس شتيرنر، رائد الفوضوية وحامل لواء «الفرد» و«الحرية» (أي، بالمدلول العربي والفلسني للكلمة: بحرد المربي والفلسني للكلمة: بحرد المربي والفلسني للكلمة: بحرد

لبنين، في أعقاب الثورة السوفياتية، يدعو الشيوعيين الذين لا يحبون التجارة الى وتعلم التجارة على الطريقة الأوروبية، بدلا من الطريقة الشرقية، يعلن أن الرأسهائية التي هي شر بالمقارنة مع الاشتراكية هي خير عظيم بالمقارنة مع الآسيوية والقرون الوسطى والحالة الروسية، يرفض ويشجب دعوة هالثقافة البروليتارية، (البروليتكولت) ويرفع لواء المحرز الثقافي التاريخي للبشرية، لاسها الثقافة البرجوازية، يدعو شعوب الشرق الى الثقافة والتمدن كشرط للانتصار على الغرب الامبريالي...

الحركة الوطنية والقومية العربية رفعت لواء عصور الأزدهار العربية من فوق عصور الانحطاط والحقية المملوكية والعنائية. وكانت تعي أنها قيد صنع شيء جديد، كانت شي مبدئيا أنها بالاستقلال والسيادة تؤسس لتقدم ولوحدة عربية قومية تستجيب لمتطلبات العصر. عبد الناصر ذروة هذه النهضة، عمقها ووسعها، شعبيا وتاريخيا.

أبجاد روما القديمة خدمت الوحدة الايطالية، الأسطرات الجرمانية أو الوسطوية خدمت الوحدة الألمانية، النع ودائما كانت الحركات القومية متطلعة الى مستقبل حقيق، مستقبل لبس الماضي.

مشرعو ملك فرنسا قيليب الجميل (حوالي سنة 1400) أو مفكرو النهضة (ق.16/15) وعادوا، الى روما واثينا من فوق العصور الوسطى.

اللغات القومية الحديثة (الإيطالية الغ) «أسسها» كلاسبكيون لانبنبون (بنراوك Petrarque مثلا). والأصوليون « الحقيقيون يبنون النهضة والتقدم !

الإصلاح اللوثري عودة الى «المسيحية الأولى» والى «الكتاب» من فوق الكبسة «الموجودة» والمظاهرة والبارزة النع النع يطعن الاصلاح اللوثري في كوما هي الكبسة الحقيقية أو الواقعية والفعلية Reella حسب بولس الرسول.. واذا قارنا هذا الانقلاب (اتشقاق، هرطقة، الغ) على يد لوثر وكالفن وفار بل وزفنغلي الخ مع هرطفات العصور الوسطى، أمكننا القول انه هو الأكثر جذرية والأكثر جدوى وهو الأكثر «في المسيحية» والأكثر مسيحية، معا بالتلازم. انه الأكثر أساسية وأصولية والأكثر حدالة وعصرية ومستقبلية. لسوء الحظ، في حالتنا الحاضرة، كلمة «أصولية» هي أيضا ضيعت المنى الصارت شدا ماديا نحو ماضي مادي مستحيل.

ثمة قاسم مشترك بين المجتمع المدني البرجوازي الحديث والعالم الروماني الأخبر من فوق العصور الوسطى الاقطاعية والكنيسة: فكرة السبادة Souverainete أو الدولة، فكرة الملكية الخاصة والحارمة Privative رأو لنقل: فكرة الملكية وفكرة الملكية، مذا القاسم المشترك قائم في الواقع نفسه. لهذا السبب، يمكن أن تكون الحقوق الرومانية (التي لعب السوريون دورا بارزا في تكوينها: الامبراطور كاراكالا، المشرعان أوليان وبابينيان...) واستباقاه Anticipation للمجتمع المدني البرجوازي الحديث (حسب قول ماركس): المجتمع القديم مجتمع رق، بينا المجتمع الحديث بحمومية الرق، نبق عمومية الكن العبد سلعة. والفكر والواقع يفصلان: تسقط خصوصية الرق، نبق عمومية السلعة. والمجتمع الدنياء هو ميدان التعامل بين البشر، هو «الكينونة» الاجتماعية التي لها وظيفة تميين وتقرير على والولاية».

القرن السادس عشر النهضة ، الاصلاح .. عودة ، وعودة تؤسس للتقدم والبناء . وكل وعودة تؤسس للتقدم والبناء . وكل وعودة مهددة بأن تؤسطر هذا الذي وتعوده اليه ، أو بأن «تعطيم» أكثر مما يجوز . لكن الوعي الحقيق جهاد ضد هذا النزوع ، ويضع فوق الحقبة التي وبعوده اليها مبدأ جردا . وفي الحاصل ، أن أولئك الذين وعادوا» أو أعلنوا «عودة» كانوا بعودون لا الى عصر وحالة بل الى مبدأ أو الى وشيء ما ، في العصر والحالة ، ولذلك كانوا ثوريين حقيقين أي مؤسسين لتقدم . كانوا برجعون الى مبدأ بحرد ، الى كلي حقيق .

هكذا والثورة البرجوازية»: انها مسلحة بمبادى - كليات، ومشدودة الى مستقبل. هكذا الثورات الكبرى في تاريخ الغرب (هولندة حوالي سنة 1600، انكلترا ق71، الولايات المتحدة ق18، فرنسا ق18). ومبادى كليات و هذا معناه شيء له علاقة بكل الأشياء، بكل الواقع والحباة والتقدم: العمل، التعامل، الحرية، وحقوق

الانسان والمواطن، المساواة الحقية، الوطن، الأمة..

هكذا الثورة الروسية (1917)، الثورة الصينية وغيرها: المستقبل، انهاه استثمار الانسان، الغاء الطبقات، الحروب، الظلم الاجتماعي والاضطهاد القومي. المستقبل ليس الماضي. الماضي لا يحمل من هذا المستقبل سوى حلمه، الحاضر يحمل الحلم وشيئا آخر ليس الحلم. هذه الثورات، مبدئيا، أكثر وعيا لمهامها التاريخية من الثورات البرجوازية.

أن الثورات الجماهيرية لم تحول الأرض الى جنة. مع العلم أن النفس والحلاصي، أو «القيامي» أو «القيامي» والقيامية و «القيامي» رافقها ولازمها، بطبيعة الحال. ما كان يمكن أن تقوم وان تنتصر يدونه. لكن، ماكان يكون لها أي جدوى لو لم تكن سوى وقيامية، ووخلاصية، لو ضحت بالوعى لصالح «الرؤيا»، لوكان جوهرها العودة الى وقردوس مفقود، خرافي.

هُكذا أيضًا ثورات الاستقلال الوطني. الثورتان البرجوازيتان، الهولندية والأمريكية _ الشهالية، كانتا جوهريا حربي استقلال وطني. الثورة الهولندية رفعت هولندا في فترة قصيرة الى مرتبة الطليعة في ركب التقدم التاريخي والى السيادة الأولى، لفترة. هكذا أيضا الحرب الأهلية الأمريكية (ق19)، الشهال ضد الجنوب، الغاء الرق: انها ثورة كبيرة جدا، جذرية، ظافرة، وفتحت الباب على مصراعيه ليس للعدالة والمساواة بل لتقدم الولايات المتحدة الرأسهالي والامبريالي.

4 ـ فكرة التقدم، الانسان والناريخ

ثورة، نقدم، الخ، الكلمات تتخذ شتى المعاني. بعد التأكيد على هذا المبدأ المنطقي أو الفنوز يولوجي، واذا حصرنا النظر في تاريخ المجتمع البشري، وفي المعنى الايجابي مبدئيا للكلمتين الآنفتين، وجب علينا القول: لا ثورة بلا تقدم وتقدمية. الثورة حلقة في ناريخ هو تقدم. والتاريخ البشري يتمثل في جانبه الأهم كنقدم.

ان قديما من الفكر العربي والوعي العربي، اليوم، ينني فكرة التقدّم، بشكل صريح أو ضمني. وكذلك يفعل قسم كبير ومتنوع من الفكر العالمي، قصدت: الأوروبي والغربي. هذه الحالة جديدة الى حدكبير.

فكرة التقدم فكرة أوروبية حديثة، جوهريا. لها حتما عناصر آتية من بعيد في الزمان والمكان، لكنها كتصور أساسي للتاريخ البشري فكرة أوروبية وحديثة «في الحاصل» الخاصل المناتصور الشرقي للتاريخ، وأيضا اليوناني، تصور داثري، هذا التصور الداثري يستمد من تأمل الطبيعة (الطبيعة دورة، دورة ميكانيك، دورة حياة النخ) ومن تأمل البشر والأمم..

والتصور الدائري للتاريخ البشري يبرز أحيانا في الفكر القومي، عند ساطع الحصري مثلا، معززا بمشابهات مع الطبيعة: ومد وجزره، الأمم تصعد وتبيط. هذا

التصور عن الأمم يقف في الوسط المغلوط بين حقيقتين: من جهة، ليس فقط الأم تصعد وتهبط بل الأمة كحقيقة لها ولادة وفناء مثلها مثل «كل الأشباء» و«الأحياء». ومن جهة ثانية، ما يهمنا هو تكون الأمم وتقدم الأمم.

الرؤية الموسعة عنلت هذا الجانب التاريخي الحقيق الذي ليس رؤية «الأشباء» والأحباء»... مع أن الفكر القومي العربي تكلم عن عملية نكون الأم. لاسها وبشكل خاص تكون الأمة العربية، وإن كان لسوء الحظ حصر هذه العملية في حركة الاستعراب، الحركة اللغوية، استنادا (عند الحصري) الى الزوج المتكافىء «لغة المستعراب، الحركة اللغوية، ورغم مؤثرات لاعقلانية ألمانية وأوروبية ورغم قاع قديم غير أمة»... وغم هذا وغيره، ورغم مؤثرات لاعقلانية ألمانية وأوروبية ورغم قاع قديم غير تقدمي، يمكن القول أن الغلبة ظلت، في تاريخنا الفكري الأخير، لفكرة التقدم، بالارتباط مع المشروع الوطني والقومي والاجتماعي...

في أوروبا الغربية، سلطنت فكرة التقدم في عصر الصعود والجهاد، وصارت الكليات الكبرى ــ بما فيها مفهوم والطبيعة الفلسني وتنويعاته: «الحق الطبيع»، بل ووحالة الطبيعة»، والاشتراكية الطوباوية ــ صارت أساسا لفكرة التاريخ ــ التقدم أو التصور التقدمي لتاريخ الانسان. يمكن القول أن فكرة التاريخ وعلم التاريخ تأسسا (ق81، ق91) على هذا المفهوم نفسه وعلى كليات الانسان، العمل والشغل، الأمن، الملكية الخ.. والكلام عن مصائر البشر وطبائع البشرية واختلاف الحضارات الغم، ووعي التاريخ كدراما وكمأساة (حروب، جرائم، الخ) لم يستخدما ضد فكرة التقدم، كممكن، كواجب، وكواقع. هكذا يمثل الفكر الأوروبي في زمنه الأعظم، عصر الثورة الغرنسية وهيغل، العصر الذي يضم فولتير وروسو ومنتسكبو، آدم سميث وريكاردو، كنط وفيشته والأخوين فون همبولدت وكلاوسيفيتس، وموزار وبيتهوفن وغوته وهلدرلين والرومانطبقية.

العصر التاني _ البرجوازي المستقر والبرجوازي المأزوم _ بسط النقدم وابتذله (الوضعوبة، النطورية، البراغاتية، الاقتصاد البرجوازي المبتذل الخ) أو (في اللاعقلانية المقاتلة) ألغاه: تبنى والرجوع الأبدي، وتبنى فكرة والعرق، اللاتاريخية، الايديولوجيا البرجوازية في العصر الامبريالي تنقسم بين تفاؤل مسطح وتشاؤم صميمي. القرن العشرون يشهد حربين عالميتين مع جرائم كبيرة وأزمات متنوعة. والتفاؤل، يتهيى، يعود، ينتهي مرة أخرى... التقدم يوضع في السؤال والطعن: هذا حقه واستحقاقه. لكن بعض التيارات ترد فكرة التقدم من أساسها: لا يوجد تقدم، التقدم أكذوبة ايديولوجية، كل الحالات متساوية، اذا تكلمتم عن ومجتمعات بدائية، ضموا الأخيرة، لوي التوسير يعلن في مستوى النظرية موقف اللاتاريخية واللاانسانية الاخيرة، لوي التوسير يعلن في مستوى النظرية موقف اللاتاريخية واللاانسانية واللاانسانية والمدانية واللاانسانية والمدانية وال

هذا الموقف لالتوسير شاهد تمين على ترابط المفهومين المنبوذين: فكرة الانسان وفكرة التاريخ!

في تاريخ الفكر المربي النهضوي، ان رفاعة الطهطاوي وتابع الى حد كبير لمرحلة أولى في الفكر الأوروبي (العقلانية الأنوان). خلفاؤه تابعون لمرحلة تالية ، وضموية وعلموية وجيل ثالث يتبع ، أكثر ، اللاعقلانية . وجيل حاضر يركب على والعلوم الأحدث ، على والانزوبولوجيا الثقافية عثلا ، لينني التقدم . (هذا أحد جوانب تاريخنا الفكري).

ان أحد أشكال تصفية مفهوم التقدم هو إغراقه في والنسبية». في القاموس العربي المتداول، هذه الكلمة ـ ونسبية» ـ تعويض يكل الاطلاقيات الصنعية (الموجودة داتما عند حاملي والنسبية») وحل وهمي للمسائل قوامه وأساسه تصفية المفهومية وتصفية الكلي Universel. فالمفهوم الذي ليس له وجه من مطلق، ليس مفهوما، بل هو وفكرة وراغانية منسبية. المفهوم عام وكلي. والتقدم والتقهقر مفهومان. و ـ بعد ذلك ـ كل الأشياء نسبية أي وعلاقية». صفة المفهوم انه ليس شيئا وليس مثالا حسيا. كلمة ومثال الحربية مزدوجة. انها تعني من جهة المثال الحسي ومن جهة أخرى الفكرة وفاق أو المفهوم. ثمة بين المعنين هوية وفرق. في قضية التقدم، وقروباء مثال يوضع المفهوم. انها ليست المفهوم هو بالأحرى: الانسان.

اذا نظرنا الى تارَّبغ الأرض والأحياء عليها، أمكننا القُول: هذا التاريخ (مليارات من السنين) هو دتقدم، «جيولوجي» وهييولوجي»، وهو تطور «طبيعي»⁽⁹⁾.

بعده، هناك نقدم آخر، نشوء الانسان، تأريخ البشريات = هالانسان الصانع، Homo sapiens ، أخيرا تكون «الانسان العاقل» Homo raber ، المجموع هو طور هانتقال، طويل ومن الطبيعة الى التاريخ، (حسب صيغة انجلز الشعبية والضاربة).

ثم يأتي هالتاريخ، تاريخ هالانسان العاقل، النوع المتميز، والواحد: محصائص نفسية واحدة وامكانات فحنية واحدة.

ولنقل أن هذا المعنى _ نوع متميز وواحد _، الذي تثبته وتشرحه المعرفة العلمية الحديثة، وجد تعبيره الديني _ العقيدي والشعبي في فكرة وآدم، وهبني آدم، المنعارضة مع الخرق الكوسموسي، مع الاحيائية _ الأرواحية، مع الطوطمية، ومع العرقية (١٥٠ بما فيها العرقيات المهذبة: عالم الأصناف.

الانسان طبيعة، طبيعة عامة (جسم، كائن حي، حيوان) ومحاصة: انه الانسان الصانع والعاقل، كائن الوعي (الوجدان) والاجتاع، والتاريخ أي: التاريخ غير البيولوجي، غير الطبيعي.

هذا لا يعني أن التطور الطبيعي ــ البيولوجي اللانسان انتهى 100٪ منذ أن بدأ تطوره التاريخي أو الاجناعي أو الحضاري، الثقاني، الصناعي (وجميعها مفاهيم متلازمة وبمعنى ما مترادفة) (4) في الوقت الحاضر مثلا، يشير علماء سوفيات وغربيون الى تطور بيولوجي حطيعي معين للانسان تحت سلطة التطور الآخر: انسان المستقبل سبكون أكثر تحملا للضجة والتلوث، و«الاصطفاء الطبيعي». (فكرة داروس) بلعب اصالح الأكثر تحملا للضجة والتلوث، الحضارة تتعكس على الطبيعة. بالأساس، الشغل علاقة (تبادل) بين الانسان والطبيعة خارجه.

لكنه يعني أن الشيء البارز والأساسي في تاريخ «الانسان العاقل» أو «الانسان العاقل» أو «الانسان العاقل العاقل على امتداد خمسة آلاف أو عشرة آلاف سنة هو تطوره (تاريخه، تقدمه) غير الطبيعي وغير البيولوجي.

مع ذلك، هناك من يعتبر فكرة التقدم فكرة مبهمة، خاطئة، لا مبرر لها. الانسان هو هو. كان يقتل وهو الآن يقتل بأدوات وامكانات لم تكن متاحة له في الماضي. كان يغضب ومازال. كان ومازال يحب و يكره و يحقد. كان ومازال مركبا من خبر وشر، من فضيلة ورذيلة.

بتعبير آخر: الانسان هو هو، هذه طبيعته. _ لا شك في ذلك، والتقدمون يخطئون حين يدبرون ظهرهم لهذه الحقيقة (هذا الجانب أو هذه الجوانب الخ) أو لهذه المسألية بوصفها دينية ولاهوتية (النفس أمارة بالسوه، عقيدة الخطيئة الأصلة، الانسان ظلوم وجهول، الغ) وشعبية. لكن اللانقدمين بخطئون في كونهم يستخدمون والمطبيعة عكحاذفة للتاريخ والنقدم التاريخي (الانسان سيد وفاتح، مستخلف في الأرض، الغ: تاريخه التقدمي وتابع عهو أيضا لطبيعته، التي هي طبيعة مفايرة، طبيعة نوعية _ خاصة)، وكمؤسسة في انحطاطها الذاتوي والسيكولوجي لـ الاثورة، خارج التاريخ، لـ القورة خارج التقدم وانظر المقال عن ندوة هوركها بحر، في يرفعون هذا اللواء _ والثورة، قفزة خارج التقدم وأنظر المقال عن ندوة هوركها بحر، في يرفعون هذا اللواء _ والثورة، عنزة خارج التقدم ويعترفون بما هو! عندنا، ليس الأمر هكذا، وهذا كل حال يعرفون جيدا ما هو التقدم ويعترفون بما هو! عندنا، ليس الأمر هكذا، وهذا الذي عندنا مستمد جزئيا من موقف شرقي قديم، وجزئيا من فكر غربي حديث أو معاصر، مبتذل وابتذلوه أكثر.

هذا، اذا لم يتجاهل العقيدة الدينية مع ركبه على الدين علنا: فهو بحول الطبيعة عامة والطبيعة البشرية الى خير عظيم (متجاهلا الخطيئة الأصلية وخطبة آدم، الممصية الأولى والأوضح _ وعواقبها السلبية والايجابية، المآساة والتقدم)، أو بضع والطبيعي، فقد والمصطنع، (بدلا من أن تكون الطبيعة مقابل الصناعة والتاريخ والثقافة الخ). انه لا يعترف بالدراما ولا يعترف بالوجه المأساوي للتاريخ، مع أنه بعرف وجيداه هذا الوجه في تاريخنا مثلاً. لكن الاعتراف، كما يقول هيغل، أصعب من المرفة وهو الشرط لمعرفة صحيحة الأن الطبيعة ليست خيرا مطلقا، لأن والطبيعة ليست مترادفة مع

والخيرو، لذلك هناك تاريخ ممكن، هو تقدم، تدرج، صعود، أساسه جهاد. الناريخ ليس تاريخ الملائكة في الملأ الأعلى، انه تاريخ بني آدم في الأرض، تاريخ الأميين في الدنيا.

5 _ معيار التقدم

ما هو التقدم؟ هل التقدم موجود؟ ما هو معيار التقدم؟

التقدم هو أولا ونوق كل شيء تقدم الانتاجية (Productivité مردود الشغل) والانتاج وهالتوابع، (مم المزدوجين)، و مد كخلاصة بارزة مد نمو حجم النوع بحلاف الأنواع الطبيعية العادية، أي نمو تعداد البشر في وأرض البشرو. الانسان كائن الشغل، الانتاج، الحضارة، الاجتماع، الوعي والوجدان الخ. والتقدم هو تقدم هذه الجملة. وأول ما يلفت النظر في جملة هذا الناريخ هو نمو تعداد النوع البشري.

قيل عشرة آلاف سنة ، كان تعداد البشرية ، في مرحلة الصيد والقطف ، 10 أو 15 مليونا ، حسب والتقنيرات ، والتقديرات تعتمد على دراسة الكنافة : بالصيد والقطف ، لا تعطي الأرض امكانية عيش الا لعشرة أشخاص في مساحة مئة كم (دن) . فيا بعد (الزراعة والرعي ، الحضارات النهرية الكبرى في الشرق ، تعمم الحديد ، الأمبراطورية الرومانية ، أخيرا بداية العصر الحديث) ارتفع تعداد السكان الى 30 مليونا ، 00 مليونا ، 450 مليونا من والنفوس ، معظمهم في المناطق الحضارية (الصين ، الهند ، النح ، البحر المتوسط ، أخيراً أوروبا الغربية) ، بينا ظلت مناطق وقارات وأشباه حالية ، أي أنها بقيت في الحالة والسابقة » .

ضد من بعترض على فكرة التقدم والمبهمة، ودغير المبررة،، أقول اذن:

هذا هو التقدم. ثمة وتاريخ التصادي لسكان العالم، (عنوان كتاب لكارلو شببولا، (Carlo Cippola)، أي تاريخ ديموغرافي يرتبط بغروات الانتاج كانتاج (الثورة الزاعية، الثورة الصناعية). والتفجر الديموغرافي، الانتجر (منذ قرنين، ومنذ نصف قرن) يرتبط بدالثورة الصناعية»: هذه العلاقة ليست علاقة آلية، مباشرة، انها تتم في اطار عالمي. ليس بلد الانفجار الصناعي هو بالضرورة بلد الانفجار الديموغرافي. أوروبا عرفت انفجارها الديموغرافي الأكبر في القرن 19، لكن النمو الديموغرافي كان، داخل أوروبا، أسرع أحيانا حول والمركز، منه في والمركزة الله.

التقدم تقدم الانتاجية: هذا خط عريض في جملة تتخطاه. تكلمت عن وتوابع ». والتوابع كثيرة، كبيرة: دولة، نظام، مؤسسات، عقل، فكر، وتكنولوجياه، أمن، تراكم، الخ. التاريخ ليس تاريخ وبشر وأدوات انتاجه. لكنه لا يفهم بدون ذلك. بعد اللمحة والديموغرافية، يمكن أن أقول:

النقدم هو تقدم وانتاج الجنمع و، حيث المضاف اليه ليس في مقام الفاعل فقط بل

في مقام المفعول به أيضا: المجتمع يُنتج المجتمع. هذا الأمر بمكن أن ينقدم وبمكن ان يبقى على حاله، ويمكن أن ينتكس وان ينهار.

في يوميات البديري الحلاق أو في رحلة فولني الى مصر وبلاد الشام (ف18). بندر أن وانتاج المجتمع، عندناكان في حالة سيئة تماماً!!

حوالي سنة 1800، يقدر عدد السكان في مصر بـ 2 أو 3 مليون، في سوربا عليون، في العراق كذلك (ثم أقل). الانحدار بالمقارنة مع حقب سابقة به لبس نائجا عن قلة النكاح والأنجاب، بل يرتبط بداكثرة الوفيات، النائجة عن سوء «الجملة»، هذه الجملة التي تضم: الزراعة، الانتاج عموما، الأمن، الملكية. الأخلاف، الدين المخرفة، ووالجملة في يست جمعا حسابيا، «الكل» ليس «الجموع». يمكن أن نتساءل مثلا: ما هي، آنذاك، نسبة الذين يعيشون من العمل ونسبة الذين يعيشون من النهب والاستزبان؟ 1 ويمكن أن نقول مثلا: الأخلاق هي «الوجدان» (= الذائي) و«العمل والتعامل» (= الموضوعي)، ويمكن أن نضيف: هذا «كل» المجتمع و«كل» الانسان. وهو الذي كان منتكسا في قرئنا الثامن عشر. من المؤسف أن الفيلسوف كنط والبديري وهو الذي كان منتكسا في قرئنا الثامن عشر. من المؤسف أن الفيلسوف كنط والبديري

التقدم مقولة واضحة الى حدكاف، مفهوم جيد التأسيس، و، مسألة ومسائل. ان التفجر الديموغرافي الأخير شاهد، بين شواهد، على أن لكل تقدم نهاية. هنا توجد في الفكر النظري الرياضي ثلاثة مفاهيم ضرورية: حد أدنى Minimum وحد أقصى Maximum وحد أمثل Optimum. على الوعي العربي ان يدرك هذا المصطلح الأخير: حد أمثل أو أقضل، Optimum الحد الأقصى، عليه أن يدرك هذا المفهوم المرتبط بالمنطق وبالواقع، ضد النزوع الطاغي: الكم، الحجم، الضخامة، الـ Mégalon بالمنطق والعظمة)، إذن الكم الجرد المطلق من المنطق والتناسب.

فكرة التاريخ ترتبط بفكرة المجتمع. الانسان هو الكائن الاجتماعي، هو «مجسوع العلاقات الاجتماعية» وليس وتجويد الفرد المعزول» (ماركس). ثمة كينونة أجماعية.

«انتاج المجتمع» غير «انجاب الأفراد». ثمة فرق بين «المجتمع» و«مجموع الأفراد». هالمجتمع» مفهوم، هوية كينونية وتاريخية. «المجتمع» ليس مقولة بديبة. التاريخ أو التقدم (والتقهقر والركود) تابع لواقع ومنطق واقع. حركة التاريخ ليست حركة جسم يذهب من نقطة الى نقطة في المكان المحول ذهنيا الى زمان. المسألة هي على «الجسم». والشعب» ليس جوهرا أو أقنوما، كذلك «الطبقة العاملة»، «القلاحون»، كذلك والأمة». في الوعي العربي الثوراني، هناك ميل واضح الى جوهرة «الشعب» وأفنمة والجاهيري. هذا الميل تابع جزئيا لمنطق باطل يضحي بالمعقولية لصالح المادة ـ الكم ـ الكتلة وتابع جزئيا للتسرع الديماغوجي... نظريا، انه يلغي فكرة التشكل، وحدة المنطق والتاريخ سياسيا، انه ارتداد على مئة سنة أو مثني سنة من نهوضنا.

6 - الحضارة، الثقافة

التقدم تقدم الانتاجية، مردود الشغل الانساني. الشغل علاقة بين الانسان والطبيعة، علاقة تحدد طبيعت الحاصة، النوعية. فهو «الانسان الصانع Homo faber ، ماركس، ستالين). انه هجيوان صانع أدوات Toolmaking animal (فرانكلين، ماركس، ستالين). الحضارة، الثقافة، المدنية، المعران الخ مفهوم «تابع» لهذه الحقيقة الأساسية.

هذا ءالمفهوم التابع؛ كلي. انه لغوياً في صيغة المقرد. لا حضارات بدون الحضارة. الحضارات (اختلاف، تعدد) بدون الحضارة = لا معنى، لا منطق. القرن الثامن عشر الأوروبي أكد الحضارة، القرن التالي (الوضعوي، العلموي) أكد الحضارات، وأكدها في أحيان كثيرة ضد الحضارة. دواتر شينفلر إنماء جديد، وحيوي، ولا عقلاني، لهذا الانجاه. ومثقفون عرب وعلماء عرب يركبون هذا المركب بأشكال عُتلفة، ومزاودة. بمجرد أن بقولوا وثقافة؛ فانهم يقولون ويفكرون: صراع ثقافي، صراع ثقافات وحضارات ومدنيات. باسم والدين عباسم والواقعية و، باسم والعلمية و، أو باسم المجموع. الصراع مع الامبريالية ويُتُقفُّن، يُحول إلى وصراع ثقافي: هذا وجه مهم في انحدارنا الأخير: في عهد عبد الناصر كان الصراع مع الامبريالية صراعا سياسيا واقتصاديا وابديولوجيا. لم نكن في خصام مع ديكارت وارسطو وماركس وآدم سميث. كنا تطلب الثقافة ، لاسها الثقافة التقدمة ، لاسها الثقافة الأساسية. كذلك كان عرب عهد الصعود وعهد الازدهار (الذين لقبوا أرسطو بـــــالمعلم الأول») وابن خلدون، الذي ميز وبقوة مستويين في العمران، هما العمران البدوي والعمران الحضري، أجرى هذا التمييز الكبير على أساس مفهوم العمران ذاته، الخاص لا يطرد العام، والخاص الأساسي مستويات في منطق الواقع ثم مراحل تاريخ وتقدم ممكن. علوم السوربون وهارفارد تضيم عند العرب، عند كثير من العرب، والبديهيات: أساسيات المنطق والمعرفة.

بداية النمايز عن الطبيعة، بداية «البشريات» هي والأوسترالوبيتيك» (أي، لو جازت الترجمة الحرفية للمصطلع المذكور: وقرد الجنوب») الذي عاش قبل مليون ومليونين من السنين. ذلك النوع البشري الأول كان أقرب في وشكله والقرده منه لدالانسان، حجم منح أرقى القردة الحاضرة (الشمبانزه). لكنه يتميز بالشغل، الانتاج (الانتاج بالمعنى الواسع)، وصنع أدوات». وله، حسب المصطلح العلمي، والقافق، وحضارة، (بدون أن تكون له لغة) تدعى بالانكليزية Pebble culture وبالفرنسية والثقافة، لا علاقة لها بالشغل، في الوعي السائد عندنا، والحوالي الى حد لا بأس به، والثقافة، لا علاقة لها بالشغل، الكدم، الجهد البشري تجاه العليمة والحياة.

أترك الأنواع البشرية التالية: «البيتيكانتروب المنتصب»...، «انسان نياندرتال»، «الانسان العاقل المستحاثي»، أصل الى «الانسان العاقل»، الى التاريخ البادي، من «ما

قبل التاريخ، ووالبروتوتاريخ.

هذا التاريخ أقصر بكثير من تاريخ البشريات الطبيعي أو نصف _ الطبيعي. وهو، جوهريا، نحو (التقدم) وسائل الشغل (أدوات الانتاج)، تطور وتعاقب وتقدم أشكال الانتاج (من القطف والصيد الى الزرع والرعي، الغ، الى الصناعة الحديثة)، نطور وتقدم وتعاقب أنظمة علاقات الانتاج (الملكية، الطبقات)، الثقافة، المؤسسات، الدولة، الايديولوجيات الغ.

7 ــ الملكية الحاصة والطبقات الحرية

ظهور والملكية الخاصة و تقدم كبير. الملكية أو الخاصية Propriète تقدم جذري على اللاملكية ، على وحالة الطبيعة و والملكية أفضل جذريا من وانقبضها و المفهومي والواقمي البارز في تاريخ طويل ألا وهو والمصاهرة و يمكن أن ندرس تاريخ العرب والصين وأوروبا وافريقيا من زاوية هذا الزوج المفهومي: ملكية / مصاهرة الملكية ، الممل والحق ، الأمن المخ مثال مركب من مثل يذهب والتاريخ و نحوه او يبتعد عنه ، يجاهد في سبيله.

الشائع عن مشروع ماركس أنه الغاء الملكبة. ثمة نصوص الركس تسمح لنا يقول أيضا، وعدا عن التصور الشائع (والصحيح)، أن مشروع ماركس هو: ملكية ضد ملكية، مفهوم ضد مفهوم، معنى ضد معنى، تحت غلاف الكلمة الواحدة عينها. شعبيا، وبدون الدخول في تنظيرات لا مبرر لها، أقول: ثمة فرق بل ثمة تعارض بين أن أتصور أن ملكي هوما في جبيي أو في قبضة يدي / و / أن أتصور أن العالم ملكي وعالمي بدون أن يكون شيء منه في جبيي وقبضة يدي. هذا مشروع مستقبل! عن الخاضر، أذا كان لسان حالنا نحن العرب (مثلا ور بما) أن بيثي يجب أن بكون نظيفا ولماعا ودغنياه داخل جدرانه الأربعة أما الشارع والحديقة والمقهى والمدرسة والغابة وشاطيء البحر فلا شأن في ولا لأجد ينظافتها، عندلذ فنحن تحت سلطان الملكية بالمنى الأول، المعنى البرجوازي الذميم، أو ما _ دون _ البرجوازي. يمكن القول أن مشروع ماركس هو الملكية العامة _ الفردية ضد الملكية الخاصة _ الخصوصية.

نشوه المجتمع التاريخي ذهابا من «الجهاعة الطبيعية» نقدم كبير، مرحلة انتقال طويلة وشاقة.

ظهور الرق تقدم كبير، وبالنسبة للعبد نفسه، في الحالة البدائية للشغل والانتاج، كان مصير المهزوم في حروب القبائل الهلاك، فقط بعد بلوغ الانتاجية عتبة معينة، أصبح أخذ أسير ـ عبد أمرا مربحا: يستطيع العبد أن ينتج بشغله ما يبقى حياته مع فائض للسيد، هذه هي القاعدة الاقتصادية المجردة لظهور الرق وانتشاره (تجارة

الرقيق، حروب الدول). ثمة ريعية للعمل العبدي بدءا من نقطة محددة في سلم الانتاج، ربعية تجعله يظهر في شتى مناطق العالم عند النقطة المذكورة.

هذا التطور يبلغ ذروة معينة في ومجتمع الرق، أو والمجتمع العبودي، (اليونان، روما). هذه الذروة المعينة ليست الشكل الوحيد كذروة في الامكان والواقع. الظاهرة يمكن أن تستفحل داخل اطار ليس دمجتمع الرق.

هكذا حضارة الآزتيك (مع التضحية يوميا بمثات البشر من أجل طلوع الشمس).. هكذا الصين في فترات مختلفة، هكذا العصر العباسي (ثورة الزنج... بهذاد أهم مركز لتجارة العبيد من جميع الألوان ومن الجنسين)، هكذا أوروبا الحديثة (ق17–18)، هكذا الولايات المتحدة حتى سنة 1865. العبودية ظاهرة عامة كونية، متوعة. القنانة شكل محفض، وظاهرة عامة.

العبيد يمكن أيضا أن وبركبوا على الخيول؛ وأن يحكموا. هذا قسم من تاريخنا وتاريخ شعوب أخرى في آسيا: «عبيد على الحيل»، عنوان كتاب (أمريكي وامبريالي على الأرجع) لم اطلع عليه.

بمعنى من المعانى، ان العبودية شيء طبيعي في تاريخ البشرية كتقدم وكمأساة. أما أن يحكوا فلعل هذا أقل وطبيعية ووسوبة، وومعيارية،. لكن: همثلاً تكونوا يول عليكم، دائرة والمجتمع المدني، لها صفة التحديد والتعيين المبدئية. والشعر (ولا تشتر المبد الا والعصا معه...» ليس وحلاه..

بخلاف ما ترويه الماركسية الشائعة، لم وينتقل الي بحتم معين من ونظام الرق الى والنظام الاقطاعي، هذان النظامان هما درجتان على سلم منطق ومرحلتان بمكنتان في تاريخ الانسان. هكذا الأنظمة الطاذج. انها ليست محطات تقدم لمجتمع معين، لشعب وموجوده، المجتمعات، الشعوب نتاج تشكل. فرنسا مثلا لم تنتقل من عصر المشاعية الى عصر الرق الى عصر الاقطاع. أولا لأن فونسا لم تكن موجودة في عصر المشاعية ولا في عصر الرق. فرنسا الكيان والواقع ، فرنسا الأرياف والمدن، المجتمع والدولة، الغ، تشكلت في زمن أحدث من عصر الرق. فرنسا ليست مفهوما جغرافيا

المجتمع أو بالأصح العالم الاقطاعي الغربي أعقب العالم الاغربقي الروماني المتوسطي، العبدي والخضاري، لكن ثمة بين العالمين، في الزمن التاريخي الحقيق، عالم آخر: أن بلاد الغول وايبيربا وإيطاليا وبريطانيا تنهار تحت اجتياحات الجرمان (فرائك، أوستروغوت، فيزيغوت، برغوند، فاندال، انكلو حـ سكسون، لومبارد...)، أما أوروبا الوسطى والشمالية (والشرقية) فلم «تبدأ» بعد. و«الغرب» ينتقل من الحالة البربرية الجديدة أو البدائية الأصلية الى النظام الاقطاعي. أنه بهذا الانتقال يتشكل كغرب، كحيز جغرافي حاريخي جديد، منزاح نحو الشمال، عوره وادي الراين. وهذا الانتقال

ثورة تقدمية وبنائية كبيرة جدا: أراضي الصقيع والضباب والغابات والمستنقعات تحولت الى بلاد زرع ورعي، الى أرباف ومدن (صغيرة). والبشر تدامجوا واندمحوا. من خليط الأقوام ظهرت شعوب، قوميات، أم، ودول _ أم.

ولن أقول أن فرنسا في القرن 12 ومتقدمة حضارياه على روما في القرن الأول م. لكن يجب أن نقول: ان الشرط الانساني للشغيل تقدم، ملكبة السبد على الشغيل سقطت الى حد كبير، الفلاح القن ومربوط بالأرض»، أي: ليس سلعة، انه لا بباع ولا يشترى... ثم، في والنظام الرأسالي»، تسقط ملكية «رب العمل» على «الشغيل»: انه والعامل الحرة الذي يبيع قوة عمله والذي هو مضطر الى بيعها.

ومن الصحيح أن نتكلم، في اطار مفهومي عام، عن تعاقب تقدمي نظام رق. نظام اقطاعي، نظام برجوازي رأسهالي، و، بادىء بدء، عن تعاقب تقدمي هو لا طبقات، ئم، طبقات وملكية ودولة..

كذلك، من وجهة نظر والحرية، هذا الهاجس المتسلط على بعض الصادقيل و / أو غير الصادقين يشوه الرؤية، يضبع التاريخ لصالح طبيعة مفطرنة. في الوعي الضميي، تتحفر مسألة والحرية، في علاقة الانسان بالانسان (طبقات، ظلم، دولة، قهر...)، لكن خارج علاقة الانسان مع الطبيعة!! تكون الحرية بنت والطبيعة» وملازمة لـوحالة الطبيعة، وإذا لم تكن من نصيبنا فالسبب هو فساد التاريخ وظلم الطبقة الظالمة وقهر الحكام للشعوب. يمكن القول ان الماركسية قد مهلت هذا المنحى الأخير في الوعي المحري السائد، مادامت هذه الماركسية (لاسها الماركسية الأخيرة، المسرة أو البسراوية) قد ضحت بمفهوم الانتاج نفسه على مذبع وعلاقات الانتاج، وضحت بفهوم الانتاج نفسه على مذبع وعلاقات الانتاج، وضحت بفكرة المنطق والثقافة على مذبع والاحياد.. والوعي العربي السائد لا يرى أن المحرية، مها يكن لها من بذور أو مقومات في الطبيعة والفطرة، فهي جوهربا بنت الماريخ ونتاج التقدم.. كلا، أن الانسان في وحالة الطبيعة، لم يكن حرا إذاء فقر الصحواء وغنى الغاية (بالوحوش). باختصار، المتقدم تقدم قدرة الانسان في الصحواء وغنى الغاية (بالوحوش). باختصار، المتقدم تقدم قدرة الانسان في الصحواء وغنى الغاية (بالوحوش). باختصار، المتقدم تقدم قدرة الانسان في الصحواء وغنى الغاية (بالوحوش). باختصار، التقدم تقدم قدرة الانسان في الصحواء وغنى الغاية (بالوحوش). باختصار، التقدم تقدم قدرة الانسان في الفرية المنان الانسان في المنان الانسان في العابد ونتاج التقدم...

8 - الهمة الراهنة

التقدم، التخلف، التأخر مفاهيم صحيحة وأدوات ضرورية لمعرقة أحوال البشر ومصائر الشعوب. ان تكون هذه المفاهيم، دائما، موضع سؤال ونقد ومراجعة هذا أمر لا غنى عنه. أن تطرح جانبا تحت هذه الحجة أو تلك فهذا، بالنسبة لنا، تعويض ديماغوجي يحمل هلاكنا. خارج التقدم لاحياة لنا ولشعوب العالم الثالث. وكل «أورة» لا تؤسس لتقدم انحا هي ثورة تأخر وانحلال.

التقدم مفهوم واضع، مسوغ بشكل جيد. كتاب التاريخ المدرسي بقدم عنه لوحة واضحة: من العصور الحجرية الى عصر البرونز وعصر الحديد، من الثورة النيوليتية في بلاد الشام وحولها الى الشرق الأدنى القديم والحضارات النهرية الكبرى في عوالم الشرق، الى اليونان وروما، الى العصور الوسطى العربية والأوروبية، الى الأزمنة الحديثة والمعاصرة. صحيح أن كتابنا المدرسي يحتاج الى اصلاح جذري على هذا اللحن الذي هو العمل، الوطن، الانسان: التاريخ كتقدم، كصعود، وكدراما ومأساة. التاريخ تاريخ البشر في الدنيا، عالم قابل للتحسين، غير قابل لأن يحول الى جنة. لا توجد جنة على الأرض لا في الحاضر ولا في أية حقية من حقب تاريخا أو تاريخ غيرنا. ويوجد دائما وجه من مأساة. الاعتراف بالمأساة شرط للسيطرة على المأساة بالعقل، كي لا بسيطر المكبوت على الوعي واللاوعي. والاعتراف بالتسب الخلاصي والقيامي للثورة في القرن العشرين شرط للسيطرة على هذا النفس بالعقل، لكي لا تضيع هذه الخلاصية الثورة والمستقبل من أساسها، ولكي تستطيع البشرية أن تمضي الى تاريخ وتقدم أقل مأساوية.

التقدم خير مبدل. هذا لا يعي انه إله خير علينا أن نمبده، ان نركن اليه. هناك تقدم وتقدم. هناك تقدم الى الهاوية.

ان تقدم والانتاجية، (قدرة الانسان الانتاجية) هو أيضا تقدم والتدميرية»: البشرية قادرة على تدمير نفسها (الحروب العالمية والمحلية، الأسلحة النووية، نفاذ ثروات باطن الأرض، نمو التلوث، مختلف أزمات العالم الراهن واستراتيجيات الدول ـ القوى، سير بعض المجتمعات والدول في العالم الثالث نحو والنفاذ، والانقراض...).

ان الماركسية لم تقع في تأليه التقدم. لقد أكدت، مع التقدم، الوجه المأساوي للتاريخ. تكلمت عن الانحلاع، النغرب Alienation. أبرزت، في التاريخ، التباعد بين الأهداف الفردية والخاصة والنتائج الاجتاعية والبعيدة لأفعال البشر، الانفصال بين ما يريدون وما يحصل، بين مملكة النوايا وعالم الوقوع: هذا لحن كبير ينشده انجلز في الصفحتين الأخيرتين من مقال عنوانه وموضوعه... وهور الشغل في محول القرد الى الصفحتين الأخيرتين من مقال عنوانه وموضوعه... وهور الشغل في محول القرد المسان وتاريخه وقدره. هذا التاريخ ناريخ والانسان ـ مع ـ الطبيعة». وهذا المشروع عبر عنه في صيغ لاذعة، نقلت مرارا الى اللغة العربية: تصالح الانسان ومع ذاته» وومع الطبيعة وانجلز الشاب، نقلت مرارا الى اللغة العربية: تصالح الانسان ومع ذاته» وومع الطبيعة وانجلز الشاب، وماركس الشاب، الانتقال من وما قبل تاريخ البشرية» الى وتاريخها الحقيق و، تجاوز والمجتمع المدني» الم والجتمع المانية الخ الخ.

المَاركسية نقدت المفهوم البرجوازي للتقدم وأدانت من العبة فكرة التقدم البرجوازية المبتدئة من العبة فكرة التقدم البرجوازية المبتدئة أكدت فكرة ثورة أكبر بكثير وأكثر أساسية من ثورات الماضي، ثورة لا تعادل كثورة الا مع وظهور النوع قبل بضعة ألوف من السنين. لذلك انهمت بالطوباوية من قبل مفكرين برجوازيين كبار لم يكلفوا أنفسهم عناء نبيان ما اذا كان هناك أمام البشرية خيار آخر في الامكان. اما هذا

واما العدم. أن بعض ما قاله ماركس قبل نيف وقرن (البعض الأم) يصبح البوم أكثر أيضًا مماكان صحيحًا في زمن ماركس. لقد أصبح، كراهن تاريخي، أكثر إلحاجًا. وهو يتفق، في مستوى جديد ومتقدم، مع شيء قديم في روح الإنسان.

يمكن اختصار التصور الماركسي للتاريخ في ما يلى: ثورة أولى هي ظهور الانسان ـ النوع انتهاء الى «الثورة النوليتية» (الزراعة، الانتاج بحصر المعنى)؛ ثورة منشودة وراهنة تحتزل (وأحيانا تبتذل!) في «الثورة الاشتراكية» أو «الشيوعية» (مع فيض من تمييزات وتنظيرات باتت الدلجات بعيدة عن الواقم)؛ وليس بين الثورتين من مهمة ايجابية للتاريخ سوى انجاب «المجتمع المدنى»، وهو المطلوب تجاوزه اليوم أو «تحقيقه وتجاوزه»، حسب الحالات. علينا تحن العرب تحقيقه وتجاوزه.

أما القفز من فوقه، أو التحول عنه نحو أشباح الماضي المرفوعة الى هوية وذات وأصالة الخ، فحكاية راقعية قبيحة وقاتلة.

ــــــ الشروح ــــــ

- 1 ما قد يعجبنا ذلك وقد لا يعجبنا. لكنه وجزء، من الطبيعة وحياة الطبيعة وحقيقة الطبيعة ، اكتشعته وسوعه المعرمة العلمية في القرن الثانات عشره ودائمها تحرم تلفكرين الكبار في عصور صابقة (بهيهم ابن مسكوبه).
 ان أحد ودائمه وأسعد الذكر وقدل الحدث ها طر الحدارات كا أقام (الانكلاء) لان العمل (19.6) عادف مدهب.
- ان أحد روافد وأسس الفكر الجدلي الحديث هو هم الجيولوجيا كما أقاب الانكليري لابل (1901 و195). عارض مدهب الأبيارات والانقلابات ومذهب كوفيه Currer)، أبرز التفرج، العمليات البطبة المددة في تاريخ تكون الفشرة الأرصية ف شكلها الحال، والدور الإنقلابي غذه التجولات.
- 2 ـــ فاموسياه في الفرنسية Progets مرادلة لـ Avencer مرادلة لـ Avencer ، حركة النقدم. ويمكن أن نبي «نفدم عو الأسوأ». ما دام «الذعاب ال الأمام» يمكن أن يكون في الحير أو في الشر إوان كان المالب في الاستعال هو الاتباد الآنيم. وهي شفيفة Diverloppement (يسعل تور نفون).
- بعداية اللغة والفرضية أو العربية أو غيرهاء تذهب أساسا ضف تصنع الألفاظ، لا يعرز أن نتجو هذا النحى الوثن يحبه الضبط. لا يعرز أن تحول الضبط الضروري الى تصنع ، هزف هن السياق، ترك بيداً الفابلات أو المارصات، أساس كل ضبط صحبح. الفكر العربي بعاني بالأدعا وبالعلازم من اللاجدالية واللاضيط.
- عند مذا ما تدعوه التورائية الملكورة المفترة نوعية، حسب الاصطلاح العربي والألمان، أي حسب الصطلح العرضي حافقة كيفية، Quahiariva و لكن ذكيفية، في اللسان العربي تعني أيضًا مثل كني وكيفك، أي دمسية،.
 - ان دالففرة النوهية هذه خارج جدل الكم والكيف وخارج الثاني مادة شكل وفكرة التشكل والنكون.
- انها وصوفية وتستحضر في المذهن وجودية ومسيحية كيركطاره. مع الفارق والقوارق، بطبيعة الحال. كبركغاره لا بحسل مشروعا سياسياء كيركغارد ناقد هميق للشرط البرجوازي والشرط الانساني..
- أي التورائية العربية، والتورق، حدث. في التاريخ ــ الطعام، ليس الأمر كذلك. و تعنى من المائي قد بكون ومكسه: والتورة التيريخ، التي المستال التيريخ، التي كان وطنها الأولى بلد الشام وما حوفا، حسلية تاريخية استغرفت بصحة آلاف من السنين وقبل الحضارات التيرية الكربي، كذلك اعتراع المكابة، اعتراع الأجدية التم: ثورة، حسلية كبيرة، سقدة، متدرجة، كذلك التورة الانطاعية، تكون ما المربع، متات من المستين. كذلك والتورة المرجوازية»: ليست مستنفذة في وثورة 1879،
- 4 من الواضح أن ماركس لا يعتبر هذه النقنية شبئا نافها. مع أنه بيدي احترامه لفافة الهند وحضارتها. وتعاطمه مع شمها ومع البشرية...
- . - انظرمقالات ماركس عن المند، 1853. في ماركس وأنجلز: المتنارات، أو ماركس وأنجلز: نصوص عن الاستعار طبع موسكو. - أو كتابي: الماركسية والشرق، دار الطلبة...
 - أنظر بشكل خاص، باسين الحافظ، التجربة الليشامية ولاسيا الملحق عن الصبن ودار الطلبة).

- ك لأنظر عند الشيخ د. حبسي العبالح والإسلام والعروبة بين مدينة الله ومدينة الأنسان في نفوة ناصر المفكرية الرابعة الغيروبة والأسلام طلاقة جدلية، بيروت 1981، مع ردود الباحث: دفاع ودفاع هجريي، عن الدين ضد الدين بحراوته ال دفقافة، الم وخرية، المغر، ضد الذين يكيرون دوره في الناريخ الديري فيقطرته بهذا النصخم... صبحي الصالح يؤكك كلية وعالية النافة والحضارة، يعارض عدليات الخلط والحرج، الاسها خلط دالاسلام، ودالمسلمين، يبدأ بفعل المفاهم: دمن المدين أن الإسلام قير المروبة عن الاسلام. هذا المنطق شرقة الفلائة.
- أنظر أيضًا ه. عند أحمد خلف الله، في كتب وأعال علقة: الدين الترجيدي بلاكد قصل والأرض، ووالسماء، مفهومي. الأساس العقيدي، والفرآن بعلن ختر الهوة. العالم متروك للانسان ومقله ومهدد..
- كذلك في كتاب محمد حربي من جهة فلحري الموطني المؤافية وطبع باديس بالفرنسية ، وترجمة قبد الاصداد في بيروت ، دار المكلمة با متراض واضبع على خلط الدين والتقائة ، على حل الدين في المقافة .
 - كذلك صد ياسين الحافظ، تميز والدين، ووالإبديولوجيا الدينية، هذا موقف هام جماء نظريا وصطبا.
 - حد «الأكلمين»، بحد فكول «الفروس المفتود»، فكولا وسقوط» الغ ووسأساة» سترف بها, فكن نجد أيضا والمكس».
 البكم خلة النص القديم من سومر:
- والنوع الانساني، حين خلق، ثم يكن يعرف الحيز ليأكل ولا الأليسة ليكتسي. كان الشعب عِشي وأطراقه على الأوض، كان يأكل الحشيش بقمه كالحراف، كان يشرب ماه الخفرة.
- امًا الشر أحرزوا تقمما عن بدايات النوع. يمكن القول ان أولك السومريين كانوا يعون أن حياتهم اللائفة ، الانسابة ـ يلا فردوسية ـ هي تمرة جهد أجوال بشربة بنت وطنا ـ يبنا ـ عالما.
- النصور التقدمي للتاريخ ينترض فكرة التقدم الماضي والمستقبل، اذن فكرة ونفسر، في الحاضر والواتع. هذا مفقود، مثلا، في المبرئ المثالة التي كانت تؤمن إيانا يقينا بتامها كنظام وبنقولها حل وفي العالم. بالقابل، في القرن الثالث عشر الأوروبي، ان نظرية والمترحش الطيب، أو دالموحش النيل، وحند الفرنسين والانكلين أو مدح الصين ودالاسبياء الصيني، وأن الغير بوقاطية وموالف أخرى، وقدية وفكرية، كانت جزءا من روح عدم الاكتفاء، روح الطمن والسؤال والبحث عن التحرين والنفير، ان القرن السادس مشر وتوماس مور، توماس مستسر، توماسوكامانها والمائيلة والمثالين عشر (مايل، موريل) ثم في القرن الناسع عشر، كانت نفدا أساسها للشرط البرجوازي والرأسالي، وحملت مثلاً المعاضر والواقع.
- لتلاحظ أن دني التقدم غيروارد في هذه الاشتراكية التي تطمن في. ان تصور فروبيه Pourler للتاويخ قائم على للائية المسجبة ثم البريرية ثم المدنية، التفارت الطبق بلازم الحاقة المثاللة ، وفورييه لا يدعو للمبردة الى الحالة الأولى أو المنافية، فوريه ، روسيو، وكمار الطوباويين كمانت نظرتم الى المواقع والكاريخ جداية ، وكانوا بعون الى حد كبير أو بمش كبير أنهم طوباويون ، انهم لميسوء علماء تاريخ . أن لضبتهم شيء آخر غير علم الكاريخ ، فذلك لعبرا ديوا مها في تأسيس الفكر الأوروبي والعالمي.
- ان التي الجدل للشيء (هنا: التقدم) كيس ني وجوده وحقيقت وجدواه، وليس العاده، أو والتقز من قوله». أنه وتجاوزه الشيء، أي وابقاؤه والعازه وتجاوزه.
- _ حتار، في معاوراته الشخصية مع وارشنع وقوليتر مدينة دانتريغ سابقام ، يؤيد أسطورة والعرقء ويوقض فكرة الأهمة باعبار ان خكرة الأمة فكرة فلوغية ومرتبطة بالثورة الفرنسية. هذا ما يرويه وارشنغ في كتابه وصوت الدمان The voice of destruction . للاسق عند ذلك ، أن فكرة العرق الطبية البيولوجية وعلم الأحباء عيى أيضة فكرة تشكل.. العروق الكبرى الثلاثة والأيض، الأصود الأصفى لما نشوء طريل وقديم جدا. كلمة عرق 820 سقطت حظوتهاء أصبحت فير مستحبة. لم تكن كذلك في القرن الماضي. ماركس يستخلمها والأعراق البدوية، هي أول من حمل التبادل النجاري المغه. كلمة وعرق، فها نأكيد على وجود قديم نابك.
- الخلوم، الشعب ـ الالتوس المنع، شيء أحدث يكثير من العروق الكبرى اللائة. وهو تتاج تشكل. هذه الفكرة التي بهزها المؤرعون السوليات وتشكل الشعب السلائي وءالغروع السكافية، قبل الزمن التاريخي، غير واردة في ذهننا الذي ينئب فكرة أصلى ـ جوهر ـ بطن.
- 9 _ كتب البولوجياء وإيضا كتاب الفلسقة المدرس الجيده تعطي ميروات كافية تماما لاستخدام حلة المصطلح: النقدم. الفقاريات، الله يات، الله يات، البشريات - سلم تقدمي. لا يمكن لحلة المصطلح (نقدم) ولا تفيه أن يجيط بكل جوانب المرضوع، لكنه مصطلح أساس وجوهري.
- ه افار بخ الطبيعي، وجيولوجياء بيولوجياء مستوى يقع قرق مستوى دائمترياه والكيمياه، في معرفة الواقع. وهر ضروري جدا في العلم من أجل تكوين فكرة القفدم أن وهي الشعب والأمة. مقادة لمنوى ــ دائدارينغ الطبيعيء ــ كان مفقودة بشكل نام أو شيه

تام في برامج مهد الانتداب وما شابه ، فصالح الرياضيات واللغة والأدب والفيزياد. هذه الحال لا تخدم مكرة النفدم السحيمة . الموضوعية والطعية ، في وعي أجبال سابقة . لكن ... لا فالدة الآن من «الناريع الطبيعي» ادا كان برنامج المادة المذكورة سابًا أر تقريباً من فظرية الكطور والنشوء والارتفاء . بئي فكرة النقدم متروكة للسير وللدائو بة الشاملة مع العالم كادة . وس المؤسس . ب صوريا مثلاء أن يكون برنامج الفلسفة سمطلق العلوم قد استغنى من البولوجيا - عبث امنا مدرس طريقة الرياصياب ، طريقة الفيزياء ، ثم فقة لمل طريقة العلوم الانسانية يدون المرور بالبولوجيا وشكرة والنارج الطبيع .

10 ــ رضم بعض المراقف الجيدة ، الإبجابية ، ان ماركسية القرن العشرين لم تقدر هذه القضية حق قدرها. أحل ، دهب ماركسيون وطبوعيون في بلدان أوروه الشرفية والغربية وصدنا الى الدفاع عن دين الإله المواحد ضد المارية. وأحسوا أو حتى أدركوا أحب القضية التي نحن بصددها، لكنهم لم يدفعوا الأحور نحو نهاياتها وأصاحاتها الخلسفية ، وذلك نحت سلطة طلسة مضطوعة وكرد معل على يعينة المؤسسة الدينية الاكثير بكية والشعبة.

يوجه عام حيل والدين متمثلا برجاله ومنظرماته يزج نقسه في معركة ضد والمثره وبالثاني صد الفقل والرمي. نبب الرد شوة وهدوه وجلدية. لكن الجذرية تعني بالقبيط عدم الأعلال في معركة لثائية بين دالماره Sceece وداندين»، سركة تستمي عن الأكثر أساسية: المروح Gekt، القلك Accegana العمل الانسائي. ماركس حسل هذه المفاهم ولم يزله الدلم في يوم من الأيام.. في الوقت الحاضرة الطبقة المسوفيات وهلماه العالم يطرحون مسألة عائملاتيات الماره، مسألة العاية.

أنظر، عل مبيل المثال، مقال ايفان فروفرف، وأخلانيات التقيب اليولوجيء، بحلة والطوم الاجتاعية، السويات، المدد الثاني، سنة 1980، الطبقة الإنكليزية، من 60-77; ليس المام قيمة مطلقة، وصدوق بالدورة،. وجني أطاق من التسقيم، غرولوت يدين النسبوية الأخلافية والمدنية الأخلافية.

11 __ اذن مفهوم الطبيعة بمصر المنى أرباطنى القبيق بجب أن يرضع طقابل كل (وكل من) مقه الكلات دلماهم: تاريخ، احتاج، صناعة (بالمنى الواسع)، حضارة (ثقافة، مدنية، عصوانه)... عقا ما يسطي فكرة بالطبيعة، كيابا ومفيشا وصفيا والإجرائية،

المني الواسع هو «الطبعة بما قيها الجنسع».

ماركس وليين وانجئز صلا بالمتين. الماركسية النالية ، بدلا من أن تنابع ، طوت «الطيمة»... الآن مناك مردة أساسية... مردة قصر عنها جذر يا الماركسيون المشاركون في نعوة «الماركسية والكتاب الأخضره (جامعة باريس ــ 8 ، سبان 1984) ولم يلتفت اليها الفريق القابل أو الخاصم...

12 ___ دوسطياه، بطبيعة الحال. هاأك مساحات شاسعة خالق. وهناك مناطق تتبيع البقاء لأكثر عدة مرات من الكتافة الذكروة في منن النص...

13 _ انظر كتاب كارلو شيرلا ، بالانكلزية 1962 ، 1964 ، 1964 ، 1964 . انظر كتاب كارلو شيرلا ، بالانكلزية

الاسان عاش خلال ألوف السنين كحيوان وآخله Pebdateur ، وعرب، مثلف Dispadateur ، وقائل سنبلك لبنتر آخر بن والصيد والفطن وقائل واستهلاك يشر آخرين، علما ما أمن بقاءه، زمنا أخول بكثير من مصورتا النارجية الطلباء بجسمون عل قالك.

رلم أنف البديهات، يمكن أن تشاهد معاركسيين (11) يقولون لك: والحرب، لم تكن موجودة في عصر الشيوعية البدائية. أليست الحرب مناج نظام الملكية الحاصة؟! اسم يصلون فورة الى والحرب، والى دخلام كذا. الفاهم الراقية والمشاهر بة قشت الفكرات الأبسط والأكثر ابتدائية: يمكن أن يتفائل طفلان على «كمكة» أو على قلم أحسر. واصع أنه لبس للسعرة والملمية، شأن في ذلك!!

وجوعا الى مستوى أعلى، لكلّ ان الإنسان الحاضر، يعد طول تقدم ، مهدد بالإنتكاس وهو يتتكس الى ما قبل التورة البولينة واعتراع الزراعة ، أي الى الانسان الآخل، الناهب والخرب...

كتاب كارلو شبولاء الطويع الاقتصادي لمسكان العالم، يروي ناريغ دنمو السكان والتروات، طالماكات والروة مطاء من المسلمية مراوح تعداد البشريين مشرة وعشرين ملون نسسة كحد أنصى. حين أصبحت التروة نابعة للانتاج بحصر العني عدا اللو الملائفجار، طويلا مدينا، ثم قصيرا، فأقصر، وواء عذا اللو الديموغراني وثورتان، أو وموجنان، ل الانتاج، وبمكن أن تخزل المنظمة الحال:

> التورة الزراهة وانتشارها الثورة الصناعية

الورد الصاب حوال 13 مليون نسنة

حوال 750 بليون ليسة

حوال 2500 مليون نسبة قبل عشرة آلاف سنة

> سنة 1750م سنة 1950

14 فراني Volany جاء ال يلادنا بهمة من حكوت وفيل الفررة الفرنسية بقلل». أنه مجاسوس». ومفكر مظم وثاقب، ينال تثمين جميع المفكر بن: رودنسون، البرت موراني، ميشيل وفيز، الغ. والسوفياني الونسكي. هناك من يعلمني أن فواني بهودي، وأن توسيكي يبودي أيضا، وعلمجوا...

على كلّ حال، البديري الحلاق ليس كذلك وهو لا يجب الهيره ولا النصاري. كذلك الجبرق، وخوره، ما يتولونه، ما يرونه، ينتق مع رؤية لولتي، وجل عصر الأنوار، الاكتاب البديري الحلاق، الذي أجد فيه كتافة هرامية لا أجد مكافئها الا في الأهب الكبير، يستحق أن يكون مادة أمشرين وسالة دوكتوراه منها مثلا: خوز يولوجها البديري الحلاق، المديولوجها البديري الحلاق، الحب في

حصر المديري الحلاق، لله الحلاق ومصره. 13 - ـ والحرية؛ حكسها «المبوديا» ودالمبلوكية». لقل مع أدونيس (في صفعة الفلات من كتابه الخابث والمتحول، الجزء الأولى: «من

حد المسلوكية الى حد الحرية» بيتى المسؤال: كين؟ تاريخيا واجتناعيا / أم / فرديا وشعرياء وجوديا وتورانيا؟؟... انوسع مفهوم العيودية، كما فعل ماركس بخلاف الدارج عند الماركسيين. لتنظر الى العاقلة.

يتكلم ماركس ــ وآخرون ــ من صودية داخل العائلة في الحلات الأول من تاريخ البشر: حبودية الأولاد للأعل، أو الأولاد والمرأة للزوج ــ الأب. علمه العبودية في الناريخ موجات.

رفي «الراحل الأولى الأولى» كل الأولاد طاهرة عامة وكونية، على ما بدور.. المائلة حقيقة طبعية والرغبة وصفارية» ا اجهّامية، السانية». عبودية الأولاد أنضل من كلهم، وهناك يهمهم، قد يكون أفضل من العبودية في العائلة أو من الجرع والمعادلة... الحالات الأولى الأولى الأولى يمكن أن تكون موجودة في القرن المسترين، في سين ما قبل 1949 أو في الولايات المتحدة اليوم، في المبازيل، حسب احدى الهيئات، ينهم عدد الأولاد الملين بعيشون في الشارع للالين مليونا، ينهم عشرة معادرة نبارة ولبلا

وبالتابي، تسطيع، اذا شت، أن تقول: اذن لا تقدم. لكني أنصحك بأن تقرأ جيدا العرض الآخت. الواحل الأولى هي - كأول - حالات عامله كلية ، طبيعة - سوية في وزمها المنطق، الناريخ بتقدم عليه وضدها. يرجمها الى الوراه، يقهرها. هذا الناريخ ليس وأخلاقاه مرعومة، صادلة أو كافية وان كانت الأخلاق، بما في ذلك المثل والذل العبا - المناهيم، داخلة في صلب الموضوع وبعدارة واستحقاق». الناريخ، التاريخ العلي ، أي العامل بالمناهم، هو الذي يعطي الجنارة والاستحقاق.. المفاهرة المعتبد تستمره متراجعة ومقلصة ومدحورة، تيق في الواقع بعد حسرها Survice»، أي تبقي بعد وفاتها، ولها عودات، يمكن أن تنهب وأن استخطر، أن تكون عالة اكبرة جداء، حالة عامة: هكذا والرأة في العالم العربي، ور. الجنم ا

حودية الانسان شرط انساني.. هناك حودية للطبيعة ، عبودية للعضارة.. الأول تتراجع مع نقدم الناريخ. عبودية دائراًة والجنسع، في الوطن العربي ليست من دائنوع الأولود. وهي بعيشة عن دقوامة الرجال على النساءه، الجمة الذيني، المسيحي والاسلامي... الذي يعبر عن حقيقة أساسية وواقع مديد في تاريخ وتقدم الجنسع البشري...

المغايرة، الكون والتاريخ والعقل

هذا المقال. بين نصوص عديدة للفيد لم تشر من قبل وكانقدارسك إلى عملة والوحدة، قبل وفاته بعدة أشهر. وقد اوتأينا نشره في جزأين منفصلين. والمقال وقم 6. والمقال وقم 7).

_ 1 _

يمكن عرض تاريخ الفلسفة أو تقديم حصيلة الفكر النظري تحت مقولات شتى: الشيء أو الأشياء، الواقع، الوجود أو الكون، الفكر، الفكرة والمفهوم، الشكل والصورة، الكلمة أو الكلام والمقل، الفرق أو الاختلاف أو المغابرة، الهوية أو الخائل أو التهاوي، الكون _ المكان والزمان، الإنسان والعمل والتاريخ، الطبيعة والصناعة، وغير ذلك..

يمكن عرض الفكر النظري أي المعرفة البشرية الأساسية تحت أية من المقولات الآنفة، مفردة إن صح القول، على أن نذهب منها في جميع الاتجاهات، مسترجعين جميع المقولات الاخرى.

صحين أقول مقولة فأنا أقصد فعل القول: قال يقول قولا وقولة ومقولة ومعقولة، أو مقولة. مقولة معقولة.

قالفلسفة هي أولا بأول وقبل أي شيء علم القول، علم الكلام أي الكلام بما أنه علم، علم الكلات بما أنها حدود وكيفيات إدراك، مفاهيم فكرت، مفردات ضبطت، مصطلحات حَقّت.

يقول أحد الانكليز أن ما اخترعه اليونانيون، في القرون 6 و5 و4 قبل الميلاد، إن الهم الذي اخترعه هبراقليط وبروتاغوراس وسقراط وأفلاطون وأرسطو وبعض الآخرين قبلهم ومعهم وبعدهم، إن هو إلا ترمينولوجبا Terminulogia أي المفردات حدوداً ومفاهيم، أي علم المفردات أو الكلمات أو المصطلحات، منطق اللسان البشري بوصفه اللسان لا الأشياء مباشرة: في اللغة لا يوجد إلا الكلي، العام، المويّات؛ هذا عكس الأشياء.

وهذا العلم لا يخص أحدث العلوم، ولا يخص آخر ابتكارات الطب والكيمياء والفيزياء النووية والتقنولوجيا اليابانية، بل أولا يخص أبسط وأسهل وأشهركلات اللغة البشرية، إنه يخص كلامنا اليومي أو الكلام اليومي في اليونان قبل 2500 سنة، الكلام والعلم والسياسة في آثينة العابرة والخائدة، ولا شيء أقرب من التقنولوجيا اليابانية ومن مسألة وأزمة وقضية العرب اليوم، والعالم معهم.

إن الكلمات الأكثر سهولة هي الأكثر صعوبة. الكلمات الأكثر شعبية هي الأكثر فلسفية.

ما هي الكلمات الأكثر شعبية وعامية عندنا اليوم، الكلمات الأكثر تداولاً على السنتنا كشعب وكرجال فكر وثقافة، في بلادنا الآن؟

شعب، أمة، عالم، واقع، جاهير، ثورة، تقدم، عالم، أشياء، عقل، نظر، نظرة، نظرة، دين، دنيا، جاعة، قانون، مجتمع، زراعة، صناعة، عيش، بقاء، تجارة، عمل، تعامل، علم، معرفة، هوية، مغايرة، وحدة، تناقض، شيء، أشياء، أرى، أنظر، أفعل علاقة، كبان، عدم، حق، أخلاق، فن، جزه، كل، صفر، جوهر، ماهية، مادة، قصحى، عامية، لغة، وطن، إنتاج، استهلاك، سبب، فكر، فهم... وهكذا دواليك.

إن خطاب الإغريق إليا وإلى سوانا هو: خذوا حذركم! هذه أصعب الكلمات، حميم الكلمات صعبة. الحصان، الطاولة، البيت هذا، أنا الغ، كلمات صعبة. وفي اللغة لا يوجد إلا الكليء، يقول فويرباخ وهبغل والإغريق. كل الأشياء يمكن أن أقول عنها: هذا، هذا الشيء أو هذا الأمر. وكل إنسان هو وأناء، ويقول: وأناء وبحق! العلم موجود قبل اليونان. بل هو علم كبير، علوم متنوعة وفعلا ما أورع الأهرامات! وما أروع ما قبل الأهرامات! صعود البشر الأول، الثورة النيوليتية، نشوه الأوطان الأولى، القرى وعوالم الغرى والأرياف مع البيت ومع الزراعة والرعاية والمكاثرة، انتقال الإنسان من الافتراس إلى الإنتاج، وإنتاج البشر اجتماعياً لوجودهم، ذاته (ماركس). والكلام موجود قبل اليونان، موجود مع والإنسان العاقل، ووالانسان العاقل.

ما ليس موجوداً هو علم الكلام أو الكلام كعلم.

وهذا الاختراع اليوناني يُرتبط بالسياسة وبكل شيء، إنه في ترابط أو ععلاقة معيّة ع مع التحول من القصر والمجتمع القصريّ societé patatiale إلى الأغورا (الساحة) والمجتمع السياسي. في الحالة الأولى التي عرفتها وعاشتها يونان البداية، إن الملك أو الكاهن والساحر يتكلم، هيقول الحقه، الشعب أو الجمهور يستمع، وينفذ فالقول المنطوق هو الحق، سلفاً. والقصر مادة كبيرة، كتلة مادية مليئة ومرثية وعالية، شاهقة. الأغورا ساحة، ساحة فارغة، عجاهزة، وهي مركز قائم وسط المدينة، حلبة سجال.

الدولة هي الشأن العام، والجمهورية، هي شيء الناس المشترك، السياسة هي علم المدينة ومنطقها: البوليطيقا. في الأغورا، يتساجل الخطباء، السباسيون، المرافعون، الفلاسفة، رجال الأحزاب، يتساجل حزبان مثلا، والناس يستمعون لكي يفهموا ويحكموا على الصواب والخطأ، على الحق والباطل. قلت: سياسيون، فلاسفة، مرافعون، متحزبون إلخ، هذا واحد، بالأساس وبالنابة، مهاكانت محتويات وثورة ما بين الأساس والنهابة. ظهور السياسة تراجع الحرب. السجال تغبّر، صار معركة الكلام، مع الحياة والتعامل مع الناس والحقيقة: الفلسفة والسياسة، المنطق والسياسة. في تارَّيخ البشرية خلاِل 2500 سنة ، بل أيضا بمعنى ما خلال سنة أو سبعة آلاف صنة ، في تاريخ البشرية مأخوذا كتنويعة على الأشكال (ماركس) ، كسمفونية متموجة مع طلعات وأنتكاسات، مع توسعات وتقلصات، تحت سلطان نقدم عام كبير، وَصُولًا إِلَى العصر الحديث و إَلَى قضية العالم وقضيتنا البوم، في هذا التاريخ، إنَّ الدولة والمفهوم، إن فكرني الدولة والمفهوم، فكرتي المنطق والسياسة، كمقولتين أونطولوجيتين، تتقدمان معاً ويتراجعان معاً كلاهما العام. كلاهما ميدان العام، ميدان الكلي. أنت غير أنا، كل منّا أنا، كلانا أنا. عندك خاصُ وعندي خاص. أي خاص، خصوصي، ملك، خير لكن بيننا علاقة، علاقة ما. مثلا أنت جاري في الدور الذي فوقي أو تُحتى في هذه العارة. أنت غير أنا، أنا غير أنت، وبيننا مشترك مو هذا المكان ـــ الحَلَّى، وشيءَ آخر أَبضاً أو احمَالياً. بيننا إذن كلَّ. بيننا علاقة عقالة = كلَّى = فكر وفكّريّ = معنوي، وهكذا دواليك.

ظهور السياسة تراجع الحرب. في آلينة العابرة والخالدة وغيرها وغيرها من «مدن» التاريخ، الحرب منفية، ومنفية إلى الخارج. المجتمع عائلة من نوع جديد، عائلة جديدة، هي هي جديدة، أرضية _ مكانية، لكنها هي عائلة، وبمعنى ما عائلة أحق. لقد خاض سقراط وأفلاطون أو أفلاطون السقراطي أو سقراط الأفلاطوني معركة واحدة متعددة الوجوه: فرض اللوغوس الفلسني إزاء اللوغوس الموميري، وبمعنى ما والايقونة. بعد طاليس عترع فلسفة الطبيعة، سقراط اخترع الفلسفة الأخلاقية، وأفلاطون اخترع الفلسفة الأخلاقية، وأفلاطون اخترع الفلسفة الأخلاقية، وأفلاطون اخترع الفلسفة الأخلاقية مع الكتب الجيدة. لكن أيضا يمكن و يجب القول إن سقراط اخترع الفلسفة الأخلاقية مع الإنسان والحقيقة، واخترع هو المفهوم، في وحدة مؤكدة. هذا ما يبينه كتاب سوفياني زوسي صدر مؤخراً (بالروسية)، والمفهوم، إذن سقراط وأفلاطون وأيضاً أرسطو، يرتبط والبوليس، وماون وأيضاً أرسطو، يرتبط والبلوليس، والمكان، عمة شراكة في

هذا كله قلما وجدته في فكرنا العربي. بالحقيقة، لم أجده بتاتًا. وهذا مؤلم. وأكاد

العربية بينكان ومكانا

أقول: إنه، في باريس مثلاً، في السوربون وحولها، وفي أماكن أوربية أخرى، أنه بركض في الشارع، كما يقال في لفتنا أو في لفة الإفرنج. إنه خير عام، شيء صار بدبية، شيء معلوم عند آلاف المفكرين والكتاب، منهم عشرات المستعربين، عشرات المهتمين بالأدب العربي مثلاً، وبعضهم كاره جدا للعملية الأقلاطونية. هذا حقهم! أنا أؤشر فقط على وحدة التشخيص الأوربية لحوضوع كبير جداً، نحن نجهله، نتجاهله، نبق دونه وخارجه. كذلك، وأنا أؤكد ذلك، موضوع التاريخ والتاريخية والتقدم.

لكُن أترك مفكرينا العلماء. وأريد أن أروي حواراً صغيراً ماديّاً، حصل مع صديق عزيز، في نزهة مسائية بين الأشجار قرب الفندق الكبير في طرابلس الغرب، أواثل

.1987

قلت للصديق: نحن لا نحب غيرنا، كيف نريد أن يُحبّنا الغير؟ نحن لا نحب العالم، لسنا معه، كيف يمكن أن يكون معنا؟... قلت إنه حديث عادي وتافه وليس فكراً نظريًا ولست متأكداً من الكلمات ـ المقولات، لكن الفكرة العامة واضحة، المنحى واضح.

فَقَالَ الصَّدِيقَ: يَا شَيْخِ، يَا أَخِي وَاسْتَاذِي، لَكُنْ أُولاً، نَحْنَ لَا نَحْبُ أَنْفُسْنَا!

وهكذان

قلت له، بعد صمت قصير جداً: أنا لم أعد أقبل هذا الكلام، في الوقت الراهن، أنا أقلب المنطق. نحن لا نحب أنفسنا لأننا لا نحب الغيرا! فوجىء الصديق، قليلاً. وتابعت: ونحن لا نحب أنفسناه هذا يعني لا يحب بعضنا بعضاً، حسب اللغة الفصحى العليا، أو حسب لغتي العادية: ونحن لا نحب بعضنا بعضاء. وبالأصح: نحن لا نعرف ولا نريد أن نعرف أن كل واحد منا هو غير، وهو غير بالنسبة لكل واحد منا، على العموم والإطلاق. أنا غير ابني وغير زوجتي، وغير أنت، وغير ابن عتى، وغير أبي، العموم والإطلاق. أنا غير ابني وغير زوجتي، وغير أنت، وغير ابن عتى، وغير أبي، وغير كل واحد آخر. والخيار أمامنا هو: إما أن أحب الغير أو أن لا أحب الغير. إنه خيار أولى، وبعني ما نافه إن شتم. لكنه في الحاصل ليس البتة تافه، خصوصاً، حين يتحول أولى، مفهومية والغير، أي إلى علم المنطق: كل واحد هو غير. هذا أولا. نحن؟ أنا؟ أنا لا أحب الغير... وهذا بنعكس على داخل نحن. نحن أنوات. أفلا نعي ذلك؟ إذن: وأنا أنكله! لا حب ولا كوه...

أتقدم إذن إلى المغابرة أو بالأصح إلى التغاير. أقصد لست مقاتلاً من أجل المفايرة بل أنا معاين لمقولة التغاير في تاريخ الفكر. أنا لست في صيغة المتعدي بل في صيغة اللازم intransitif ، المتعدي الصحيح إنما يرتكز على اللازم. العمل الثوري الهادف إنما برتكز على معرفة الواقع الذي هو إزاء. العمل تغيير الواقع ، تحويل العالم.

المعرفة معرفة الواقع البادئة من تأكيد أن الهدف ليس الواقع وأن الواقع ليس

الهدف، وأن الهدف في هذه القضية أو هذه الحيثية هو عدم واقع وعدم وجود، وعدم، لأشيء rien، وذلك درءاً من البداية للذاتوية والإرادرية أي لهذيان الهدف. جنونه والهاره.

إذ قال في أحد: تحويل، قلت له: لِنَنْظر في التحول أولا! وإذا قال في أحد: صدقت وأحسنت في كونك ذكرت بين مقولاتك الآنفة «التعامل، فـ الدين المعاملة، لنر والواقع: التعامل،

لنتنقل إلى المعرفة، معرفة والواقع _ التعامل»، والمجتمع التعامل»، وتجارفه، وتبادل»، وعلاقاته أي بلغة ماركس المثلثة اللغات، في رسالته إلى آنتكوف وفي المصفحات الأولى من الايديولوجيا الألمانية، social intercourse "veskehr" commerce تجارف بالمعنى الكبير، الفرنسي الأعلى، علاقات أو تبادل أو حال، نواصل اجناعي، المعلاقات بين الناس، الكون الاجتماعي تعامل الناس.

و إن معرفة الواقع ، علم الواقع ، يشترط علم المعرفة ، علم الفكر ، معرفة المعرفة ، فكر الفكر. هذا أولا . اليونانيون اخترعوا علم الفكر . هذه قضية يقولها عرب.

قالها الدكتور الجابري مثلا، في الفصل الأول من كتابه الكبير. ما لم يفله هو. علم الكلام، الإغربق اخترعوا علم الكلام، المعلق فاللوغوس هو الكلام، الكلمة، الاسم، وتالياً العقل، الفكر، النسبة والتناسب، الرياضة فوق علم الحساب العادي. وإن هذا الاستغناء عند الدكتور محمد عابد الجابري عن الكلام وتوابعه من «كلمة» والاستهاب العقل، ووالعقل اليوناني، ووالعقل الأوربي الحديث والماصر» يشوه من المنطلق موضوع الجابري. أي مسألة وتكوين المقل العربي، بدءاً من مسألة المعارضة المطلوبة بين العرب واليونان وأوربا من جهة والهند والصين والشرق الكبير والعربق والحضاري من جهة مقابلة.

إن الجابري لم ينشيء هذه المقابلة أو المعارضة إلا يشكل جزلي وملتبس وعابر في يضعة سطور (من 17–18، الطبعة الثالثة). والحال ان هذه المعارضة مطلوبة وهي تشمل بندين أساسيين:

- 1 ثقافات الغرب، بما فيه العرب هن ثقافة اللوغوس، ثقافة اللغة، على نحو وآخر، في انجاهين رئيسيين أو أكثر. اللوغوس هو الكلام وهو العقل. والهوية الواحدة هي الأساس المشترك للتعارض الممكن أو الواقع، وداخل الغرب أو اللوغوس، بين عقل عربي وعقل يوناني وأوروبي. إذا نسينا عند البداية أن اللوغوس = الكلام، الكلمة، يفسد كل عملنا المعرفي أو النقدي.
- 2 دين الأله الواحد monothèisme مقابل أديان كبرى شرقية عظيمة، وليس عندي أي اعتراض عليها أو احتقار لها، عندي فقط اعتزاز ما بدين الأله الواحد وعندي مطلب فهم ومعرفة الأديان، أديان الإله الواحد، أو الله الواحد، والأديان

الأخرى: براهمانية، بوذية، أيضا مزدائية، بل و إحياثية وأرواحية وطبيعانية وشامانية وغيرها، وعندي إصرار ضد غارودي مثلاً على عدم الخلط...

بل أيضا يوجد نوع من شراكة بين البندين في تاريخ الغرب جميعاً وثقافته وفكره أو عقله. تبدأ من هيراقليط. عند هيراقليط والله، الكلمة، اللوغوس، الإسم، شركاه، هو ية واحدة. والله الهيراقليطي نافي الآلهة أو مخفض الآلهة وعيدها أو مبطلها. العالم لم يخلقه أي من الآلهة. هذا وارد حرفياً في قراءة لينين وهيغل ولاسال والأقدمين لهيراقليط.

إذا كان ستالين شطب على ذلك، جاعلاً من هيراقلبط حداً وطوطماً للمادية الجدلية المزعومة، فليس ذلك سوى تزوير واحد، داخل جملة من التزويرات! و إذا كان بعض العرب لا يعرفون أن هيراقليط يطرد الآلمة، لكنه يطردهم على وجه التحديد بـ والله، اللوغوس، الكلمة (verbe)، الاسم، حيث الله بحرف أول Dieu فهذا جهد لا يمكن التساهل معه. انه جهل عام...

غير أن الله الهيراقليطي هو الله _ القضاء، والقضاء فقط، وليس الله الرعاية، هيراقليط يعلن عدم وجود رعاية Providence لا للكلي ولا للمفرد. ولينين، في قراءته لكتاب لاسال عن هيراقليط الغامض الأفسى، سجل هذه القضية أيضاً.

الله الرعاية، الأب الذي في السموات، الرحمن الرحيم، هذا يحمله دين الإله الواحد، والفلسفة الرواقية التي بدأت من سوريا مع زينون السوري واستمرت سبعة قرون، من سوريا واليونان إلى روما، وارتبطت بالعبيد، بطبقة العبيد، و إن كان فيها امبراطور أيضاً وخلق كثيرون، أونوس قائد ثورة العبيد في صقلية سوري، كذلك كاراكالا، وأوليان وبابينان..، أي الامبراطور صاحب مرسوم المساواة الرعوية العامة للرجال الأحرار في امبراطورية المتوسط، والحقوقيان الأكبران في تاريخ روما. وأوضعل مدشن الفكر الغربي الأوربي تونسي حزائري...

الله القضاء، الله الحَق أُو والحقيقة، العدالة، (سقراط، أفلاطون)، والله الرعاية. وهذا الأخير بشكل خاص يحمل فكرة تاريخ وتقدم.

إذن أنا أيضا أدين هذه الندوة. لا أجد بين ومحاوركم، أيها الاخوة محوراً عنوانه: العقل والتاريخ، العقلانية والتاريخ.

بوجه عام، أنا أعارض فكرة ألمحاور الملتبسة جدا، والتي أنا شخصيا لا أفهمها، أفهمها أقل فأقل...

لا يوجد تراكم بل ركام. كل تقدم غير دائري باطل. كل تراكم ليس له مبدأ _ مركز إنما هو في الحاصل ركام.

كم مرة تكلمنا عن المغايرة، التعدد، الوحدة، الهوية وهكذا وهكذا، وعن العقل والعقلانية؟ هنا، هنا، في تونس الخفراه، شباط فبرابر 1984. ندوة والغزو النقافي،، وقف حسن حنني، صبيحة أول يوم وكلمنا خلال عشر دقائق عن الشخصية العربية و«دبن التوحيد» ووالتعددية»، أبدى أسفه لكوننا كعرب وكذهن _ تاريخي لم نفسع المجال لفكرة التعدد. ثم مباشرة، تكلم محمد عابد الجابري عن المنطق البياني والمنطق البرهاني، مدة عشر دقائق أو أقل. وكان ذلك كافيا تماماً ليكون موضوع عمل الندوة مدة سنة أيام. وأنا شخصيا، نكفيني هاتان الكلمتان لأقدم تصوري المقتضب عن الأمور والمسائل جميعا في مدة ساعة أو ساعتين لا أكثر، على نحو مهجي، في شكل خطاب متصل أو في شكل خطاب أو في شكل خطاب أو في شكل خطاب أو في شكل خطاب أن لا تقدم، لا تراكم حقيق، لا ادخار، تشير، ترسمل. من منكم، أنتم وغيركم، يذكر الآن أن حسن حنني هنا افتتع ندوة 1984 بإثارة المسألة التي دعاها التعدد؟ والآن: المغايرة.

فيا بعد اكتشفت المزيد على حنني وعلى الجابري. وأنا غير موافق، أنا معترض. لا ربب أن الأخ د. الجابري فهم الآن اعتراضي عليه وعلى د. حنني وآخرين، فهمه جزئياً، وسيقهمه أكثركما أرجو. أنا غير موافق على فهم الجابري للعقل اليوناني والعقل الأوربي والعقل العربي، واللوغوس، والفراهيدي والخوارزمي، وهيراقايط وسبينوزا، وأنا غير موافق بتاتاً على فهم حنني لما أسهاه وما يُدعى عادة «دين النوحيد» والذي أنا دعوته هدين الأله الواحده، ولا على فهمه لفويرباخ وخاصة لسبينوزا، وعلى مجلة والسار الإسلامي، أنا لا يمكن وألسار الإسلامي، أنا لا يمكن أن أرتاح لحديث أو لمعرفة عن سبينوزا بدون مقولة الني أي المبدأ الطربني الحاكم، القائل فكل تحديد هو نني،...

بعد ذلك، أنتقل إلى المغايرة أو التغاير.

2

المغايرة، التغاير، الاختلاف، التخالف، التباين التفاوت، الفرق. مقولة الفرق الفلسفية: هذا وغيره أشكال بل ألفاظ لمقولة واحدة، لفكرة واحدة، لفهوم واحد. يقابله مفهوم الهوية إو التماثل أو التهاوي أو ايضا التساوي.

وهو ليس مطلباً سياسياً عربياً راهناً، شعرنا مؤخرا بحاجتنا إليه فأخذ بعضنا يحاول فهمه أو فكره أو بالأصبح وتنظيره بما لهذه الكلمة من شحنة ايجابية أو (لا مؤاخذة!) سلبية.

أنا لست هنا راكضاً إلى هذا المطلب السياسي، او دمنظراً، له، وقد قلت ما يكنى الأقول ان فكرتي عن دالسياسي، أو السياسة، هي خاصة جدا بالمقارنة مع أجواء سائدة سياسية، بل هي خاصة أيضاً بالمقارنة مع أجواء علمية او علموية. السياسي

عندي هو مبدان الكلي شأنه في ذلك شأن شيئين: الفكر، الحفيقة. أنا لست من حزب والعلمية، بل من حزب والحقيقة، لست من حزب السوربون والحداثة والمعاصرة بل من حزب الكلاسيك، من حزب التأسيس.

إن فكرة الاختلاف، الفكرة التي تحن بصددها، هي الأمر الجوهري أو هي جانب ملازم ومحايث في الأمر الجوهري عند جميع الفلاسفة والعلماء، لاسيما (لاسيما وليس فقط) قلاسفة وعلماء العصر القديم والعصر الحديث.

أي أفلاطون وبارمنيد، ديموقريط و إبيقور وأريستيب كورينا مع فلاسفة برقة، وفيتاغور وسقراط وطاليس وخلفاؤه المباشرون، وهيراقليط وكرائيل وبروتاغوراس وغورجياس، وهكذا، وأرسطو بطبيعة الحال، والإسهانيون «والواقعيون للأفلاطونيون»، والتجريبيون والمقلانيون والماديانيون والمثاليون ولايبنتس في العصر الحديث الكلاسيكي، وباسكال ونيوتن، وكوندياك وآدم سميت وروسو وكنط، وهيفل و إنجلز وفو يرباخ، وداروين ولامارك ولينه ومندل، أي علم أي علم البيولوجيا والتطور والورائة، لا بل أي علم الجيولوجيا، لافوازيه ومندليف وروثرفورد، هايزنيرغ ونيلس بوهر وسوسور ويوهانس فون نويمان وتوريرت فيينر، أي الفيزياء والألسنية ونظرية الألماب والسيرنيطيقا، وصولا على سبيل المثال إلى قضية سقوط الفلسفة الماركسية السوفيانية والواقم السوفيانية والم

وذلك سواء ظهرت وهيمنت فكرة الاختلاف هذه عند المذكورين أعلاه كلاغة طويلة ولا تدعي الاستفاد، سواه ظهرت عندهم إبجابا أو سلبا، وستشرح ذلك، أو لم تظهر ولم تسلطن كمقولة وكلفظ. فهي الأساس دوماً، انقاع المعترف به على هذا النحو أو ذاك إبجاباً وسلباً، أو هي، في العصر الحديث بعد لا يبنتس وعلم تحليل اللامتناهيات أي علم حساب التفاضل والتكامل، قضية محسومة ميدئيا، قضية بنوا فيها وانتهوا، مبدئيا كما قلت، أي جوهريًا وأساسيا، في قيادة الفكر ورئاسة الواقع والعمل، في الرأس... إن الحلاف والاختلاف والصراع والصنام والتناقض في أوربا الغربة على الأقل (لكن كذلك البابان، والاتحاد السوفياتي يلحق بهم، يسترجع المطرود) ليس على مقولة الاختلاف والمغايرة او التنوع بل هو عند نقاط أو بؤر أخرى.

أمّا نحن فإن أمرنا يبدو مختلفا. معركتنا، معركتي أنا، هي على بديهيات لكنها بالتأكيد معركة، بل معركة واحدة. وقضية المغايرة جانب منها هام جدا.

إن المقولة التي نحن بصددها، والتي أدعوها والفرق؛، برزت بقوة عند لايبنتس، إلى درجة يمكن أن أقول معها إنه هو بطلها الأكبر.

لنذكر بمنتهى الاختصار المعقول:

ان لايبنس له مأثرة تأكيد واقعية الفردي، أي أن الفردي واقع حقيق فعلى.
 كن هذه المأثرة يشترك فيها لايبنس مع التجريبيين الماديانيين، وقبلهم مع

الاسمانيين مادياني العصر الوسيط الغربي.

غير أن رجلاً مثل هوبز المادياني، إذ يؤكد واقعية الفردي والأفراد والأشياء والكاثنات المفردة أي المختلفة، وإذ يؤكد هذه الواقعية ضد النبار القابل أي التيار العقلاني والأفلاطوني وضد اللغة وضد فكرة العام الخ، يذهب إلى التصريح بما يلي: «ان وجودي وحده أكبده! هذا الاتجاه أو المسار الذهني هو على وجه المدقة عكس ونقيض مسار ديكارت. فديكارت ببدأ، منطلقا من الشك في كل الأشياء والأفكار، بتأكيد وجود أناه، أناه المفكرة أناه كنفس لا كجسد، أي الأنا والفكر معاً، ويصعد من ذلك إلى الله الخالق، ليزل إلى الأشياء، على ركيزة الفكر والمحاكمة مع اللغة أو الكلام. هذا الموقف نقبض هو بز وبركلي..

4 بركلي أسهاني، تجربي، مثالي ينني المادة والأشياء, مثاليته قائمة على تجربيته، لا على قاعدة الفكر الجقيقي واللغة. إن برهنته هي ادراكية لا فكرية. كما يقول مترجمه الفرنسي بارودي.

إن ما ينقصه هو على وجه التحديد حس أو معنى أو شعور أو عاطفة هما الفكر؟ ما عسى أن يكون الفكر؟ه.

5 _ بارودي يلاحظ أيضًا أن لايبنتس كاد أن يقع في المطبّ نفسه، إلا أنه عالم رياضيات وفيزياء، ولا ينقصه شعور أو عاطفة عما الفكر؟».

6 إن لايبنتس يحتل موقفاً بارزاً في كل عرض جدي لتاريخ الفلسفة، لتاريخ المنطق الشكلي والرمزي، لتاريخ علم اللغة، لتاريخ العلم الرياضي.

7 - لايبنتس مخترع علم تحليل اللامتناهات، أي حساب التفاضل والتكامل.
 والتفاضل هو differenticl ولنقل أبها الاخوة: الفروقيات. هذا المغابرة أو النفابر،
 موضوعنا ا

4 - هنا لم نعد مع الاعداد الايجابية، واسمحوا لي هذا المصطلع، لم نعد مع 3 و4 و15 و15 و500 مليون وهكذا دواليك إلى ما لا نهاية ا، بل نحن مع اللانهاية الحقيقية والفعلية ومع الصفر الحقيقي هو سبغا (حرف 8 اليونائي المغاير كشكل مرئي) التي معها إسلون (حرف يونائي آخر، يرمز إلى «الصغير جدا»، قريب الصفى. لم نعد إذن مع الأشياء أو الموجودات. بل صرنا مع السيرووات أو العمليات processus لم نعد مع وجود وعدم متقابلين نقيضين متطاردين متعازلين ومتباعدين، لم نعد مع وجود وعدم متقابلين نقيضين أحدهما وآخره، صرنا في منطقة وفارغين، بل صرنا مع الانتقال ذهاباً و إياباً بين أحدهما وآخره، صرنا في منطقة الوصل بين الوجود والعدم؟ أي وجود شيء أياً كان وعدم وجود الشيء المذكور عينه،

في الحاصل، أقول فوراً: العقل عقلان. عقل في قوامه الجوهري الفكرة الاحتمالية.

واللامتناهياتة مع سينها و إبسلون. وعقل بدون هاتين الفكرتين، عقل قوامه ضدهما، عقل كامل وتام من أشياء وأعداد إيجابية ومحاكهات إيجابية. وأنا أقول فورا: هذا العقل لا عقل! أنا أشك في أنه يصلح اليوم حتى للحياة العملية اليومية!

ولقد تكلمت عن بركلي. ان الرجل له مآله وعليه ما عليه. و إن لينين بالتأكيد ظلمه في سنة 1908، أي لم يفهمه تماماً، ولم يفهم كل ماكان يجب أن يفهم، ولم يعرف كل مَّا كان يجب آنذاكُ وحيثك أن يُعرف، لكنه غيّر موقفه من بركلي بالذات ومن كنطآ كذلك، في سنة 1916... هذا قد لا يكون موضوعنا تماماً. لَكن موضوعناً نفسه يفرض على أن أقول: ثمة شراكة بين النوس (nous) البركليثي ووالعقل، العربي الإسلامي الشرقي الأشراق وغيره. أكنني بالتنويه... بالطبع لوكان علم باسكال وعلم لايبنتس وعلم نيوتن موجوداً قبلهم، أقصد قبل فلاسفة العرب المسلمين عدا عن النصارى قبلهم ولهم، لما ذهبوا مذهبهم كله. فهم، ولنختصر، حتى و إن كان في كل اختصار ظلم، كانوا في الحاصل مع الوجود لا مع الكون، مع الصورة لا مع الشكل، مع المثال لا مع الفكرة والمفهوم، لا مع ايدوس أفلاطون بل مع شيء معاكس تحت أسم الأفلاطونية وداخل الالتباس الطبيعي، إن صع التعبير، المحمول في المسألة الأصلية اليونانية، لكن أفلاطون وسقراط وأرسطوكانوا قد حلوها، فكوا الارتباط... وما دمنا مضطربن، من باب الواجب الأخلاق للمعرفة الموجهة إلى الشعب إلى الاختصار والظلم، لنقل: إن الوعي الفلسني لأسلافنا الكبار قبض على أفلاطون حقيق، لكنه شِرقي : «المعرفة تلكو والنَّظهم انحداًر، المعرفة نذكر والنقدم انحدار: هذا أفلاطُون، هذا أيضاً أفلاطونَ الفعليّ. لكنهُ ليس أفلاطون الخالد وصولًا إلى ساعتنا هذه، مع العلم والعلوم ومع السياسة ومصائر الإنسان. فالحالك، أي الذي نما وأنمي هو أفلاطون المفهوم، أفلاطون الايدوس مقابل الايقون، واللوغوس الفلسني مقابل اللوغوس الهوميري. واللوغوس الهوميري بل والإيقون أيضا يتحطانَ بدون ضَدهما. إن أسلافنا المظام لم يعوا التعليم الأرسطوي الأساسي إلا على نحو وسطوي وبالتاني معقد ومشوه ومركوب بالجواهر الوجودات، ولم يعوا الَّمَدأُ الأرسَطوي الذي مفاده أنَّ والصورة هي الشكل الأخيرة. وهو مبدأ أرسطو وهيغل وماركس على حد سواه. بالشكل لا الصورة نتقدم وصلا إلى الشكل الأخبر: الصورة. العقل = ضد المباشر. العقل توسط.

لأيبنتس سمح لنا بأن نبرز، وراءه وحسب موقفه، مقولتين متلازمتين الفردي والمغايرة الفروقية، ومعها فكرة الانتقال من العدم إلى الوجود وبالعكس، ضد تعينها الذي يلغي التغير والتاريخ، بإلفائه فكرة الانوجاد الحقيقية، فكرة ظهور شيء جديد حقيق.. لايبنتس حل مسألة الظهور، بيّنها أو أبانها كسير منطتي ورياضي في واقع الأشياء.. عاش وشارك في عصر عمل كبير، إنتاجي، إنشالي..

لتابع . .

ما الفكر وعلم الفكر؟ ما الفكرية؟ ما هذا الذي يجب أن أدعوه الفكر أسس 10 بل إن سمحتم الفكر أسس واحد؟ (كل الناس عندهم فكر أسّ واحد).

بالطبع أنا لن أبارح مسألة المعايرة! هذا وعد!

ولا رَبِّب أَنْ سؤالَى الآنف يثير عند البعض، أو ان عباراتي أو كلاتي تثير عند البعض النهاماً بالمثالية، وعند البعض الآخر اتهاماً باللاعلمية.

وأنا أرحب بالاتهامين معاً. وإنَّ ورقتي هذه تسجل هذا الأمر (هذا الاتهام) الذي قد لا يفصح عنه أحد.

لكن لآ بأس من الإشارة إلى ان الفكر أس 2 (أو أس 10) علماً بأن 2 تكني! هو اليوم في طوكيو وباريس ولندن أكثر منه في موسكو، التي اليوم ألم أن أكثر منه في موسكو، التي اليوم تحقق انقلاباً لا مثيل له وفاجاً 99٪ من الناس (ولم يفاجئي) لكنه لم يبلغ بعد ميدان الفلسفة، أساسها، الميدان الغنوز بولوجي خاصة وبالتحديد. متالين أقام فلسفة ماركسية بديلة بل نقيضة وليس من السهل التخلص منها، ولا يمكن نفيها وإزاحتها إلا يمعركة منهجية تبدأ من الجذر والأساس. الفكر أس في طوكيو وباريس ولندن أكثر منه في موسكو. لكن المادية أو الماديانية وما شابه هي في موسكو أكثر. وكذلك والعلمية، أو العلموية، لسوء الحظ. وعند موسكوفي وسوربوني وأزهري

ولا أحد يجهل أن المثالية هي الفكرنيّة idéalisme، مذهب الفكرة، وان شئم الفكريّة, وهذا بالتأكيد لحن يذهب ضد المادة وضد المحسوس وضد الإدراك السلم وهكذا, وضد دوغائية العلم والعلوم وكل علم من العلوم... فالمسألة إذن واردة دوماً...

لَاذا يُقال: طاليس أوّلُ الفلاسفة؟ وطاليس مخترع فلسفة الطبيعة؟

الجواب: لأنه قام بعملية توحيد، ولأنه نقدم في الفكريّة، في الذهنية، في الفكرنة، أو الذهنية، في الفكرنة، أو الذهنية،

قبله: العالم (والعالم آنذاك غير مميّز عن الطبيعة، بُعَلَاف هُبعُل مثلاً) مؤلف أو مكوّن من أربعة عناصر جوهرية وأصلية، هي هالتراب والماء والهواء والنار». وهذه العناصر جواهر. نعلم اليوم أن أمر هذه الواقعيات الفعلية مختلف. وكان هناك شعور بان التراب جسم مركب، غني ومؤلف... إذن غير صالح كأصل وكمبدأ. ان الفكرية هي بساطة. أذن طاليس يقول: الماء. هذا أبسط من التراب. وهو جسم بسيط، ومادة خفيفة. وكلنا نعلم أن لا حياة بلا الماءا.. الماء هوية ومبدأ وأصل للطبيعة.

لكن هذا لم يرق لحلفه أناكسمانشو. قال: الأبيرون. ما هذا الأبيرون؟ إنه المادة اللامتناهية أو اللامحدودة... وإن الصيرورة لبس لها كمبدأ أو كسبب تغيّر العنصر بل

الفصل...

أنا كسيمنس يقول: الهواه, ويعزو للهواه صفة اللاانتهائية، لكن قوله والهواء يعتبر تفهترا, فهو مادة معينة، محسوسة, إنه أكثر مادية من والأبيرون، بالمقابل، ان مجد أنا كسيمنس هو إدخاله فكرة والنوس؛ وهي فكرة ذكاء منظم، مهندس معمّر للعالم وميّز عن مصنوعاته...

مُ نصل إلى هبراقليط، إلى النار وهو عنصر أخف بكثير وعسوس أكثر بكثير، لكنه بالحقيقة ليس عنصرا ولا جوهرا ولا مادة، بل هو عملية الاحتراق مع الأوكسجين، غير أن هذه القضية لعصر آخر، والمهم أن النار الهيراقليطية هي بالضبط رمز، رمز التحول، الصيرورة، الغنائية، فنائية كل الأشياء. وهبراقليط يختم مساراً ويبدأ مساراً: الله القضاء، اللوغوس، انشطار الواحد إلى اثنين، والأسحاء قوانين الطبيعة، النح كل الأفكار اخذها هبراقليط من الشرق، ومن قارس بالذات ما عدا شيء واحد يفاخرون بان هيراقليطهم هو الذي اخترعه، ألا وهو وانشطار الواحد إلى اثنينه في الطبيعة النبن، ففكرة الاثنين فارسية، مزدائية، مثنوية دينية وثقافية وفلسفية، هيراقليط يؤكد الواحد، يرفع اللوغوس، مؤكدا الاسم والاسحاء، اذن يذهب في الفكرية والفهمية الواحد، يرفع اللوغوس، مؤكدا الاسم والاسحاء، اذن يذهب في الفكرية والفهمية بناتا أهورامزدا وأهريمان، بل فيه إله واحد خلق هو الوجود، بما فيه النور والظلام والمذكر والمؤتث، وإبليس مخفض، وهو مأمور، وأصله ملائد متمرد وساقط، وله دور بنا النبي وعرك التاريخ كدراما وكمأساة وكتقدم وارتقاء.

فيثاغور يفول «العدد» ويقول «القانون»..

بارمنية يقول الوجود واضعاً إياه ضد الصيرورة والتغير والغنائية، وهذا الوجود والثابت نقيض المدم في المطلق هو والواحد والكلوء، ومؤلفه الشعري عنوانه وفي الطيعة...

زينون الأيلي ينني الحركة أي يفهمها معلناً أن الحركة تناقض، وهيغل يقول إنه «أبو الديالكتيك». هل ننى الحركة أم لم ينفها، هل ننى وجودها أم لم ينف وجودها؟ هذا يتوقف على معنى الكليات: نني، وجود، زينون الإيلي ننى الحركة بمعنى أنه مفهمها كتناقض، ننى وجودها بمفى أنه انتقل من الوجه المرلى المشهور جدا (فالبشر والدواب وأوراق الشجر وأمواج البحر والكواكب في السماء والعربات على الأرض هذا كله يتحرك أمامنا، أما مفهوم الحركة فسألة كبيرة جدا، معضلة طويلة وأن تنتهى)...

ديموقريط يقول: اللزات والقراغ، والحركة. اذن وجود الذرات والفرآغ، اذن وجود المارات عناصر قائمة ضد والعناصر

الجواهر، الأربعة، مقولة اعتصره جديدة مناهضة للعنصر الجوهر العربق. وهذا الخط الجديد يصل أخيراً إلى الأفوازييه وعلم الكيمباء ومندلييف مع جدول تصنيف العناصر وإلى روثر فورد الذي بخرق إلى ما بعد، ضد عناد مندلين كمفكر فيلسوف وعالم ظل مؤمنا، حتى يومه الأخير، بأن العناصر التي وصل إليها نهائية، أي هي حد أخير، بجوهرا إياها، ومعلنا عدم توجدها، أي عدم هوية واحدة لها، وذلك رغم الانقلاب الحاصل من سنة 1895 إلى سنة 1905 (بكريل، كوري، روثر فورد). وبالقابل، هناك بن الفيزيائيين من اعتقد عند النهاية بهوية ضد الغرق، بوحدة نافية أو منافية للتغاير، أي بجزئيات من نوع واحد، مثلا الالكترون أو مثلا النوتون (بالعربية الكهروب والضوءون): هذا أيضا ثبت بطلانه نهائياً. انه عال بالمطلق. العلم يتقدم في الحوية والفرق معا، على أساس الفكرية والفهمية والمفهمة...

لكن هذا الموقف نفسه هو بمعنى ماء موقف الفلسفة اليونانية البدالة على النحو المبيّن اعلاه.

لكن كيف؟ أليس عملها بالعكس؟

نعر، بالعكس. لكن لا على النحو التالي:

بالنسبة لفلاسفة الطبيعة، وكذلك هيراقليط وديموقريط، وأبضا بارمنيد وزينون، ان التحول والصبر والحركة، والاختلاف والتباين والتضارب والتفاني، هذا كله هو العالم الحارجي المحسوس والمباشر، والمطلوب فهمه، أي المطلوب هو الفكر، هو المفاهيم، الثوابت، الهويات، ظهور الفلسفة هو الاستجابة الجبارة لهذا المطلب من ألفه إلى يائه.

بتعبير آخر: ثمة وجود خارج الرأس، وبريدون وينشؤون من أجله كوناً رأسيا، كون الفكر.

الماء، المواء ما زالا بين ـ بين. الأبيرون يقترب جدا من المادة التي سوف بقول عنها هيغل وانجلز ولينين أنها دهي المجرد على وجه الامتيازة وأنها «كادة هي عض خلق من المفكر وتجريد خالصه (انجلز) ووتبق هي هي بلا تغيره (إنجلز أيضا) وبطبيعة الحال هي عمفهوم، وهي عمقولة فلسفية « (لينين 1908، ولينين يردد: مفهوم، مفهوم، مفهوم، مفهوم وهنا قيمتها على أي حال ! كذلك عدوتها البارمنيدية والخالدة هي أيضا الوجود أو الكون أو الهو (والهوية) كذلك القانون، (هيراقليط وفيتاغور) كذلك العدد، فيتاغور، كذلك العدد، عياغور، كذلك المعدد، بحميمهن ثوابت، هويات مفاهم، أسماه. المادة والحركة هما أكبر وأفرغ بجردين. لكن جميمهن ثوابت، هويات مفاهر على يد أرسطو.

والعملية الفلسفية الفكرية هذه تباعد، تفصل نكبر الهوة، بين الوجود المادي

المتخالف والمتباين، والفكر الذي يربد معرفة الوجود، أي فتحه.

لا أحد منهم بنق المغايرة أو الاختلاف كما نحن تنفيها 1 أقصد على طريقة يؤسفني أن أدعوها عربيةً. الوجود ــ الاختلاف منطلقهم، بديهيتهم، مقابل الفكر ــ الهوية! عن ذرية ديموقر بط وخلفاته الفلاسفة الذين على خط مذهبه، يمكن أن أقول انها مع تأكيدها الهوية أي الوحدة بوصفها الفكرية والمفهومية والعقلانية والقانونية والضرورة الخ تؤكد أيضاً الفردية والاختلاف لكن بالمفهومية، أي بمفهوميتها الماديانية. وبوجه عام، أن كل الفلسفة الماديانية في التاريخ، القابيم والوسيط والحديث هي نوع من ثأر للوجود المتغاير والمتفرد، أي لتغاير وتفرد الأشياء أو الكائنات ضد الفلسفة المثالية حاملة الفكر والكون والعقل والهوية ، أي أكبر المجردات. لنذكر فوراً ان هذا الميل العظيم الفكري المثالي هو ثلاثة أرباع الفلسفة وتسعة أعشار العقل في تاريخ الفلسفة. علماً بأنَّ المسكرين الشهيرين المادبآنية والمثالبة نسبيّان تماماً وأساسَها الفلسفة، أي هذا المشترك العام. إذا كانت الماديانية الفلسفية هي ما يظنه ستالين وآخرون كثيرون، عندئذ فلا ديموْقر بط ولا فيورباخ ولا هو بز ولاكونُدباك أو أرستيب يجوز أن نضعهم في صفها، بل يجب أَنْ نضعهم في الصف الآخر، المقابل. فكلهم مدركون ان الذرة أو ان الاحساس والمحسوسِ هن أيضًا وأولا كلمة، وفكرة، حتى وأن أريد لها ويحق التعبير عن وشيء مادي، أو عن «مفهوم ماء لكائن مادي. اللحن المقابل هو بالنمام ومباشرة مع فكرة واقمع من نوع آخر، مع فكُوهُ علاقة او عقالة، ومع اللغة..

ثم، دخل الإنسان بقوة، واحتل المركز تماماً، مع بروتاغوراس والسوفسطائين. دخل الإنسان، مع النسبية والاختلاف، وأعلنوا أنه قياس كل الأشياء, السوفسطائية فكر وسياسة ومحاماة.

الكلام في صلبها. يجب أن لا ننسى ذلك. عبروا عن الحقيقة اللمائية. ذلك موقف عظم يقرنه هيفل بفلسفة كنط، او الموقف الكنطي. ان السوفسطائية، والرببية القديمة العظيمة، وهيوم وكنط حالوا دوماً دون خطر نحول الدوغاطية إلى دوغائية بالمنى الشائع. فالفلسفة تحت مسألة الحقيقة تنقسم إلى معسكرين: الأول يضم تسمة أعشار الفلاسفة، من مثالين وماديانين، عقلانين وتجريبين، شكلانين وذرين ـ عدديين وإحساسين، وهم وأنصار الحقيقة، ويدعون من قبل خصومهم بالدوغاطين والنظريين والرياضيين أيضاً. هكذا مصطلح خصمهم العظم سكستوس أمبيرهيوس، وهكذا في الكتب المدرسية. والثاني هو وخصوم الحقيقة، الناقدون، الطاعنون: سوفسطايون، ريبيون، هيوم وكنط. ومسألة الكلام أو اللغة تحتل مكاناً مرموقا في صوفسطايون، ريبيون، هيوم وكنط. ومسألة الكلام أو اللغة تحتل مكاناً مرموقا في

سُقراط بمثل الانتقال من الحقيقية الذاتبة إلى الحقيقة الموضوعية، مع لحن: والحقيقة، العدالة... الكلي، الفكره وشعار: والانسان ككائن مفكر هو قياس كل

الأشياء،، وهو رد السفراطيين على البروتاغوراسيين.

أفلاطون مع الايدوس، اذن الفكرة أو الشكل، يمكن ان تقول المثال أو الصورة. لكن على مسؤوليتك! أنت حرّ، إنها مسألة مصطَّلع إن شئت، أو مسألة ترجمة من الفرنسية idee ou forme إلى العربية ! لكن حذار، حذار. النرجمة الحقيقية ذات الأهمية النهائية هي دوماً ترجمة الرأس، أي الفهم، فهم الأصل المترجم، إذن المضمون وبالأدق والأكثر إصابة مسألة المعنى والانجاه، انجاه الضربة! على ضربة أفلاطون أولا ثم أرسطو ثانيا ثم العقل الاوربي كله إنما هي موجهة بالضبط ضا. ترجمتك! ضد فهمك! وهنا أيضًا على قضية العقل. ما ينقّص هذه الندوة هو محور بكون «مثولة الشكل ومسألتها ومجاوراتها المقولية في العقل العربي بالأمس البعيد واليوم " أما مسألة المصطلح والاصطلاحُ، فأنا لا أفهم بتاتا، هذا الاصطلاح العربي!! من أبن جاء هذا اللفظ ومصطلح، ومنى ومن وكيف؟ وما معناه وما إيجاؤه؟ ما اتجاهه وقصده؟ هل نصطلح على كيفنا؟ أنا اجد في هذا اللفظ سلطة بشعة لتيارات اوربية معاصرة أو حديثة، نصف ـ فلسفية، شيئا بروتاغورسياً مبتذلا جدا مضمونه الفعلي الشيء تماما: هكذا اصطلح العلماء، هكذا اصطلح الفلاسفة، هكذا انفق الغربيون، على هذا اتفقوا أوكما يقال «تواضعوا» الحقيقة أصطلاح، اتفاق بين جنتلمن gentlemen هم العلماء.. لكن أنتم اصطلحتم هذه الكلمة العربية، ونيس هم، فالكلمة عربية. أما الاوربيون فيقولون (terme أي حد، نهاية، ومفردة لغوية، وهي وثبقة الارتباط بكلمة ومفهوم،، وليس فيها ما يشير إلى فكرة اصطلاح أو اتفاق. ! أن هذه والأصطلاحية، طريقة لإجلاء الحقيقة والعقل جلاء تامًا كجلاء الاستمار عن أراضينا.

أفلاطون مع النكرات - الاشكال، أي كليات مفردة برفعها إلى السماء و يجوهرها روحيا. إذن هو أشهر من نفي الوجود المادي المتخالف والفاني. لكن هنا أيضا بجب أن نفهم معنى ونفي هذه أفلاطون يتكلم ضد هذا الوجود عن واقع ، واقع حق ، مع أنه بطيعة الحال ، يعيش في هذا الوجود المادي ، يأكل و يشرب و يعمل في السياسة ، أي قضية المدينة ، مصبر الناس . حصان أفلاطون مثلث افلاطون وببت لينين. لينين يجابه قضية النكرات او المثل الافلاطونية في صفحة لعلها اهم كتاباته الفلسفية ، سنة 1916 ، عبر مبتافيزيقا أرسطو في ترجمة شفيغلر . لنذكر أنه لا يمكن لأحد أن بصنع بيتا أو طاولة بدون فكرة البيت أو فكرة الطاولة . ولا يجوز لحزب الثورة ان يفكر بصنع عالم أو تحويل العالم ، بدون فكرة العالم ، أي مثلاً بنصف فكرة العالم هذا محال ، فهي بالضبط فكرة ، فكرة العالم ، ولنذكر ان الحصان نفسه هو إلى حد ما من صنع يدرك نصفها ولا ثلاثة أرباعها . ولنذكر ان الحصان نفسه هو إلى حد ما من صنع المدن هو حتى اليوم الشغل العبدي .

ولنذكر أن المثلث أقام علم المثلثات الذي فتع سماء الفلك (قياس المسافات بين الأجرام السياوية ومع الأرض). أخيراً لنذكر أن مدرسة من أهم مدارس الرياضيات في عصرنا هذا تدعو نفسها المدرسة الواقعية الجديدة، لكن الواقعية بمعنى أفلاطون وواقعيى العصر الوسيط. بالطبع إن جميع وجالها العلماء يعرفون أن الأشياء المادية موجودة، وان الأقلام في أبديهم موجودة جداء لكنهم يرسلون البنا رسالة أ اعرفوا ما الفكر واعرفوا ان الفكر هو الاختراع وان الفكر هو مقتاح الوجود وباني العالم!

أرسطو، استناداً إلى كل السلف الصالح يحول الفكر كفكر وكمحض فكر عاكم إلى الاجرائية المباشرة والعامة، إلى عالم وجود جميع الأشياء وعتلف الأنواع والألوان، في جدوى الفراغ المطلق والجاهز للمنطق الشكلي أو الصوري. وهذه العملية، هذا الاختراع الجبار الذي هو المنطق الشكلي يرتكز على فلسفة أولى، على ميتافيزيقا عظيمة: مذهب المادة والشكل ضد فكرة الاوسية أو substance (جوهر، ماهية). الكائنات المفردة ليست أوسية بل هي مؤلف من مادة وشكل الخر. اترك ذلك، أترك أيضا أخطاء ترجمة شفيغلر التي قرأها لينين (لكن، عمليا، لينين فهم جيدا القضية الجوهرية)، أما عن مسألة الأوسية، فنلقل ان مذهب أرسطو هو مذهب أوسية، لكن حصرا ضد عقيدة وجود الفكر أو المثل الأفلاطونية، فأرسطو هو مذهب أوسية، لكن حصرا ضد الثررة الممثلة بفكرة المفهوم سقراطية وافلاطونية أكثر عما هي أرسطوية، وان الاوسية الارسطوية نابعة وخاضمة تماما لفكرة والمادة والشكل، (والصورة هي شكل، الشكل الأخير، اي ان الشكل هو المفتاح والاداة، وهو ابسط وأفرغ من الصورة)، وهي، فسد أفلاطون، تعلن عن قوامية مادية، وأرسطو يستعمل والمصطلح، اليونائي بمعني ضد أفلاطون، تعلن عن قوامية مادية، وأرسطو يستعمل والمصطلح، اليونائي بمعني خدد أفلاطون، تعلن عن قوامية مادية، وأرسطو يستعمل والمصطلح، اليونائي بمعني خددة وعمكومة بالسباق الأرسطوي نفسه.

أرسطو تبنى والحقيقة وعلمن الحقيقة ، دهرنها.. الوجود مادة ومشكل ، مواد وأشكال كل مادة هي مادة معينة ، اذن هي مادة وشكل . أما المادة والأخيرة و فهي نوع من عدم . مقولة المادة تعبير عن الخارجية ، العالم موجود خارج رأسنا . الوجود مادة وشكل ، اذن المادة بلا شكل هي عدم وجود . العالم مادة وشكل ، والفكر شكل العالم . والمنطق ، علم الفكر ، شكل هذا المشكل ... المادة كمقولة أرسطوية وهيغلية وماركسية ، هي في شراكة حميمية مع المحسوسية والحركية والعددية او الكية . إنها مقولة فيزيقية حرياضية بعد اللارة والفراغ والحركة ، وبعد الطبيعة والوجود والصبر ، ارسطو دشن مقولة المادة ، على نحو نهائي الوجود وجود بالفعل ووجود بالإمكان أو الاستطاعة . وبتعبير آخر: الواقع واقع وممكن .

إن علمنة الحقيقة على النحو المذكور، الفكري ــ الكلى، تعني في جملة ما تعني رد الاعتباركاملاً للاختلاف، للتغاير، للتباين.. المنطق اعراب للواقع نفسه، الواقع المادي المدنيوي. و إنه رد الاعتبار هذا قد صار ممكنا وواجبا لان الفكر قد تأسس. المرفة العلبا بيان الواقع المتباين. الفكر اعراب الواقع.

يروى عن افلاطون ان الشعب بما فيه الرؤساء كان مجتمعا في قاعة، وأفلاطون صامت، والناس في التظار خطابه... أخيرا دخل أرسطو. فقال أفلاطون: العالم يتقدم..

انتهت قصة العقل اليوناني.

4

نتقدم نيفاً وعشرين قرناً.

إلى لأيبنتس مع الفرق، وإلى فويرباخ، وإلى منطق هيغل.

كل الاشياء مختلفة. هذا أولا. لا يوجد ولا يمكن ان بوجد على الارض وفي السماء شيئان اثنان متهاويان أي متماثلان أو متساويان. هذا محال. إنه مناقض ومناف لفكرة الوجود، لفكرة يوجد.

إن حبتين من الرمل اثنين متجاورتين متلاصقتين في المكان ـ الكون أو المادة ـ الامتداد مختلفتان، متباينتان، متفايرتان. كذلك قطرتان من الماء التي «H20» في الموجود. قصدت بوضعي H20 بين مزدوجين، أن H20 هذه هي مفهوم، هي واقع بين أفلاطوني ـ أرسطوي، فكرة فاثقة الواقعية، فاتحة لكل ماء موجود، لكنها هي نفسها ليست وجودا موجودا. وكذلك، تختلف بصفة ابهام ايمن لرجل وبصمة ابهام أيمن لرجل آخر. هذا مشهور. وبفضله يقبض على الجناة. أو يستطيع من لا يعرف الكنابة ان ويوقع». البصمة تعرف على الحوية الفردية.

أن هذه الهوية الفردية ذات دلالة فلسفية كبرة. انها ليست البنة خصوصية من الخصوصيات تقع بين الكلي والمفرد! انها ليست جوهراً أو نوعا أو جاعة أو فصيلة ، إنها ليست أمة ولا طبقة ولا طائفة دينية أو مذهبية. ولا أي شيء من هذا الذي جمله بعضنا حصان حرب دعاوية وتجارية فتاكة تحت اسم الهوية ، الذي صار حاقة مطلقة ، اي منفلت من العقل، مخيلة قوى حصان الخيال الجامع. انها الوثنية. وهي أيضا المقيدة الشيئية ـ الرمزية المتنافية مطلقا مع المذهب المفهومي ـ الواقعي حامل فكرة المقل وفكرة القانون وفكرة مجتمع الناس ، المجتمع السياسي الحق. لكن لا بد لي من التأشير بإصبع الاتهام على الوضعانية ، على أوغست كونت وجواره وخلفاله ...

أَنْ الهُويَةُ التي نحن بصددها هي هوية فردية، وأنَّ هذا المفرد بحيل مباشرة على الكلي. ان مثال البصمة جيّد لأنه يستحضر حقيقة ان الاغريق قالوا: سقراط انسان، وحقيقة ان فويرباخ قال بالانسان كائن نوعه العام، وبالانسان الفرد ممثلا للنوع العام للجنس البشري، وقال عن فكر الانسان ان الانسان بعرف نوعه و يعرف الأنواع.

الانسان لا الحيوان. مرة أخرى: اللوغوس لا علم إلا بالكلي. أنا لا أعرف هل الترجمة التي قالت لا علم إلا بالكليات وصحيحة أم لاء. في اللغة الفرنسية، المعتمد في ترجمة المبدأ الارسطي هو صيغة المفرد: الكلي لا الكليات.

المنطق يعمل اما بالثنائي دعام وخاص، ومن أجل أن يقول الخاص هو عام، مقراط انسان، أو العرب ناس، وفي الحالة الأولى يكون الخاص رجلا مقردا، وفي الثانية يكون الخاص جاعة من البشر، واما بالثلاثي الشكلي الجبار وكلي وخصوصي ومفرده هكذا القياس syllogisme، إنه فارغ، عقيم، الخ، كما يقول هيغل، وان العمل الانساني كله هو قياس، فهو سير من الكلي بواسطة الخصوصي إلى مفرد. كل عمل انساني يصب على مفرد. فهو عمل مفرد، والخصوصي وسيط مجبور ومشكور. الوضعانية مذهب قائم بالخصوصي، ضد الكلي وضد المفرد، ضد الفلسفة، مع خصوصيات ـ جواهر، وهي عاجزة عن فتح أي خصوصي.

إن ورقة على غصن شجرة وورقة غيرها على الغصن نفسه إنما تختلفان. ولو لم يكن الأمركذلك لما قلنا غيرها أو سواها ولما كانتا تكونان ورقتين اثنتين. لكن هذه ليست مسألة عددية: لقد قصدنا ملايين الأوراق، ما لا يحصى من الاوراق، ما لا نهاية له، في الحاضر والماضي والمستقبل، على الأرض وفي المريخ وأيناكان في عالم الوجود الموجود وعالم الامكان غير الموجود، لكن يوصفه وجودا لا فكرا وبحض فكر، اذن في الكونية. الكلية كونية. وما أجمل وأدق العبارة العربية «غيرها أو سواها». غيرها مؤلفة من طرفين الكلية كونية. وما أجمل وأدق العبارة العربية «غيرها أو سواها». غيرها مؤلفة من طرفين الماؤرةة الثانية هي مثل وغير. وهكذا كل انسان هو مثل وغير. وهكذا كل الوجود الموجود: انه مثل وغير.

قضية أوراق الشجرة، اختلافها، كانت قضية نزهة لايبننس مع سيدات البلاط في حديقة الفصر في ضوء القمر. لم تصدق النساء كلامه، لكن كانت النساء تقطف له ورقتين وتعاين الفروق معه! هذا الرجل، لايبنتس، لم يخدم أيّة ثورة، خدم ملوكاً لكن خدم التقدم البشري، وخدم فكرة السلام وفكرة حق الناس، وقدم مشروعا لبطرس الأكبر من أجل أوربة روسيا. وربماكان عنده مشروع في شق قناة في برزخ السويس. ولعله رجل واستهاري».

فويرباخ يقول: في بداية وعلم الظاهرات، (الفينومينولوجيا) ليس لدينا سوى تناقض والوجود الذي هو الاختلاف، ودالفكر الذي هو الهوية، فويرباخ يتكلم، في حملته التي لا تلبن على المثالية والنظران الهيغلي عن الفرق الذي لا يمحى بين الفكر والوجود، لكن لنقل ان فويرباخ يصيب الكثيرين، ألا أنه لا يصيب هيغل. وان فويرباخ فقير بالمقارنة مع هيغل. يقول إنجلز ولينين. المبدأ الطبيعاني والإنسانولوجي (الانتروبولوجي) ناقص تماما. ان مقولة العمل او الفعل او الفاعلية العملية النقدية

والمنتجة قد جملتها المثالية: فيشته، هيغل، وآخرون.. هيغل فيلسوف التاريخ والتقدم والانسان إزاء الطبيعة.. مع ذلك، لنذكر أن فويرباخ قد ميز دالعالم المدني، ودالعالم الطبيعي، عندنا من لا يميز، عندنا من يعتقد أن العالم هو الطبيعة او ايضا هو المادة..

ومن أهم أقواله في ما يخص مسألة المغابرة بمختلف أبعادها فوله الذي مختصره ان مبينوزا تلسكوب ولأببنتس ميكروسكوب. لنذكر ان فويرباخ الشاب، المثالي كما يقال، الذي ما زال تلميذا لهيغل، ولم يتحول إلى الحرب من أجل اعادة الماديانية إلى سدة العرش ألف كتابا مها جدا عن لاببنتس، نال قراءة لينين وحماسه، جورج لوكاش ثمن لاببنتس وكتاب فويرباخ وملاحظات لينين. أعتقد أن قضية المغابرة هي في صلب هذا العمل الثلاثي أو الرباعي..

ومن أهم اقوال فويرباخ أيضا ان شيلنغ العظيم هو فبلسوف الشرق مع الهوبة ومع الطبيعة. وهيغل فيلسوف الغرب مع الاختلاف ومع الناريخ.

إيانا أن نتصور ان الشرق المعنى هو نحن، خاصة الآن. نحن لا مع الهوية ولا مع الطبيعة. ربحا نحن مع «المادة». الهوية الطبيعة. ربحا نحن مع «المادة»، مع «المعدل»، بالاصح مع العدم والملاعبة. الهوية الشيلنغية مبدأ فكري طريق يدعوه أيضا مبدأ اللافرق أو اللامبالاة (indifferance).

هيغل صاحب مذهب هوية أو تهاوي الفكر والوجود.

آتيا من هيغل ومن فوريباخ ومثبثا هيغل، انجلز بعلن مبدأ المقاربة اللامتناهية، اقتراب الفكر إلى الوجود، والفرق بين مفهوم الشيء (شيء ما) وواقع الشيء.. الفكر يستطيع أن ينشىء صورة أمنية عن العالم.

المعرفة إعادة إنتاج للواقع بالفكر، إنشاء وبناء لصورته بعملية المفاهيم، أي بتحويل مادة الحدس والمغيل إلى مفاهيم، المقصود بالمعرفة، المعرفة النظرية، الفكر النظري، العالم، أي الفلسفة أو العلم، وإن هذا الفكر بحصر المعنى هو أحد تملك الإنسان للعالم، عالمه، الشكل النوعي المعيز عن أشكال اخرى للتملك هي الفن والدين والروح العملية. أما الواقع فهو باق خارج الرأس على حاله كماكان قبل عملية فكره ومعرفته، ما دام الرأس يفعل فعلا نظريا. الفكر في المعرفة حركة، حركة الفكر هي انفكار الحركة الواقعية في رأس الإنسان، العياني المفكور، صورة الواقع الأخيرة، الأمنية، المترابطة والحية، هي حاصل بناء فكري، نهاية وغاية عملية صعود الفكر إلى الواقع، الذي هو العالم المادي.. هذا ما يقوله ماركس في أهم ما كتبه عن الطريقة. هيغل وأفلاطون ينالان حقها، والتجريبية تنال حقها. يمكن القول، إن قمة النظر القديم أفلاطون وأرسطو وقمة النظر الحديث هيغل وماركس.

 تحيل على عمق، على ثلاثة ابعاد، والزمانية بعد رابع. هذا الجسم الفكري إدراك لحركة الواقع، للواقع المتغير. الإدراك، الفهم الفكر، العقل، عملية تثبيت. هذا كان درس زينون الابلي والفلسفة القديمة.

والعلم آلحديث يضيف ويبرز ان لا تغير بلا تغاير. لا يمكن ولا بأي شكل من الأشكال. فهم او تصور او تخيل تغير أو تطور او تحول او تقدم بلا مغايرة، تباين، اختلاف. لا يمكن تخيل ذلك، قصدت لا يمكن تخيله في العقل. اما في الخيال، في التخزين، فكل شيء ممكن. العفاريت ممكنة، وموجودة، في رأس الانسان...

لا تغير بدون التغاير. أن اللغة العربية تقول القضية على نحو رائع، وبفضل المقولة وغيره، الجذر، الواحد، أقصد الاسم وغيره، أما الجذر والأصل الفصيح الذي هو ربما فعل ثلاثي بكون وغيره، فهذا لا شأن لي به إطلاقاً، إنه لا يهمني بتاتاً، على الأقل هنا إلى لكن لنحي أيضا اللغة الفرنسية اللغات الأجنبية: Pas de changement sans difference ولتجمع دائما في رأسنا، في عملنا الفكري لفتين مختلفتين أو ثلاثاً أو أكثر. هذا ليس مقيدا فقط. بل هو ضروري ولا غنى عنه إطلاقا أذا اردنا فكرا. لا تغير بلا اختلاف وخلاف.

لا تحول بلا نغاير. الا أنني الآن أبق مع التغاير وأريد تقديم نوع من حاصل مقتضب وشعبي للفلسفة كطريقة نظر، على موضوع الهوية والاختلاف. النظر هو النظر إلى الواقع إلى الاشياء. هذا فعل صعب، اصعب الافعال. يمكن أن أدعوه فعل الرؤية الملت:

1 - وأرى إلى الشيء، انظر اليه لكي أراه.

2 _ أرى الشيء، فعل متعد مباشر.

3 ـ أرى، ارتثي، فعل القرار والحميم فعل العمل الانساني.

إذن للنظر إلى الأشياء.

_ 5 _

كل الأشياء مختلفة... وكل الأشياء منهاوية، متاثلة...

لا يوجد شيئان لها تماثلا إلا وبينهها اختلاف. حبة رمل وحبة رمل، وذرتان، من شيء واحد خارج الرأس، تجان في السماء. ولا يوجد شيئان مها اختلفا أي تباعدا في الهوية التامة لكل منها إلا وبينها مشترك، عام، هوية. الطاولة والكرسي والبيت والحصان والقمر والمربغ أجسام، بل أجسام صلبة. هي والماه والهواء وغاز الميثان في أسطوانة الغاز أجسام، وذلك سواء بسواء. الجسم مفهوم لهيزيق فيزيالي، مفتاح في علم الفيزياء، بدءاً بأرخميدس مخترع الميكانيك العلمي، العقلي الرياضي، ضد فيزياء أرسطو، الحيوبة والغائبة.

غاليليو وكيبلر وباسكال ونيوتن بواصلون العلم المذكور. مبدأ ارخميدس، الرافعة، اختراعات مادية، فكرية _ رياضية، متنوعة: ان ارخميدس أحد بناة أوروبا «اعطوني رافعة ومسئداً أرفع الكرة الأرضية إلالله الرخميدس رفع العالم في التاريخ، في الزمانية التي هي منطق، ولا الجسم، مفهوم، عامّ، كلي: «كل جسم مغطس في سائل ينلق دفعا من تحت إلى فوق يعادل وزن السائل المزاح، كل مقولة هنا هي مفهومية فائقة، فكرية فائقة التجرد والتجريد.

الاجسام المذكورة أعلاه هي، على حد سواء، أجسام. المفهوم تسوية الجسم، هذا الإدراك العظيم للأشياء، مفهوم، يل هو مفهوم لا مجرد فكرة بالمعي العادي للكلمة، انه ليس صورة قلقة وتقريبية ونسبية واصطلاحية أو شخصية أو أمر اتفق عليه عدد من الناس أو جميع الناس، انها مفهوم مضبوط جدا، علمي فيزيالي. وهو مفهوم غني. إن مادية أو ماديانية هذا المفهوم الفكري (إنه مفهوم فكري كجميع الفاهيم أيًا كانت) قائمة في هذا الغني: جسم إذن ذرات، كثيلات، كنة، جاذبية (تجاذب). وزن أو ثقل.

و الجسم العلى والجسيم وال هذه الفكرة الأخيرة الحامة جدا في الفيزياء ملتبسة المديدة الاتصال بالأصل المادي الحسيم والجسم المحيم الجسم المحتوى والجسم المحتوى الحسم المحتوى الحسم المحتوى الحسم المحتوى الحيام الحين والجسم المحتوى الحراء المحتوى ال

ديموقريط قال بوجود الفراغ، الفيثاغوريون قالوا بفكرة أو نظرية الأثير. فكرة والحقل، في القرن العشرين تركيب، توحيد.

الفراغ أكبر بكثير من المليء. المادة مليئة بالفراغ. والفراغ مادي. الكون هو المكان، والمكان ـ الزمان. والحركة هي الوحدة المباشرة للمكان والزمان، وانجلز). هيغل ناقدا كنظ هو على خط يقود إلى آيتشتاين. حسب الترجمة العربية، ان espace هي المكان والفضاء (وغزو الفضاء) والفراغ (والهندسة الفراغية») والحلاء والفناء والحال (والمجال الحيوي») الكون هو المكان، مباشرة.

وما قلناه عن حجم الفارغ وقلة المادة لبس فقط حقيقة الذرة أو المبكروكوسم

الفيزيق بل هو أيضا حقيقة الكون الفلكي الكبير، الماكروكوسم. ان الكثافة المتوسطة للكرة المادية التي نشمل الشمس والمنظومة الشمسية الكوكبية حولها هي 2×1 أس ناقص 9 أي 2×1 مضروبة بنفسها 9 مرات. و إذا وصلنا بالكرة المادية بادئين من عندناه أي من المنظومة الشمسية حتى أقرب نجم إليها ألا وهو النجم والفاسنتوره عندئذ تنحدر الكثافة المتوسطة إلى 2×1 أس ناقص 20! وهكذا وهكذا .

لا يكني أن نقول، ان نصل إلى منة ألف سنة ضوئية، لا يكني أن نتكلم بلغة المسافة، بل الأفضل ان نتكلم بلغة الملاقة = المعرافة، علمة الملاقة الموافق، علمة الملاقة الموناني صحيح. بالحقيقة ان هذا الذي نحن بصدده اصح أيضا وبكثير إن شئم في حضارات سابقة، في الهند والشرق، مع فكرة العدم وفكرة الصفر والانقسام اللامتاهي للذرة الفينيقية والهندية. ان الصواب اليوناني هو في انهم أرادوا ان ينكروا المقضية وأن يقيموا الفكر إيجابيا، لكن بعمق، وعلى أساس نني الملادة و إن بشكل جديد، قابل لبسط صاعد. عدم الدنيا قاعدة ومبدأ ومنطلق من أجل معرفة الدنيا، وليس غاية ونهاية بناتاً. إذ في الحاصل، ليس هتي أن أعرف الوجود والطبيعة في العام والمجود الوجود والطبيعة في العام وطاولة وبينا، وان اعرف ان الوجود والطبيعة والكون هي مجردات، وان اعرف ان العالم في الله المنافية لكي تصير عالما، ولكي أعرف ان العالم في الانسان وعمله، ولكي اعرف وأوكد أن كل موجود في العالمين الطبيعي والاجتماعي على حد سواء إنما هو منتج وناتج ونتيجة.

الطاولة والقمر والحيوان والماء والهواء اجسام، على حد سواء. والطاولة والقمر والهواء والعمر والمواء والعدد 24,89 والمواء والعادة والقيمة والانتاج والدائرة والحنط والعدد 14,89 والملاك والشيطان والفراغ والأثير والطبقة والامة والجن والحزب والشعب والجهاهير النح هن جميعا، على حد سواء، ماذا؟

أممكن؟ أمعقول؟

جواب الفلسفة أي الفكر، أي المنطق: ليس فقط هو ممكن بل هو ضروري مطلقا. بدونه أنت خارج اللوغوس، خارج اللغة. والاجابة على سؤالنا الآنف هي: جميعهن، كلهن، على حد سواء، كلمات. كلمات، اذن وبالتالي صور، فكرات.

هذا أولا. ومن يقفز من فوقه إلى ما بعده، من يتصور أن ثانية أياكان هو الأول وهو المبدأ والبداية إنما يقع دون الفكر _ العقل _ علم الكلام الحقيق! وليس المهم أن اكتشفت، ان الطاولة والقمر والضوء موجود بينا العفريت غير موجود، بل المهم أن أبين كيان العدد والمادة والقيمة والدائرة والحط والجن وانطبقة والأمة والشعب والجاهير النخ.. ومن لا بعرف ذلك ساقط تحت إغواء ان يعتبر الطبقة والامة والحزب والجاهير موجودات كالطاولة والفعر، فيحولها بذلك إلى عفاريت! ان عفاريت الفلاح الابطالي

(حديث غرامشي) والفلاح الروسي (حديث لينين) والفلاح عندنا وفي العالم الخ لا يجعلها الفلاح بتاتا ستراتيجية فلح وزرع وكدح. أما عفاريت الثوار فقد صارت استراتيجية عمل سياسي، ملاعبة مادية خيالية بمصائر الشعوب.

كل الأشياء مختلفة ومتهاوية.

بمكن توحيد الوجهين باللغة العربية كما يلى:

كُل الأشياء متشابة، متشاكلة, هكذا البداية، بداية النظر! وان مهمة العلم أي المنطق هي فك التشابه و إعراب الأشكال بيان الهوبات والاختلافات، على أساس المعلاقة أو العقالة الكونية ضدكل جوهرية ماهوية، في مذهب فكري ـ فكري، فوامه العقل. ان مهمة الفكر إقامة فصلات فكرية، وبعكس الفصلات المادية في المادة ـ الاحتداد، والكون المكان. إن مهمة المعرفة إقامة منطق الأشياء.

إن قك التشابه معناه شطر معنى التشابه إلى اثنين، إلى ضدين مفهوميين، نقيضين فكريين. من التشابه ننقل إلى الهوية والفرق، إلى النهاوي والإختلاف، إلى مثل وغير وذلك عن كل الاشياء.

بتعبير آخر: إن استقراء الواقع هو استنطاق الواقع. الاستقراء استنطاق، هذا أقوله بالعربية. لا يمكن قوله بالفرنسية مثلا، ولا بالانكليزية، ولا ربما باللغات الهندوأوربية عموما.

اللغة العربية فلسفية جداً. ليت هيغل كان يعرفها ؛ اللغة العربية تتجاوب بقوة مع فلسفة هيغل واليونان كمنطق.

الاستقراء استنطاق. وهذا أجعله على سبيل المثال حاكها على حكاياتنا المدرسية الملتبسة حول الاستقراء والاستقراء والاستقراء بحصر الملتبسة حول الاستقراء والاستنتاج. المحاكمة هي حكماً الاستنتاج. والاستقراء بحصر المعنى أو بمعنى induction الشهير ليس الانتقال من الحاص إلى العام في الحاص! يكون انتقالا من الجزلي؟ ومن الجزء!!! إلى...)، بل هو رؤية العام في الحاص!

إنه حدس، حدس هو رؤية العام في الخاص، ومصادرة جبارة على تفرق الدنيا وتباينا. أن أدخل هنا في نقد بعض كنبنا المدرسية، لاسها بعض كنب تعليم نحو اللغة العربية، لكن أشير إلى أن العواقب، عواقب حكاية الاستقراء المزعوم، وخيمة تماما، وليس من باب الصدفة أن يكون المردود قليلا جدا ولا يتناسب بناتا مع المجهود المرعب!!! أن ارخعيدس لم يعمل عشر تجارب، ولم يلملم دنيا الأجسام والسوائل. وأن ميكلسون ومورئي لم يكررا تجربتها مرثين أو ثلاثة. مرة تكني ونيف، واذا جاز أن نقسم عمل العلم في يومنا هذا وفي ماض غير بعيد، إلى فكر عقل و إلى تجربة، قسمة نقسم عمل العلم في يومنا هذا وفي ماض غير بعيد، إلى فكر عقل و إلى تجربة، قسمة حسابية، وجب علينا القول، إن الفكر الحسابية هذه مغلوطة بوصفها حسابية، والمهم يكن الجانب الأول دون الـ60%. لكن الحسابية هذه مغلوطة بوصفها حسابية، والمهم أيضا أن التجربة الخبرية مثلا ليست هي تجربة التجربيين أو خبرة الخبرين، بل هي

امتداد نوعي مرئي للفكر النظري الفاعل، الفاعل نظريا وعمليا. ان مليون مخبر علمي لن يفيدنا في حالة خياب فكرة الفكر وعلم الفكر الذي أساسه علم الكلام..

ننتقل إلى موقع ثان.

كل آلاشياء تختلفة. لكن: لوكانت كل الاشياء مختلفة على نحو واحد، لعدنا وسقطنا في هود الموية. لا فرق كبيراً بين أن أقول وكلو مثل بعضوه (كل بعضه مثل بعضه) ووكلو ضد بعضوه أي كله في تخالف وتضارب وتناقض، كله متخالف ومتغاير ومنفاذ.

ولتغفر لي المصطلحات: هذا موقف شرقي، هندوكسي، بوذي تصوفي بمعنى ما. انه نيرفانا، سكينة، إنه العدم.

المصطلحات، الحدود، ومنطق الحدود، فكرة السياق وفكرة القضاء (كل تحديد هو نقى) العبارات ذات قصد، ذات معنى محدد، الطلقة طلقة لا أكثر ولها هدف هو (نقطة مادية). ان المنطق (أرسطى) هو (عربيا) محاولة عظيمة تأخذ العالم تحت الجملة الاسمية. لكن في كل وجملة اسمية، لا المبتدأ مستغرق في الخبر ولا الخبر مستغرق في المبتدأ...

البوذية بوجه خاص موقف عظيم، بل عظيم معرفيا. وليس من باب الصدفة أو الجهل ان حيى إنجلز، تحت فكرة العقل الهبنلية Vernunt مقابل فكرة اللههم الهبنلية Verstand اذن تحت والفكر الجدلي، الذي هو والفكر العقلي، الاغريق والبوذيين، كمثالين خاصين عالمين وبارزين للديالكتيك، ربما لديالكتيكين إثنين كلاهما فكري وعقلى... اترك هذا الامرهنا.

لَكُن ربما يجب أن أقول: إن البوذية غير الغرب دينا وفلسفة وثقافة. الغرب: الله وإله واحده عالو وأشياء و إنسان وتاريخ.

البوذية: ألوهة وطاقة (بدلا من إله ومادة).

اليابان استوعبت الغرب (اقليدس وارخميدس وفيثاغور وديكارت..).

والبوذية موقف متسامع ورحب، البوذية والكونفوشية تخدمان مجتمعات الشرق الاقصى كمجتمعات بشر..، لكن هل للبوذية كمعرفية (ألوهة وطاقة) دور في نهوض البابان، في العلم والتقنولوجيا؟ بالطبع قصدت بالمعرفية انظرية المعرفة أي الغنوز يولوجية، وقد أكون مخطئا في سؤالي وفهمي. لكن لا ضرر من طرح السؤال. فهل من جميب؟ هل البوذية هي روحيا ومعرفيا كما وصفتها؟ وهل يمكن فهم اليابان والمسبن والمعينية وكوريا بدون البوذية والكونفوشية؟ وبدون اقامة المعارضة ممنا: مع دالغرب، قاطبة؟ وهل نفهم ذاتنا العربية بدون المعارضة المذكورة؟ لاسها وأن العرب هم في واللوغوس أي الكلام، وهذا ما بعطي الفراهيدية والجوارزمية وغير ذلك من ابداعات عظيمة...

إذن، لابد من الانتقال إلى موقع ثان يمكن أن أدعوه، بعد «مبدأ الهوية أو الاختلاف، الكي الذي لا استثناء فيه، مبدأ واختلاف الاختلاف.

كل الاشياء عثلقة ، لكنها ليست عثلقة على نحو واحد. إن اختلافها عتلف أو متخالف، متباين، غير متساو. وهذا المبدأ هو مبدأ «الهويات» بصبغة الجمع ، الأنواع . الجمع عات ، الأصناف، الفصائل، طبقات الكائن المتراثبة عمودياً (عمق الكون، وعمق الكائن المفرد على حد سواء،) مبدأ المقولات أو المقولية . الطاولة طاولة والكرسي كرمي، والذرة ذرة..

وقد يحتج القارى، اتعبتنا، صعبت الأمور، تمخض الجبل فولد فأراً. عن نعرف أن الكرسي كرسي والذرة ذرة والطبقة طبقة والعدم عدم _ لا! أنت لا نعرف شبئا. لا تعرف، في فلسفتك على الأقل، ان الكرسي كلمة وعام وكلي وفكرة، ولا تعرف ان الكرسي وان الاشياء من حولك وان العالم الموجود حولك (المدينة والحقل والانواع النباتية والحيوانية). هو نتاج الإنسان وليس دموضوع طبيعية، أو شيء طبيعة وأنت تتصور أن الطبقة موجودة مثل الكرسي، وتعتقد ان فكرة المجتمع وحقيقة المجتمع مستنفدة في طبقات المجتمع، اذن هي نفسها لاكيان ولا حقيقة لها. اخبرا لا تعرف ان الفلسفة كانت ومازالت رسالتها وعملها تصعيب الكلات، وان جبل اليونان تمخض فولد مفتاحا كبيرا، شيئا عظيا نعلمه لاولادنا: طاليس، فيناغور اقليدس، ارحميدس، اضف ديكارت وباسكال ونيوتن الغ: هكذا البرنامج والكتب! لكن الناقص هو افلاطون وارسطو.

إن المنطق هو فكرة طابع عمودي للكون والكائن. في المنطق الشكلي الارسطوطيلي للعصور الوسطى كان التراتب محصورا في مرتبين هما الجنس والنوع، اللذين هما عندهم الكلي والخصوصي، وتحت الخصوصي بقع المفرد. على أي حال كان تراتبا! وكانت هي المقرفة البيولوجية عند أرسطو نفسه دوراً كبيرا في صوغ و إنشاء علم المنطق الارسطوي المعرفة البيولوجية عند أرسطو نفسه دوراً كبيرا في صوغ و إنشاء علم المنطق الارسطوي الشكل الجبارة. ثمة خط من أرسطو إلى البيولوجيا العلمية في القرن الناسع عشر، مع داروين) لكن، عند أرسطو، السائد هو المعقولية الحرة، الغالب والحاكم في فكرة الحداء هو التضمن (أي السات، الكيفيات، خصائص الشيء) وهو حاكم على شمول الحد أو اتساعه (موجوداته من كاثنات وجاعات ــ كاثنات) منطق شمول الحد أو اتساعه (موجوداته من كاثنات وجاعات ــ كاثنات) منطق الشكولاستيك الوسطوي. قلب العلاقة، غلب الشمول على التضمن، وفعل ذلك تحت سلطة ونفوذ الاسانيين، اي ماديانيين العصر الوسيط، لا الواقمين الافلاطونيين، ولنذكر بوحي من اللغة الفرنسية (من كلمة comprendre comprehension بأن فهم الشيء هو فك تضمنه) التفهم إفصاح التضمن.

إذن المغايرة. هذا بعني، عقلانيا، العقل عقالة في الكونية ضد جوهرية الصنف. الحرية تبنى عقلا وقانونا وضرورة في عالم الانسان.

أجل الحرية هي الضرورة المفهومة جيدا، كما يقول انجلز وبليخانوف ولينين. أجل الحرية هي وعي الضرورة.. لكن لا يمكن أن أخلط الحرية مع الارادة والهدف. الحرية نغرض وتتضمن حمّا فكرة الخيار، فكرة خيار ما في عالم احمّالي أو حال. والحرية نبني المجتمع والعقل.. القيمة هي بالضبط علاقة مساواة بين المنتجات الأكثر اختلافا (مثلا بين علب الدهان وقصر جميل في شارع أوكسفورد متريت بمدينة لندن: كما يقول ماركس، المقدمة 1859، وبالضبط ضد الذين لا يريدون هذه المجردة الكبيرة جداً والخالصة تماماً)، لكن التبادل الفعلي هو الذي يحقق القيمة ويظهرها و يجعنها واقعاً. القيمة الحض أو القيمة التبادلية ترتكز على القيمة الاستمالية أو الانتفاعية، المنتوجات صلع (بضائع) دين أدركه إلى حد كبير جدا منذ الانحاد السوفياتي، بعد ابتعاد طويل، أدرك ذلك، لينين أدركه إلى حد كبير جدا منذ سنة 1921، عقب الحرب الأهلية ونظام شيوعية أخرب. بتعبير آخر: يوجد فعلاً واقم، هو الواقم، لا الهدف يجب الاستمرار في استكشافه واكتشافه...

إن المقولية الصحيحة حرة. اما العقل مع فكرة الشكل والحد والكيف المستندة على فكرة العلاقة (العالم مأخوذ تحت الجملة الاسمية: أهي ب، وكل شيء يمكن أن يكون أ المعنية، بلا أي استنفاد من أي طرف للآخر، في كل مرة) و إما شيء عميق هو وجوهر العنية، بلا أي استنفاد من أي طوهر الصحيحة تابعة وخاضعة لفكرة العلاقة / و / أو النسبة.. بلغة الرياضيات الحديثة في التعليم المدرسي، لنقل: إن والمجموعات، حرة. هكذا الفكر في المعرفة.

الماركسية السوفياتية تجاهلت السوسيولوجيا بوصفها علما غربيا وبرجوازيا, الآن ثمة انقلاب. الماركسية السوفياتية استغنت عن فكرة والزمرة الاجتماعية و groupe بفكرة والطبقة. ضحت بالزمرة أو الفئة على مذبح الطبقة التي صارت عدما وغولا.. والحال، ان الانسان ينسب إلى زمر متعددة. الطبقة لا يمكن أن ثرقى إلى كلية الزمرة أو الفئة. في المجتمع الاشتراكي الحقق، تختي الطبقات closses بالمعنى الماركسي الحصري، ناهيك عما دونها، لا الزمر أو الفئات. لأشك ان الزمر تتعدد وتنتوع وتتكثر. وهذا جزء لا يتجزأ من عملية صير الانسان الفرد ممثلا للنوع المحرة (تنوع) العلاقات هو الكلية. حين تعددت وتكثرت وتخالفت الأعمال وصار انتقال الانسان من عمل إلى آخر ممكنا وفعليا في المجتمع الحديث الرجوازي الحديث، والولايات المتحدة بشكل أخصى)، أعلن آدم سحيت مقولة الشغل، كليا عاما مجردا هو محض فاعلية الانسان الذاتية، مجردة عن موضوعات الشغل، ومن فوق الانواع (زراعة، صناعة، تجارة)، يقول ماركس عن موضوعات الشغل، ومن فوق الانواع (زراعة، صناعة، تجارة)، يقول ماركس (المدخل، 1857) والزراعة تصير أكثر فأكثر صناعة، والمجتمع المدني تجارة بين (المدخل، 1857) والزراعة تصير أكثر فأكثر صناعة، والمجتمع المدني تجارة بين

الناس.. هذا وارد في النص المذكور وسواه. وهالناريخ تنويعة على الاشكال» (أيضا في النص). وأنا، قبل عرض التاريخ العربي مثلا كتعاقب زمبي معلوم، أهتم بالمنطق في التاريخ، كتنويعة على الاشكال، كسمفونية متموجة، وأضع المدينة المنورة ومدينة أثينة وكومونات العصر الوسيط الاخير في الغرب والمجتمع البورجوازي الحديث ومدينة أوغاريت المخ في صف وأضع مجتمع الماليك والعثمانيين وغيره في صف مقابل.

المغايرة، التاريخ والسياسة

_ 1 _

الهنود أو الفرس اخترعوا لعبة الشطرنج ولعبة الزهر، الاولى تعني أن الحياة جد وتعب وكد. والثانية الحياة عبث ولهو. طاولة النرد مؤلفة من أربعة صفوف تمثل الطبائع الاربعة، والثلاثون حجوا هم بعدد أيام الشهر، والاسود والابيض هما الليل والنهار في قسمة عدل، ووأما قصا النرد فها القضاء! على هكذا العصر العباسي (ترف وعبث، العرب أسياد العالم والتجارة، يوجد شعر خمريات ويوجد شعر كثير في الباذبجان من فارس الى الاندلس...)، حسب كتاب شوقي ضيف. ونحن اليوم (وأنا بوميا) نلعب طاولة الزهر...

علينا أن نرى القضية عند الافرنج او الفرنسيين، عند العالم الجديد أو الأخير... قـا ذلك، لنذك بأن مقدلة القضاء مقدلة عظمة متلازمة مع العقل ومع الفك

قبل ذلك، لنذكر بأن مقولة القضاء مقولة عظيمة متلازمة مع العقل ومع الفكر. أمام عشوائية الدنيا وعينيها، العقل يحمل مطلب الضرورة، الفكر في المعرفة يأتي الى الواقع المتخالف جدا حاملا فكرة العقل والضرورة والقانون والهوية. وكذلك الاديان الكبرى. وكذلك العقل الشعبي. والقضاء هو والقضاء - الحفله... لكن الفلسفة أو العلم تتقدم مع عمل البشر، مع نمو سيطرتهم على المصادفات والاعراض والطوارى، بمختلف أنواعها. عند ثلد تبرز وتنمو فكرة والضرورة، العلمية فكرة التعينية أو الحتمية وما شابه. الانسان يكتشف قوانين الطبيعة ويستخرها، التقنية توسيط العلبعة ضد الطبيعة، بموسط الفكر... غير ان فريقا من العلماء الفلاسفة، اذ يريدون ونظرياه الانهاء من الحظ ومن الصدفة والعرض والطارىء، دفعة واحدة، يعلنون أنه لا توجد مصادفة أو ما المنس كل ما وقع وقع)؟؛ المهم يرفعون العرضي الى مرتبة الضروري في ليل تصير فيه كل البقرات سوداوات. إنهم يرفعون العرضي الى مرتبة الضروري في ليل تصير فيه كل البقرات سوداوات. إنهم يرفعون العرضي الى مرتبة الضروري في ليل تصير فيه كل البقرات سوداوات. إنهم

يساوون بين كون هذا الجسم سقط على الأرض وسيسقط حمّا هو وغيره إذا تركته من يدي، أوكون الحديد يتمدد بقدر معين أو نسبة معينة، بدرجة الحرارة وبكونه حديدا لا خشبا أو نحاسا، وكون بعوضة لسمّنني في الساعة الثالثة والربع صباحا عند كتني الايمن... هكذا يقول إنجاز.

الا أن خط العلم والجدوى، الخط الكبير والصاعد نموا، كان غبر تلك الماديانية التي وصفها إنجلز بالميكانيكية والميتافيزية، والتي، لنقل ذلك، لا تتعامل مع المقولات كمفاهيم، لا تأخذ وعي المفهومية والفكرية والكلام، لقد ذكرنا سابقا ان الماديانية كانت في جملة ما كانت حربا على اللغة، على العام، على أشباح اللغة وأصنامها وخداعها، حربا لها ما لها وعليها ما عليها بيكون، هويز؟.. ديدرو وماديانيو القرن الثامن عشر بل أخيرا فويرباخ، لكنه فيلسوف أكبر شأنا بكثير وأكثر إنصافا وإصابة في موضوع اللغة. المسافة من بيكون وهوبز أو من الإسمانين... الى فويرباخ كبيرة جدا، إنه هو القائل دفي اللغة لا يوجد سوى الكلي، وقائل أطروحات أخرى فائقة الإصابة، بل يمكن القول إنه جامع ملف اللغة أو الفلسفة. واللغة هي الكلام لا لغة معينة من لغات بني آدم القومية!

إذن يقسمون (مقولية) الضرورة الى ضرورة وعرض أو الضرورة تضع ضدها المفهومي: عرض، مصادفة، الخ. الواقع الموجود كله أعراض، ملي، بالاعراض والطوارى، هذا أولا! 1

لعبة الزهر وصلت الى الافرنج. أخلوها. الشرق أمة معطاه، العرب أمة أخاذة. آلاف الاشياه، آلاف الامور، أخلها الغرب من الشرق. والأخذ الأعظم، لكنه لا يبدو لي أنه من الشرق، هو أخذ الوعي prise de conscience ، الوعي ليس بدهية البتة. وأنا لا أوافق الذين يقولون والوعي بالشيءه ولاحتى وعي الشيءه، واستيماه أفضل، لكن الافضل تأكيد فكرة الاخذ. إن apprendre (التعلم والاكتساب والتدرب) comprendre (الفهم، تفهم شيء ما) من prendre فعل الأخذ والإدراك، أخذ أو تناول. ثمة انفصال أصلي، مشدد، ثمة ذات وموضوع هو ومشلوح أمام objet والمينان ومناول أمنا بدون مد اليد، ومعمد الفكرية وحدها. إلى آخذه قطعة قطعة، جانبا جانبا بدون مد اليد، أي باليد الفكرية وحدها. إلى آخذه فيصير معي comprendre والوعي مد اليد، يغسن فكرة العلم acience وإن خصوصية الوعي، الذي هو الفكر الانساني، ازاء فكر الحيوان، هو أنه حامل فكرة مستقبل وماضي وحاضر، فكرة ديمومة، فكرة الحاضر شريك كون الأشياء المعازلة أو حل الواقع في وقائع حوادث، وإن الحادثة هي فكرة مرضية ال...

لَمِهُ الزهر أخذُها الافرنج. ألغوا الطاولة واستبقوا الزهر (النرد). إن الزعم القائل إن

الشرق ببدع والغرب يركب (كلام الدكتور ياسين عربي) فيه تمجيد مبالغ للغربين، فيه تقصير عن نقدهم ولومهم. إن الغرب حاذف، فقير، مثلا باخ ألفي معظم الأنغام واستبق نغمين فقط هما العجم والنهاوند، الماجور والميتور، فأفقر الموسيقين والاداعيين بنها نحن موسيقانا غنية جدا. كم من الموسيقيين والشعراء الموسيقيين والاداعيين الموب قالوا هذا الكلام في السنوات العشر الاخيرة؟ (لن أقدم لائحة، ولن أذكر أسماء!) بالنسبة لهم، الثروة هي عدد الانغام، الثروة هي عدد شيء ما!! إن فكرة الفكر والفكرية ملغاة. فهي، وعلى سبيل المثاله، وهذا أمر لا بخطر في بالهم، فكرة شيء بسيط جدا، عنصر صغير، يجرد ويصير مبدأ قابلا للبسط والانماء، (أنرك مسألة: أذا كان الشرق يبدع إبداعا بلا تركيب أذن فالشرق هو الله، الله محلول في المشرق!)...

ألغوا الطاولة واستقوا الزهر. استولت عليهم الدهشة، الدهشة الحقيقية أم العلم والاختراع والاكتشاف. وكلمة «الزهر» العربية صارت to hasard ، المصادفة المقولة الفلسفية والعلمية، المفهوم الكلي المطلق في الكون، في جميع الميادين أو المناطق بوصفه منطقا من الزهر (انظر قاموس لأروس الصغير!).

هيغل يقول : كل علم إنما هو منطق، منطق تطبيقي أو منطق مطبق Toute science est logique appliquée.

ولنقل إذن بالعربية: المنطق يقيم مناطق، مناطق هي سادين، حقول، علوم انضباطات disciplines. المنطق يقيم مناطق، ومناطق جمع لمنطق ولمنطقة، بآن معا. الاستقراء استنطاق. المناطق التي نحن بصددها (أي العلوم) هي مناطق فكرية _ مفهومية لا مناطق مكانية مادية في الكون _ الامتداد. إنها مناطق الكون _ العقل. فالكون عقل، صار عفلا، أخذ ويؤخذ بالفكر، في الفكر والذهن والروح.

ونحن الآن مع هذا المنطق، هذه المنطقة المنطقية: هعلم الزهره علم القضاء، بدلا من أدب النرد والقضاء. كله أعراض، تصادفات، طوارى. والفكر يحمل الم هكله». العقل والضرورة والقانون، يكتشف قانونية النرد والزهر وكل عشوائية الدنيا!

الشفاليه دو ميريه يلعب النرد يوميا، ساعات وساعات، يوما تلو يوم، أسبوعا تلو أسبوع، وهكذا، وحده بلا أحد سواه، وبلا طاولة، ليس بفصين، بل بفص واحد ثم فصين، ثم ثلاثة، ثم أربعة، ويسجل التيجة: شيش بيش يك (6، 5، 1)... ويعد ويجمع ويحصي، ويقارن ثم يكتب الى باسكال صديقه: ان التشكيل 5، 4، 2 ظهر 1321 مرة، بينا التشكيل 5، 4، 4 (التشكيل بمعنى لعبتنا، بمعنى اللعبة الفعلية، أي بتساوى الزهرات، وعدم تمييزها، أي بعكس ورق اليانصيب) جاء 1235 مرة فقط. أقاست مُخطئا؟ ألا يجب أن تكون التيجة واحدة؟ باسكال أجابه: لا! العقل يقول ويقرر أن النتيجة المادية الفعلية صحيحة، ولو حصلت على ما يقرب من المساواة

لكانت تكون تجربتك وباطلق، زهرك مغشوش مثلا، احتمال التساوي ضئيل جدا، يمكن حسابه، فأنت لعبت عدداكبيرا من المرات وليس عشرين أو مئة أو ألف مرة، بل لعبت عشرات الالوف وهكذا. إن القارى، يعرف أن احتمال 5، 4 في لعبتنا نحن (زهرتين فقط) هو 2 من 36 بينما احتمال 4، 4 هو 1 من 36. ونرجوه من جهة أخرى أن لا يدفق روايتنا، فقد أردنا عرض القضية بأسهل ما يمكن... إنها قضية الفكر العقل...

اذن باسكال (اللغوي، الاديب، القيلسوف، العالم الرياضي والعالم الفيزيائي، الاوغسطيني والجبري، حليف وصديق ديربور روايال، ضد اليسوعيين وضد فكرة والتحكيم الحره وضد التحييلات) أسس علم الزهر، ونظرية الحظوظ، حساب الاحتالات. معه وقبله غاليليو وآخرون، ثم في القرن الثامن عشر: الرياضيون الفرنسيون في بطرسبرج وباريس (وسويسرة) يلعبون الاحمر والابيض (العلرة والنقش) في رؤوسهم، يخترعون المعادلة المعروفة باسم ومفارقة بطرسبرج،...

وهكذا يقوم علم جبار علم غاوس ولابلاس وكيتلية وبرنوبي وأولير: حساب الاحتالات والستانستطيقا، التي ترجمناها دعلم الاحصاء، ودالطريقة الاحصائية، وهي ترجمة لا تني بتانا بالمطلوب. لنقل إن الستانسطيقا statistique هي علم الحالة ودء، منطق الحالة ضد فكرة الشيء وفكرة الجامد وفكرة الكتلة وفكرة الجوهر. الكتلة كيلات متحركة جدا، الجسم كيلات في جسم متحركة جدا، الجسم هو، هامد! حركة والعناصرة الصغيرة تلتي كمجموع، إنها عشوائية، يبطل بعضها.

لنقل إكثرة حركة الافراد، صمود أو عطالة الجماعة العشوائية هي فعلا شيء ضد العقل.

لكن العلم بكتشف عقلها، على صعيد الجاميع الاعداد الكبيرة. إن كل أنجاه المعرفة المعلمية في عصرنا ليس ونني و العشوائية، إنكارها، القول بأنها غير وموجودة ، بل هو بالمكس: 1) الاعتراف بالمشوائية. 2) قوننة المشوائية. إقول وقوننة ولا وأقول تقننه.

العلم الستاتسطيق فيه وقانون الاعداد الكبيرة مع التابع العشوالي (منحنى غاوس أو في مشكل الجزس) والتوسط (الذي هو متوسطات مختلفة (moyennes) والانحراف، ولا سيا والانحراف التربيعي الوسطي، (وهو صيغة ومعقدة، نسبيا) وومعامل ترابط بيرسوناه... جميعها قوانين، مفاهم، مصطلحات، وأسماء، لوغوس هذا اللوغوس هو لغة الحالة. فالحالة ناطقة تماما. وهذه المنطقية العلمية غزت جميع المناطق، علوما وتقنيات مثلا اذا كان الباحث الزراعي العلمي زرع عينة منتقاة من فصيلة فاصولياء في مربع من تربة متجانسة (بقصد تحقيق التحسين والوصول الى فصيلة جديدة) واذا

حصل على توزع أو انتشار للمحصول في شكل منحنى غاوس لكن مع ذرونين (وسطين) بدلاً من ذروة واحدة، عندئد تكون العينة مؤلفة من فصيلتين بالتأكيد بالطلق!

اذا صمم معمل للسجائر وأنتج السجائر طول 12 سم مثلا وأخذ عبنة من 10 آلاف سيجارة، فإنه لا توجد سيجارة تحقق أو يمكن أن تحقق الطول المذكور 12 سم بالتمام. 12 سم هي والمفهوم، على قضية الطول منفردة وبحردة، والاطوال الفعلية (1، 12 سم، 2، 12 سم، 10.11,095 سم، 2، 14 ابتعد المتوسط الفعلي قليلا نحو البسار أو نحو اليمين، يمكن للمصمم ان يحسن، أن يتقدم في الدقة، في مطابقة واقع الشيء ومفهومه.

هكذا فقد تقدمت الميكانيقا، علم أرخميدس وغالبلبو ونيوتن، وتجاوزت نفسها. الى ميكانيقا سئاتسطيقية الى وآلية حالية.

ويفعل هذا التحول، تنردم الهوة بين المكانيكي والحي في علم عصرنا!

إن المذهبين السابقين، الآلي والحيوي، في قضية الحياة، باطلان، جرى تخطيهها الآن، نهائيا.

وبالحقيقة، إن الفلسفة العظمى لم تقع في المذهبين الآنفين. ولنذكر موقفا مأثورا لكانط ولهيغل: في الكائل الحي، إن كل الامور هي بعضها لبعض وسيلة وغاية بآن. كنط وهيغل والماركسية الصحيحة حملوا دوما فكرة الغائبة، فكرة «غائبة داخلية»، كانت موضع رفض وسخرية من جانب الوضعانية... وإن ألتوسير مثلا، في الستينات من هذا القرن، يطرد الغائبة وفكرة الهدف البسيطة حتى من العمل الانساني، يتكلم عن عارسة هي انتاج لمنتوج، بلا هدف، وعن «ممارسة سياسية» تحط المجتمع موضوع المهارسة الملاكورة الى عمادة أولية» لا أقل!...

وكما يعرف ثلاميذ الثانوي، لا توجد غازات كاملة أو غازات مثالبة pasfaits، وبالانكليزية ideal هذا يتضم الى قضية المفهومية، الى جانب مثال طول السجائر... وجميع الامور.

7

إن قضية المغايرة تحتل موقعا مركزيا في مسألة الوراثة وتطور الانواع.

إن فكرة التطور قديمة على نحو أو آخر. إنها ترتبط بفكرة الشكل، بالمرزفولوجيا (الاشكال، الاقسام) بالتشريع المقارن / مرة أخرى الاشكال، الاقسام أو الاجزاء (anatomie)، بفكرة ما عن صعود على درجات في الزمان... في العصر الحديث لدينا بوفون Buffin ، ديدرو، غوته خاصة، ولدينا العالم ولامارك.

قبله، لينه أنشأ فكرة النوع العلمية، وقام بعملية جرد أول للانواع الموجودة. أيد

اللبات ونظرية الخلق الالمي. ولامارك أيد التطور وخفض النوع والجنس... جوفروا دوسانت ايلير أنشأ علم النشريع المقارن مع قانون دترابط الاشكال (تعالقها المعي توازيها أو تضارعها بين الانواع الهنافة والمتباعدة جدا...) وأيد بقوة فكرة تطور الانواع عارضه العالم الكبير كوفيه، رغم اكتشافاته المستحاثية وعلمه الكبير (بدافع من إيمانه الديني مع فكرة الحلق فسر اختفاه كثير من الانواع بكوارث العلبيعة أي بالنظرية الانهارية في الجيولوجيا، التي وتفاهاه لايل مؤسس علم الجيولوجيا على ركيزة والتدريج...) هيغل أيد كوفيه الثبائي. عند هيغل، الطبيعة لا تعرف سوى بسط في المكان رأو هكذا قول مأثور له)، وذلك بعكس الانسان وتاريخه: إنه صعود، صعود غو الحربة الطبيعة دورية ودائرية، مع فكرة غاية داخلية ومقولة النهي...

وجاء داروين، 1859، أصل الأنواع.. فالأنواع لها أصل هو أصلها، مثلاً المنظومة الشمسية لها أصل حسب كنط ولابلاس. ودلها أصله هنا يعني: لها نشوه، تكون، تاريخ صاعد، الاصل غير الهوية، أصل الشيء غير هويته. أصل المنظومة الشمسية سحابة كبيرة كتلة غازية. أما المنظومة الشمسية فهي شمس وكواكب متايزة جدا، أجسام سهاوية كثيفة صلبة، هو بات بيئة متبايئة مفردة. التاريخ بيان بهذا المعنى صعود من العجمة والخواء والهيولي الى شكل معرب... هناك من يريدون إرجاع الدنيا الى السديم، الى الغاز وذراته المشددة، ويريدون إقامة وحدة هذا البحر الغازي بغضل جزر _ صوالب، توحيد الرمال ببضعة صخور صلبة جدا هذا محال، لا معنى، ضد العقل.

داروين ينطلق من قاعدة الاعراض الاكثركلية ويكتشف الضرورة، يبني بالفكر والملاحظة (رؤية الواقع: أنواعا وفصائل وأفرادا) عقلا وضرورة وفكرة التطور. يعطي برهانا (بيانا) عظياً عن وحدة الفكرتين: المنطق والتطور.

إن أفراد فصيلة أو نوع أو وتحت _ نوع، ولنقل نهائيا: ونوع، (- جاعة، هوية جاعة، مقولة)، يتوزعون في كل خاصة من خصائصهم، حسب التابع العشوائي على منحنى غاوس حول وسط معين. مثلا لتكن خاصة وجود غشاء صغير بين أصابع أفراد نوع من الطيور. في أحد الطرفين من خط النوزع، هذا الغشاء صغير جدا ومائل الى الاختفاء. وفي الطرف المقابل، الامر بالعكس الغشاء نام، ومتجاوز المتوسط العام بدرجات متفاوتة، هذه قاعدة عامة ومطلقة. كل الكائنات مختلفة، لكن بات معنا هنا هذه والقانونية المشوائية، فلاختلاف... اذا كانت البيئة المجيطة آخذة في التغير نحو المزيد من الماء والمساحات المائية، فإن هذا التغير يلائم الافراد ذوي الغشاء النامي، اي أحد الطرفين المتباعدين، على حساب سائر النوع. وهكذا دواليك، تواليا: الأجيال تتوالى الاصطفاء البقائي بعمل لصالح الطرف المعنى، التغيرات الصغيرة تتراكم، مئات تتوالى الاجبال تتوالى، ينشأ (بتشكل، يتكون) نوع جديد كائن هو في مثالنا هذوات

الغشاءون

ثلاث فمراحل؛ أو درجات: 1) نوع، هوية، 2) الأفرادية = الاختلاف ≈ نني النوع 3) نوع جديد = نني النني.

هذا في الفكرية النظرية ألمنطقية، ليس عرضا لتاريخ الانواع. إنه منطق تطور الانواع وأصلها، منطق المنشأ والنشوء والظهور.

المهم: لسنا، عند داروبن وصراع البقاء واصطفاء الاصلح، مع صراع ببن حيوانين مخيفين في الغابة، ولا مع مطاردة ذئب لقطيع من الغزلان وفرزه بواحد مهن واقتراسه أمامنا على شاشة التلفزيون، ولا مع وجودية بوذية أو براهية أو عبرها مأساوية متشائحة تضع الشر في الكون الكون الكوسي لا في الانسان سيد الكون المادي المخلوق، ولا مع تصارع أهورا مزدا وأهريمان وواجب الانسان في نصرة الاول على اللائي والخبر على الشر، النور على الفلام، ولا في تشاؤمية _ تفاولية عربية مبتكرة (نوعا ما) حلولية ومثنوية ووثنية، النع، بل نحن مع : ضرورة وأعراض، لعب ضرورة وتصادفات، وتغير حقيقي لبيئة محددة، وأنواع حقيقية مع أفراد حقيقيين، هويات ومغايرات في كون عقل مقتوح مع المنطق والحساب والهندسة والجبر، مع الاحتالية ورياضيات المقادير المنغيرة والفروق الصغيرة أو دقائق الاشباء.. إن «صراع البقاء» موسط تماما، ثمة عقل. من والفروق الصغيرة أو دقائق الاشباء.. إن «صراع البقاء» موسط تماما، ثمة عقل. من حاص إن داروين لم بقل ان الطيور تتصارع من أجل البقاء، كما يتصارع البشر في حالات تاريخية كثيرة كثيرة كثيرة، ولم يقل إن هذا التصارع والافتراس المنبادل بملق تطورا أو حالات تاريخية كثيرة كثيرة كثيرة، ولم يقل إن هذا التصارع والافتراس المنبادل بملق تطورا أو أنواعا جديدة!!

ماذا فهم شبلي شعبل من داروين؟ لاشيء! إن المؤرخ المصري صاحب تاريخ والحركات البسارية و وتاريخ دالصحافة البسارية في مصره اكتشف عن نفسه أنه ليس مؤرخا ماركسيا فقط بل هو فيلسوف ماركسي أيضا. إنه لا هيعرفه ان شبلي شميل وراء بوشنر وان بوشنر ممثل دالمادبانية المبتدلة، اي أشد أنواع المادبانية تفاهة وسخافة في نظر ماركس و إنجلز ولينين. ويكني ان يكون رجل من أنصار المادة الازلية والتطور مع داروين حتى يصبح في نظر المؤرخ المني ماديانيا جدليا !! مرة أخرى: إن أحدا من رجالات عصر النهضة لم يعرف داروين فعلا، لم يقرأ كتابه، ولاسها الصفحات الأول من كتابه!!، ولم يهتم جويا بالعلم الطبعي ولا بالعلم الرياضي ولا بعلم المنطق ولا ببيغل بطبيعة الحال، وبطبيعة الحال أنا لست في صدد تقييمهم. وانا أعتقد أن كثيرا من بطبيعة الحال، وبطبيعة الحال أنا لست في صدد تقييمهم. وانا أعتقد أن كثيرا من عمد عبده، البستاني واليازجي، قاسم أمين وطه حسين، وعبد الرحمن الكواكبي وعلي عبد الرازق وأحمد لطني السبد، وجبران وزيدان والريحاني، ورشيد رضا والافغاني الخ عبد الطهطاوي والتونسي، وعدا عن مجهولين كثير بن.

بعد داروين، جاء مندل مؤسس او مخترع علم الوراثة.

فكرة الوراثة مضمونة ومفهومة داخل فكرة النوع مع الهوية عند داروين. إنها فكرة ابات. ثبات كبير جدا جدا. ابن الذئب والذئبة ذئب صغير أو ذئبة صغيرة.. ليس هذا عجيبة عبل والعجيبة عبل والعجيبة عن التعير والتطور والارتقاء في سلم الطبيعة وأحيائها... لكن العادي هو أيضا بثير دهشة العالم العادي ملغوز، بجب ظك اللغز. الوراثة والتطور ضدان شريكان، متنافيان لكن شريكان. داروين ومندل فكا اللغز والعلم تابع ويتابع: دوفريس، مورغان ووايزمان مرورا بالكرموزومات والجينات والد.integron وصولا الى مقولة الـ integron...

ولمل أهم كتابين في الربع الثاني من القرن العشرين هما على وجه التحديد: نظرية الالعاب تأليف يوهانس ــ جون فون نويمان والسيبرنيطيقا تأليف نوربيرت فيينر...

في أواثل هذا القرن قال فرديناند دو سوسور صيغته المشهورة; اللغة ليست جوهرا أو ماهية أو مادة substance بل هي بنية structure. حسب الالسنية ، اللغة هي حالة لغة ، حالة لغوية etat de langue وهي بنية. يوجد عندنا من يؤلف كتابا ومقالات وخطابات عن اللغة بدون البنية ، بدون «الصرف والنحو» ، بدون فكرة الحالة ، بلفردات ، أقصد ببعض المفردات . عدا عن هذا البعض عندي اعتقاد بأن العلماء أو الباحثين العرب لم يفهموا سوسور و«المنطقة» الجديدة . . من أبن لنا أن ندخل هذه المنطقة الجديدة اذا لم ندخل علم الكلام ومقولة الشكل؟

وأخيرا، يبدو أن اليابانين حولوا ويحولون كازيين الحليب الى حرير، كويان من الحليب فستان من الحرير. أنا لم أسمع من قبل بالكازيين لكن من يعرف أرسطو، من يعرف فكرته العبقرية مصادرته العسكرية من الرأس ضد والمادة، أو الجوهر الماهي الحناص، لا يفاجأ من حيث المبدأ... لذكر بأن شوقي ضيف مثلا قال: إن العلم زائل، حقائقه عابرة، كل جيل يجب ما قبله، ولا يبتى سوى الشعور والاحساس والشعر، فحدار أيها الشاعر أن تبارح هذه المنطقة الحالدة الى العلم والعلوم، أي لا يمكن أن تقادرها الا الى الفيزياء والفلك والطبيعيات أما منطقة المجتمع نفسها فهي عدم أو تقريبا... ليس ما ينقص فلسفة آدابنا وفنوننا الجمال ولا الواقعية بل الاثنان معا والتلازم، ثلاثي الحق والحير والجمال وثلاثي الكون والمجتمع والعمل، معا بآن...

عندنا، عند التيار السائد، إن مقولة الجاعة أو مقولة الشعب، أو الامة أو مقولة الجاهير النح قائمة كهوية الجاهير النح قائمة كهوية نابذة للافرادية، أقصد لاختلاف الافراد الحقيق، للمغايرة والتعددية، حسب قاموسنا الاخير أو مطلبنا السياسي المستيقظ للحرية والديمقراطية ضمن أجواه تجارية عامة. طرف يصرخ الشعب، الجاهير الامة وقد يقول أيضا بفرد يجسد هذا الجوهر أو بكون رمزا لهذا الشيء. وطرف بناهض ويرتكس بدافع من شعوره الصادق وبدافع من ضرورة واقعية عامة فهمت الى حدما، إنه اذن بدافع عن

الحرية والديمقراطية والمغايرة والتعدد, وطرف ثالث يسمى الى التوفيق بين الموقفين: بين الموقفين: بين الموية وحرية الافراد. قد يكون هو الابعد عن هالتوفيق، فالاستبداد والتوتاليتارية تذرّران المجتمعات، تتركان حريات كثيرة للافراد تطلقان شريعة الغاب وشريعة الحظ... هذا كله يفرض إعادة النظر في المقولات لكي تفحص نقديا ومهجيا.

إن مقولات الشعب، والجاهير، والوطن، والامة الوطنية الفومية، والديمقراطية، والحرية (الاسم الموصوف)، دخيلة علينا ومستوردة. بالنسبة لنا، قبل قرن من الزمن مثلا، لم يكن لها أي مدلول. إنها لا تسمي أي واقع فعلى. كان عندنا العامة والخاصة (والعامية والفصحى) لا الشعب، والامم هي الامم الدينية.. وحتى الآن بالذات، ما زالت الحرية أسيرة مصدرها الحسي الطائر الحر. لوكنا إنكليزا أو ألمانا لقلت: فر فري، فرايبايت Free Freiheit. فالكلمات مثلا المقولات الفلسفية أو كثير مها على الاقل (وليست Hasard الا مثالا كذلك Matiene ، كذلك المعدرها الحسي، لكنها تتحول الى فلسفة، الى علم كلام، تصير مقولات نظرية جدا.

والجاهير Masses تمني كتلة ، كتل وهي مصطلح من علم الفيزياء أصلا. ولا ربب ان الجاهير كتلة أولا، كتل كبيرة لكن ، أريد أن أقول ، في ضوء نيف وثلاثين من تاريخنا نحن ، إن الجاهير هي بالام والكتل الكبرى + فكرة النقدمه ... الجاهير في تاريخنا هي بشكل خاص جاهير أيام معلومة المسنوات 1955 ، 1956 ، 1958 ، 1961 ، 1962 ، 1963 ، 1962 ، 1962 ، الجاهير على نطاق أمة العرب جميعا المتعددة البلدان والعوالم ...

عندنا من يريد الجاعة أو الشعب، في الماضي البعيد أو في الحاضر، بدون الافرادية، بدون الاختلاف أو الفرقة. ماكيان الافراد عند الماوردي؟، هل للفرد كيان وحقوق، حقيقية؟ هل مقولة الجاعة عند الماوردي تستقيم في الرأس المفكر والمشرع بدون ضد مفهومي لهاكالافراد، كالفرد، ككائن فعلي فردي، كأنا مغابر لكل أنا آخر؟ أم ان الجاعة قائمة فقط مقابل السلطة أو السلطان أو الحاكم الذي يجب أن بكون عادلا وان تتوفر فيه شروط معينة يجب هشمولها؟ الى أي حد يمكن أن نتكلم هنا عن فكرة هجتمع سياسي، عن دولة هي الشأن العام أو الشيء العام، عن دولة هي المشأن العام أو الشيء العام، عن دولة هي المتأن كفكر يعكس و ينظر و يقود ! أنا أقاضي الفكر الحاضر والواقع الحاضر ما زالت الدولة في والخارج...

عَلَمُ الحَالَةِ وَاخْتُرَعُ بِدَعَةً مُرْعِبَةً ، خسيسة جدا ، على صعيد المصطلح.

نحن حين نريد ان نثرجم population مفرد، اذن كلي نقول والسكان. لا بأس. بل أجد في كتب مدرسية (علم اجتاع، موضوع الديموغرافيا أو السكان والولادات والكنافة) مصطلح وشعب، شعب بالمعنى الديموغرافي، والسكاني. لابأس،

هذا جيد المصطلح الفرنسي أو الانكليزي آت من اللائينية حيث هو مرادف لـPeuple أي شعب. ثمة للكلمة بطبيعة الحال معان مختلفة، منها المعنى الديموغرافي (وصف الشعب) والسكاني.

لكن بدعة علم الاحصاء أو الستاتسطيقا أنه وسع وعمم مقولة والشعب، هذه، جعلها مقولة وحالية، تعبر عن الحالة، عن الوضعية، والمواقعية الخ. فقال مثلا: شعب من السجائر، وشعب من ذبابات الخل دروزوفيلا!

•

ثم: إن هذا الشعب هو شعب اختلاف إنه شعب تغاير وتباين وتمايز... والا ، سقطت المقولة العلمية في هوة الهوية ، تهاوت بهذا المعنى، أي بالمعنين. إن الهاهي العربي الحاضر هو فعلا تهاو ، تهاو في هوة الهوية ، ارتكاس قبيح ، تعويض لا معنى له عن الفرقة والانقسام والتشتث والتقاتل والتبرد وهو موضوعيا قتال ضد الفكر وضد التقدم ، ضد العقل واجهاع الناس ، ضد الشعب والامة .

إن العلم الذي يدرس في الخبر وشعباه من ذبابات النحل (تكاثر عينة لا على التعين داخل قفص من زجاج...) يخدم علم الديموغرافيا البشرية، بكشفه لجانب ما، لقانون طبيعي مجرد... أما منطق الهوية المزعومة، اية هوية كانت، فهو لا يقدم خدمة إبجابية لاي علم ولا لأي عمل. انه باسم فكرة المجتمع يذهب ضد فكرة «الاجتماع»، فكرة النشارك، فكرة النشكل، فكرة أن البشر ينتجون يوميا وجودهم ومجتمعهم. من جهة يكون لدينا مجتمع، وفي الجهة المقابلة لدينا أفراد، ولا شيء من هنا الى هناك، لا حركة، لا انتقال، لا عملية «اجتماع»... الافراد المختلفون يجتمعون فيصير معنا مجتمع، أو جاعة، أو شعب: هكذا العملية أو السيرورة.

هذا بالطبع غائب من تراثنا بوجه عام، لكن ستالين مثلا شطب عليه هو أيضا في أحدث حركة وأحدث نظام في ناريخ البشرية، أقام ماديانيته التاريخية بل ماديانياته الجدلية أيضا ضده. مع أنه قاعدة وركيزة بدهية عند ماركس وفي الماركسية وفي الحزب الملاشفة الروس مع لينين... الافراد يجتمعون، توجد حرية، ولذلك يوجد عقل ويوجد تطور ونمو.

وأسمح لنفسي بمصَّارعة لغوية، لعلها أكثر من وتشبيهه.

قلت: افراد بجشمون في مجتمع. والمشطوب هو الفعل المضارع، الحاضر الديمومي لصيروري.

كذلك: شربت الشراب (أو المشروب).

عندنا، تصريف الافعال، الماضي (أي الماضي الحدثي) يتصدر! يسمى الماضي والمضارع والامر دوأزمنة الأمر أيضا دزمن. والازمنة على خط أحادي: ماضي (شرب)، حاضر (يشرب) يضاف اليه سين أو سوف من أجل مستقبل قريب أو بعيد،

على الخط. هكذا التعليم وهكذا المدونة القواعدية البسيطة التي لا تمس مع أن الانماط والازمنة الغرنسية الكثيرة موجودة عندنا تماما، فيما عد ما يسقط مها بسبب قلة فاثلاته... (صفته التكرارية لغيره، إمكانية الاستغنَّاء عنه، ضرورات التيسير خدمة للفكر والتيسير غير المسح و«السطح» والتسوية!). وعنوان الفعل نفسه. اي اسمه هو وشرب، (الفعل الماضي المصرف بضمير الغائب وهذه موضوعية حيادية فاثقة الالتباس). لا يوجد في أختنا، بحكم طبيعتها، نمو الـ Infinitif ، الذي هو اسم الفعل أو والاسم بـ الفعل، أو والفعل _ ألاسم،، وهو في هذه الحقيقة أقرب إلى فكرة المضارع».. اذَن نحن لا نقول كعنوان لجدول تصريف شرب «فعل الشرب» مثلا وكل تعليمنا للصرف والنحو يبدأ من إعلان أن الكلام عند العرب، بقسم إلى فعل واسم وحرف. نشبى اذن ان الاسم والفعل والحرف هن جميعا كلات، تسميات لاشياء (أوْ أشياء وعلاقات وعمليات) نبدأ بقسم الكلام، بدون تعريف حقيتي للكلام وللكلمة ازاه الاشياء والواقع وعقل الواقع. هذه بداية متسرعة. ولا نضع أذن أي حد ضد تصنيم وجوهرة مقولات الصرف والنحو، اي الفصائل القواعدية. لا ندرأ احتمالا ما او إيحاء أما عند التلاميذ والشعب مفاده ان الحجر والشرب والرجل والمشي والمشروب والشجرة هم من نوع واحد (الاسم) كجوهر يتجمد ويتشيأ (وراء الحجر والمشروب والشجرة والرَّجل) ازآء الجوهرين الآخرين في النهاية العلياء يصبح «المعني الحقيق» كأنه «جامد ذات» و«المعنى المحازي» كأنه عسف وخيال وشعر وشعور… وهذا، في أحسن حال، يخفض فكرة العملية وفكرِة العلاقة تخفيضا ينعكس على تفكيرنا عموما، على طريقة التفكير، لا سيا في غياب أو شبه غياب الفلسفة، المنطق، تاريخ العالم، تاريخنا نحن بلا حذف معظم المناطق، والحقب، اللغات الاجنبية، الرياضيات كعمق عام، تاريخ أساسات الفكر ولا أقول تاريخ كذرى وضاءة ربع مفهومة... إن الكون الفعلي، إن الواقع الحي ليس عند الجوامد ولا عند المجاز... الجميم نفسه صار فكرة ومفهوما، وحُلُّ إ

وشربت شراباه قائمة بدون والشرب، هذا صحيح وطبيعي، لغربا، عندنا وعند غيرنا, الجملة تامة, الفكرة تامة, فكرة الشرب موجودة في فعل شربت. لكن هذا اللغة, بل هكذا الوجود وهكذا العمل الانساني اليومي: الناس بأكلون طعاما، بشربون ماه، يدرسون دروسهم، يصنعون طاولات وأحلية، يحصدون القمح. هذا أفضل (صيغة المضارع) وأقرب إلى الفكرية والحاكمة (إنه الجملة الاسمية والفعل في وسطها). والمضارع يضارع الاسمه، إنه يرفع وينصب ويجزم (ليس ومبنياه كالماضي والامر)، وهو يحمل ثباتا واستمرارا إنه زمن ونحط القانون، ويتشارك جيدا مع الجملة الاسمية: الاسمية: الاسمية: الارض تدور حول الشمس، ع تتناسب عكسا مع س، الناس يذهبون إلى أعالهم كل يوم عدا يوم العطلة، الله نور السياوات والارض، هو الحي الباقي....

عمليا، إن موقف ستالين يتلخص في: الافراد موجودون في مجتمع لا شك في ذلك. لكن ليس الامر هكذا الالان والافراد يجتمعون». كل موجود إنما هو ناتج ونتاج ونتاج ونتجة. والاستنتاج، قائم في الواقع (الطبيعي والبشري على حد سواء) ولانه قائم في الواقع لذلك يقوم في الفكر. و والاستنتاج، هو المنطق. بدل الاستنتاج كان يمكن ان أقول النتوجة حيث الفرنسية تحيلنا على جذور مختلفة لكلات متنوعة، تحيلنا العربية على جذر واحد ونتج، متوج، منتج، نتاج، بناج، ونتيجة، مقولة الانتاج ومقولة الاستنتاج أو المحاكمة يتشاركن بمناز!

وهذا التشارك هو مذهب هيغل الفلسني: فكرة المنطق الواصلة أخيرا إلى العالم كذات حية مع الفكرة المطلقة ومع العمل الأنساني، وهو على الاقل القاعدة الاولى والمحور الجوهري:

العالم غير الطبيعة. الطبيعة تحناج بعد إلى نعينات كثيرة لكي تصير عالما.

لكل شيء دعلة كافية، مبدأ لايبنتس. هذا صحيح. لكن وكافية، نافلة، زائدة عن اللزوم. إن علة خير كافية، إن علة ناقصة ليست علة، ليست عقلا، raison, الله عله أو عقل.

حين تكنمل شروط شيء من الاشياء، يوجد الشيء. ولينين ويدهش، لهذا الاستنتاج للوجود.

ما لم تكتمل الشروط فهو، الشيء المعني لا غيره فهو ليس. قد يكون النقص واحدا بالمئة أو واحدا بالمليون، لكن الشيء عينه تماما ليس بعد. إن هذا الواحد بالمئة، حين يكون الـ99٪ متوفرا، يكون هو الحاسم. وقد يكون هو مسؤوليتنا أنا وأنت أو أي شخص آخر! فالواقع أمامنا في الراهن النزوعي حيال أو احتمالي ثمة خيارات، ثمة مفترق، ثمة قضية وعي وحسم.

حتمية؟ وحده الواقع ومحتوم، بالأصح: إنه أكثر من محتوم، إنه واقع إ اكتملت تعينات فوقع، صار واقعاً ومحتوم، إنه أدرارا في تعينات فيغل، إنها فكرة أفلاطونية في هيغلية، أي منطقية واقعية. بالعربية، الواقع من وقع. باللاتينية والفرنسية والالمائية Realite من res (شيء chose).

اكتملت تعيناته فوقع. ومن تعيناته عمل البشر السباسي، وعيهم وحسمهم... إن سؤال هلو...، مسوغ ولابد منه إطلاقا، من أجل فهم ما وقع، معرفة كيف جاء إلى الوجود، آلية ومسارات انوجاده، منطق حصوله Geschehen. إن هذا الحصول عالم حقيقي ليس وباطناء مجوهرا وغير مفهوم ولا هو ظاهر سطحي يحيل الباطن ويخني الواقم...

آلجملة ، الكل le tout ، هو ناتج جامع لكليات. ثمة كل عياني وثمة كلي عياني.

العياني هو المعين إلى النهاية. لانه ثمة منطق لذلك ثمة ثاريخ.

مسيرة توفر الشروط هي ججيء الشيء إلى الوجود العالم الموجود نتاج ونتيجة. إنتاج البشر لعالمهم يقيم المنطق في ذهن الانسان. وبالعمل الانتاج يكتشف الانسان السببية والعلية والمنافق في الطبيعة ذائها، يقيم علم الطبيعة وعلومها. وهذه العلوم تعزز المعقلانية والموضوعية والاجتماعية في ذهن الانسان وحياته وواقعه الاجتماعي. الفاعليات المفكرية والعلمية جزء من براكيس المجتمعات البشرية...

اذن إن المفايرة، الاختلاف أس في الواقع الموضوعي، قوام في الدنيا المحلوقة، أرضا وسهاوات هكذا هيغل, ولنقل إن هذا القوام ذو درجات ومستويات وأشكال (تنوع الاختلاف!).

اختلاف حبات الرمل ليس بين صحرائنا الكبيرة وصحراء كالاصاري بل في نقطة مكانية، في عمل صغير جدا! فالحي الصغير جدا حامل للكلي.. اختلاف قطرات الما المصافى... واختلاف ذبابات النحل.. وتنوع الجزئيات العنصرية أو الابتدائية في الذرة...

واختلاف الأفراد في مجتمعات الحيوان socièté : النمل والنحل والغزلان وبعض أنواع الطيور...

واختلاف افراد قطيع الاغنام أو قطيع الماشية البقربة واختلاف افراد قطيع من البشر والاوائل، hordes وأي بجتمع بشري لاحق، اختلاف الافراد الجاعات أو المتحدات الطبيعية ما قبل التاريخية أو اللاتاريخية...

أخيرا، بشكل خصوصي أو نوعي spécifique : تغاير مجتمع الانسان، المجتمع السياسي، مجتمع الحيوان والسياسي، مجتمع الحيوان والسياسي،

قَلَتُ: بِشَكِّلَ خَصُومِي أُو نُوعَي spécifiquement هَنَا، وَرَبُمَا هَنَا فَقَطَ، يَتَخَذُ هَذَا المصطلح معناه الشرعي، الذي لا لبس فيه.

يمكن اذن، ثحت مقولة الاختلاف ان نميز ثلاثة مستويات في النطق بوصفه علم الكون. المعنى الابسط والاوسع والاشمل هو الاختلاف أو التقاير أو التمايز في الكون نقسه، فكرة الكون البسيطة، الوجود، الكائن، الموجود، الهو، الأيس، فتده الاوسع، الابسط، الادفى والاعم. الاختلاف كملازم للايس. أنا أعتقد أن هذه الكلمة، أو هذا الصوت اللغوي إس، أيس إسو، esse اللاتينية وres اللاتينية، عا الانكليزية، الخ كلمة قديمة، بدأت عندنا، في الشرق الادنى، في بلاد كنمان وآرام الانكليزية، الخ كلمة قديمة، بدأت عندنا، في الشرق الادنى، في بلاد كنمان وآرام سؤالا، أنسال. وبعززني في السؤال كون سؤالا، أخطأت أو أصبت: أنا طرحت سؤالا، أنا أسأل. وبعززني في السؤال كون العائلات اللغوية الثلاث التي هي الهندو _ أوروبي والسامي _ الحامي والبانو وربما الورالي أيضا يجمعن الموم ومنذ نصف قرن في وعائلة عائلات» تدعى نوستراتوم

nostratum (أي خيرنا أو ملكنا أو لغتنا شيء لنا)، مقابل العائلة الصينو _ أوسترية مثلا وسواها (الالطائية؟ بما فيها التركية، وجميع اللغات التي لم تجمع بعد في عائلات، ويتكلمها 16٪ من البشر، وأشهرها البابانية)... أذكر بأن esse اللاتينية همي، عنوها مرة أخرى بأن (المبتدأ والخبر لا يتغارقان لا يتغالفان، بل يتقاطعان، أو بالاهم إنها يتغارقان و يتأفدان و يتأخدان جزئيا)، ومنها essence الفرنسية (ماهية أو جوهر؟) وWesen الالمانية (كائن، كون عناه أم جوهر فيحدد وغناه عنه عنه عنه عنه في فير ذلك وهكذا و وكائل و وغير ذلك أيضا). وهكذا و وكائل و والكه ...

هذه ليست مسألة ترجمة بتاتا، ترجمة كما يتصورها البعض؛ الترجمة هي ترجمة الرأس، الترجمة هي الفكر، استقرار واستنطاق الكون خارج الرأس والذي الرَّأس فيه بوصفه الكون. الفلسفة الغربية في ميتافيزيقا الـerre، يقول هايدغر، إيانا ان نظن اننا خَارِج هَذَهُ الْفَلْسَفَةُ الْفَرِبَةِ أَوْ هَذَّهُ وَاللَّفَةُ الْفَرِبَيَّةُ } أَنْمِنْ فِهَا وَمَهَا ، لسنا الصين والبابان ولا الهند، الهند وأوروبية لغة. ولا أحد خارجها، على الاقل اليوم. esse وres شيء، وهايدغر صاحب مؤلف عنوانه دما الشيء؟؛ أو دما شيء؟، فعلاً، الفلسفة سمفُّولية الـetre ، من بارمنيد العظيم إلى sum أوغسطين مدشن الغرب ssi Faller sums (لثنَّ أَنَّا مخطىء، فأنا موجود 1) إلى sum ديكارت مدشن العصر الحديث cogito, ergo sum وأنا أشك، أنا أفكر أنا اتفاكر، أنا أحاكم، إذن أنا موجود) إلى منطلق برهنة بركلي، وهو case مزدوج، أو بالأصبح مكرر مرتين! ، فاصل نهائبا، قائم ضد اللوغوس واللغة، مع فعل الادارك الحسى والصورة ودالنوس؛ الذي صار أقرب إلى الشرقية والبرغسونية... وأخيرًا، وهذا مباشرة في موضوعنا، في قضية الانسان، والمغايرة في قضية مجتمع الناس، قضية الغرد الانساني والجوهر الانساني، إنها مسألة الـwesen البشري في الاطروحة السادسة عن فويرباخ، لكارل ماركس: «الـwesen البشري ليس تجريداً ملازماً للفرد المعزول، في واقعه أو حقيقته، إنه مجموع أو جملة العلاقات الاجتهاعية». essence أم essence؟ كون، كائن، جوهر (ماهية)؟ كل الترجات ممكنة! والقضية خلافية، في وسط الشراح والمترجمين، كل الترجات صالحة, المهم هو المضمون، أي الاتجاه والقصد، المعنى واتجاه الضرب. كلام ماركس موجه ضد فويرباخ. إنها ضربة محددة ومحدودة، محدَّدة ومحدِّدة للمعنى، انها ضربة ضيفة أي وثيقة، إنها بؤرة الطلاق، نقطة مُعَبِ لانهار ونقطة انطلاق لانهار أيضا. (ماركِس يتوجه نحو هجملة العلاقات الاجتماعية، التي ليست طبيعية نوعية وليست فرداً وحباً). التضييق توثيق! أو أيضا وبالمقابل، ان ألاكثر شمولا هو الاكثر عمقا. لكنه لم يعد هو الشمول بالمعنى التقليدي والسكولاستيكي، إنه تجاوز هذا المعنى بعد استيعابه. ثمة ماركسية، كما هو معلوم، أَلْفَتْ فَرَدَيَةَ الْفَرْدَ، وَثَمَّةَ اتْهَامَ بَرْجُوازِي لِمَارِكُسَ بَأْنَهُ فِي هَذَّهُ الْاطْرُوحَة خلق التباسا...

وثمة ماركسية ألفت والعلاقات الاجتماعية و باستيماها واحتوائها واستغرافها وبجموع العلاقات الاجتماعية في وعلاقات الانتاج التي هي هي المقولة الملتبسة وبأسوأ معنى، فهي بين جملة أمور مقولة قامت لتلغي كلية فكرة العلاقة التي هي فكرة المقالة أو المقلي والتي هي فكرة الاجتماع البشري أو المجتمع البشري، أي لتاغي سلطان مقولة العلاقة: الشغل علاقة، الانتاج علاقة، أداة الانتاج علاقة، أو، وهذا شكل آخر: الانتاج علاقة وانسان سفل و عليمة ووانسان شغل هو ناس مع علاقات، شغل مع طابعه الاجتماعي كشغل،. أداة الانتاج وسلة شغل، الكينونة الاجتماعي هو تبادل وتبادلات تعامل، تواصل بين الناس في العام الاحم، والانتاجية productivite هي علاقة ونسبة وقسمة. والقيمة علاقة، القيمة تنامبات متبادلة.

مستوانا الأول في قضية الإختلاف هو اذن عند الابس والشيء. وهوه؟ الـ وهوه رابطة صريحة أو مضمورة في كل جملة اسمية. بجردا، إنه وهوء بارمنيد وافلاطون الخ، وهوء الفلسقة، ووهوء اللدين، دين الآله الواحد، الله الواحد، الله هو بلا غير، العالمي، المتعالي (الله تعالى)، ياهو يهوه، ال EI، الازني الذي ليس له إسم مع موسى، فيلو الاسكندراني، الاسلام، المسيحية، التصوف، الباطنية العظمى، ديكارت، سبينوزا، نيونن، كنط، هيفل، لوثر، باخ،... الذي هو الحق، الذي ولا إله إلا هوه، الذي وليس كمثله شيء، الذي ولا يمكن أن يفهمه وولا يمكن أن يعرف، والذي ويمكم العالم، أو ويسير العالم، وعلا يمكن أن يفهمه والا يمكن أن يعرف، والذي وسبله، كنها مع ذلك تسبر في التاريخ به. لحن كبير، سفونية متنوعة، التاريخ وسبله، لخن كبير، سفونية متنوعة، التاريخ عدنا إلى فكرة الوجود العادية، وجود الدنيا، توجد مسبحيات وتوجد اسلامات وإسلاميات. يوجد كون ويوجد تاريخ ثمة اذن هو مقابل وجود، لكن الـ هو في التوجود أيضا.

هو عال متعالي مفارق، ومحايث، ملازم، الدهو رابطة الجملة الاسمبة، الرابطة الصريحة أو الضمنية، المضمورة، الضميرية. الدهو ضمير. والوجدان وصميرية والمحلي يقابل الوجود، وهو الضمير والوعي، وجدان الاخلاق ووجدان العلم، والعقل العملي و والعقل المحض، (مصطلح كنط). بارمنيد وسقراط وأغلاطون جردوا الدهوء. أرسطو على هذا الاساس المحرز يعيده على الأرض، أرض محاكمة الدنيا: معرفتها كليا، كأشياء في تعاقل الدهوه، رابطة الحكم.

المطلق فوق النسبي أولا، والمطلق في النسبي ثانيا.

المطلق حد عَلَى النسبي، ومن ليس عنده المطلق بحول نسبيه إلى مطلق، وهذا هو الاستبداد والارهاب، وهذه هي قصة البشرية في القرن العشرين، الله ناف للآلحة،

خافض لآلهة البشر في التاريخ والسياسة: الله فوق الاصنام، وبالنسبة لنا نحن، شأننا شأن كل نحن، الله فوق أصنامنا.

الله ناف للعالم، لكنه خالق العالم أولا.

والمعنى: الله خالق العالم، خالع العالم، إنه السلوب، هكذا العلم اكهارت، وهكذا هيغل، وهكذا غوته، وهكذا سبينوزا، وكوزا، وبرونو، وبوهم، ومسلسل متنوع من رجال وأفكار في الفكر العربي الاسلامي وفي الفكر المسيحي الغربي، على حد سواه، وفي غيرهما أيضا... وحين أفول: في الفكر المسيحي الغربي، فأنا أقول في جملة ما أقول انه يوجد شيء قبل والمقل الاوروبي الحديث والماصر، شيء قبل يكون ليشيل فوكو صلة به عشأن معه، لكن شأن غيره كبير، وأحيانا كبير جدا في الصراحة المعلنة: ارنست بلوخ، البرت اينشتاين، ماركس وهيغل وكتط ونيوتن وباسكال وسبينوزا وديكارت...

إذا سأاتلوني ألم يكن بلوخ واينشتاين وماركس ملحدين، والعياذ بالله، أم هل كانوا مؤمنين، والعياذ بالله من جهة مقابلة أو من الجهتين معا (جهة الشتيمة وجهة السخرية أو التهكم المتعالم الذي لا شأن له بسقراط وتهكم سقراط)، فأنا جوابي: لا أعلم، لكنني أعرف أفكارهم جيدا، وجيدا جدا في الحيثية المعنية! وحين يقال في ان سبينوزا وهيغل وماركس هم «حلولية»، مذهب «وحدة الوجود»، فأنا أقول: لا ! لا ا لا الا بل، من أجل السهولة على الاقل، قولوا: حلولية لكن مع النني! وهذا المذهب، مذهبم، ليس عقيدة فوقية، معزولة، ليست تصورا للعالم وجوديا وشرقيا، بل هو مذهبه، هو طريقة ذهاب إلى الواقع، طريقة معرفة واكتشاف طريقة محاكمة حقة، طريقة فكر، هي هي العقل.

مرة أخرى، أنا أعارض حسن حنى وعمد عابد الجابري وندوتكم ، ليس فيها المغل والتاريخ. فيها قطع من المعلل والتاريخ، فليلة، متناثرة، متبددة. أنا مثلا يهمنى كرجل مفكر اذن كرجل طالب للمعرفة، أن أدرك في تراثنا العربي، في ميراث الحضارة العربية الاسلامية، عناصر وبذور قضية المقل والمفايرة والتاريخ، مسألة الكون والتغاير والتغير مع الانسان وصناعته، إذن بالتالي، فكرة التقدم والتطور والصعود أقرأ مرة اخرى، أوراق الدعوة، برنامج الندوة، لاسها الجلسة الثالثة والعقلانية العربية والتاريخ والتراث والدين، لكن، وتحت هذا العنوان ذاته الذي يقول وتاريخ، وودين، لا أجد ذلك، لا أجد طلبي وعطشي، أجد ربما شيئا أكاديميا، لكنني أشك أنه من نوع والاكاديمي، المقبول في عوالم أخرى. حين المعرفة تريد أن تبقى في المعرفة لا غير، والعلم والا خبر، فهي حتها تقصر كمعرفة وكعلم، وتقصر لا في النيجة والمآل بل في المبذأ. ثمة روح، للانسان، والنظر النظري الحق شكله المغرب القادر على توجبه الناس، اثارة روح، للانسان، والنظر النظري الحق شكله المغرب القادر على توجبه الناس، اثارة المسائل الروحية والفكرية، وتأسيس الوعي البشري في الراهن، تأسيس مجتمع سياسي و بنبر ما الما نده المنابة المنابة، المنابة المينابة المنابة ا

وجاهير مكافحة. أن الموضوع، أن القضية، في هذه الندوة، هي كحاصل في الراهى، هي المعال الله الماهى، هي المعال المعل المعل المعل المعل المعل المعل والمعلل المعل والمعلل المعل والمعل والمعل والمعل والمعلل والمعلل والمعلل والمعلل والمعلم والمعلم المعرب الآن. و إنتي بكل تأكيد لست إزاءكم سوى أخ لكم، بتعلم منكم، و بتعلم الكثير من علومكم واهتماماتكم، و يكن لكم الاحترام والحب ...

ولما يؤسفني بالتأكيد انني أضطررت وأناً مضطر على ترك مسائل كثيرة. ولاسها مسائل اللاهوت مع السياسة، إذن الكون والانسان والتاريخ، بما في ذلك الاختلاف والخلاف بين الاسلام والمسيحية واليهودية أيضا، او لنقل أيضا بين عدة اتجاهات في دلسلام ابراهيم، عبر التاريخ كروح وكطريقة تفكير عند البشر، الهوية الفرقية، عند الانسان الهوية الاختلافية والخلافية. ثمة فرق بين الاحد الازلي الذي لا يسمى اليهودي الموسوي، والله الواحد الاحد الاسلامي مع الكتاب وخاتم النبوة وعيسى بن مرجم المسيح كلمة الله، والتالوث المسيحي.

آلاحظ أو ألحظ بلا أي توقف ان يوحنا فيلوبونوس أي يحيى النحوي عند الاسلاميين لم يكن في الثالوثية بل جنع نحو الثلاثية، نحو مذهب ثلاثة آلمة يدعى في تاريخ المسيحية بالفرنسية tritheisme بخلاف «trinitė» (ثالوث) التي تؤشر في نهاية اللفظ على الوحدة (unitè)، مثلها أبيلار وآخرون كثيرون جنحوا بالعكس نحو الواحدية الملاثالوثية التالوثية وعقيدته. ولا أقصد فريديريك (ولا ريب ان بعضهم نعاطف فعلا مع الاسلام وموقفه وعقيدته. ولا أقصد فريديريك هو هنشتوفن أو نابليون، رغم صواب ذلك على الاقل بعنى ما، بل أقصد فلاسفة). أمّا سبينوزا المنهم بالزندقة وبالالحاد، فقد أخذ عليه عند إخراجه من الكنيس (الجاعة اليهودية) تعاطفه مع مسيح المسيحيين، وفي وقت لاحق، حدث أن ألتي بعض الناس اليهودية) تعاطفه مع مسيح المسيحيين، وفي وقت لاحق، حدث أن ألتي بعض الناس عليه شبهة أسلامية (أوروبا اطلمت على مكانة وتميز المسيح في القرآن وعلى حضوره في تاريخ الاسلام عند صاحب «الفتوحات المكية» أو عند الحلاج المصلوب وفي الوسط الشعبي عموما).

هذا كله يحتاج إلى تدقيق وتصحيح وإلى إنماه وبسط. فهو ليس في الحاصل، سوى شدرات. وهو لا يني بالطلوب. تركت مسألة اعقيدة الخطيئة الاصلية، وفكرة والنفس الامارة بالسوه، مسألة الشرقي الدنيا، مسألة الحرام والحلال، والخطيئة، مسألة الفضاء والقدر أو الجبرية والحيار والعقل، مسألة أوغسطين وبيلاج، اللاتينية واليونائية، الغربية والشرقية، في الكنيسة ككنيستين وكنائس، والمعاودة الاسلامية للقضية ذاتها، رغم الفرق الذي يجب ان يعرف،... وصولا إلى الارثوذكسة الروسية والادب الروسي (دوستوفيسكي، فكرة الشركمركز، والمبدأ الشخصي دضده خلبة والنحل»، دومتوفيسكي ضد تولستوي، أذكر فقط تثمين هبغل لعقيدة والخطيئة

الاصلية؛ المسيحية، (فهي حسب رأيه، أساس الجهاد وأساس الحرية) بخلاف وبمكس تهكم ديدرو ورجال عصر الانوار الفرنسي أو بعضهم... من الهام ان يكون عمد اقبال قد ثمن هذه العقيدة. لكن لعله موقف نادر في عالم المسلمين لاسها العرب، ولاسها إسلام عصر النهضة العربي، المأخوذ في مناخ الوضعانية والعلموية تحت أسماء الايجابية والواقعية والعلم مع العمل الفتح، في موقف يختلط فيه الصواب والخطأ الحق والباطل، طلعات رائمة طلعات فكرية مذهلة أحيانا، وعدم متابعة رجل من الرجال لشي، حاسم اهتدى إليه في لحظة نور وبداهة، في لحظة ضمير وذكاء. قصدت على سبيل المثال: رشيد رضا، محمد عبده، الافعاني... أنا اعتقد ان المناخ الوضعاني أو الإيجابوي، الاوروبي المتفائل، أساء بشكل خاص لاسلامي النهضة (الذين هم الأهم! وهم البؤرة، البؤرة الكبيرة، المشعة، المركز والدائرة نفسها بمركزها)، ثمة هنا مفارقات ومفارقات. هي أمور فائقة الجدوى إذا نظرنا إليها جديا...

_ 2 _

هناك ثلاثة مواقف ممكنة للانسان ازاء الوجود او العالم أو الحياة. مواقف روحية، فكرية، ذهنية، نظرية، وعملية جدا بالنسبة للجاعات، للام. إ.

حسب كثير من الناس (بعضهم في الشعب العام، وبعضهم في العلم الاكاديمي الناظر إلى الدنيا والشعوب)، يوجد موقفان فقط:

إما القبول وإما الرفض. والرفض هو النني. والقبول ايجاب. إيجابية، واقعية، معرفة، علم، جدوى الخ.

بالحقيقة، هذا ملتبس، خالط، وقاصر بالمبدأ.

لا يمكن ان أضم هبطل أو آدم سميت أوكارل ماركس أو لينين أو توماس مور أو جان جاك روسو أو باسكال لا للقبول ولا للرفض، كذلك جميع الرواد بلا استثناء، جميع الفاتحين، جميع الذين هم، في ميادينهم المختلفة، ميادين الروح والفكر والعمل، إذن التاريخ بسط للرمز الكبير: آدم والفتح.

توجد ثلاثة مواقف ممكنة وموجودة فملا:

- 1 نفي العالم وحسب، نفيه السلبي. العالم شرَّ ولا يمكن اصلاحه أو تحسينه. الكون شر وعنف. الشر حقيقة كوسمية. لنقل: الموقف البوذي ولنحي البوذية مرة أخرى...
- 2 قبول الدنيا، قبول العالم، متابعة الناس لحياتهم مع انتاجهم للرزق، بلا سؤال ولا وتلبيك، او إرباك ولا فلسفة. والناس يمكن أن تأخل وهي تأخل الموقف السابق أيضا. نقبل الدنيا مع معرفتنا ان الدنيا فانية، كل ما عليها فان، الدنيا وادي الدموع، الحياة يوم... توجد آخرة، ويوجد دين، واخلاق وتقوى

وفضيلة. لكن الدنيا دنيا، ونحن قابلون لها، حتى وإن لم نكن راضي تماما وبالضرورة، نحن نقبل الدنيا والعمل وانتاج الرزق، ولا ريب ان هذا المرقف هو موقف تسعة اعشار البشر في تاريخ جميع الحضارات بلا استثناء. وإن الادبان المختلفة الصائرة ايديولوجيات للشعوب إنما نضني ألوانا وظلالا محتلفة ومتنوعة حسب اختلاف الحالات على هذا القاع العام. البشرية بشرية، سواء كانت فوقها وداخلها طاووئية او بوذية او براهمانية أو كونفوشية أو مزدائية أو مسبحية وإسلام ويهودية... ان الموقف المنائي هو الايجابية مها تكن الاضافات.

ـ النبي الإبجابي للعالم.

وفي رأيي، ان هذا الموقف حمله «دين الآله الواحد»، وهو الذي بعمل فكرة التاريخ والتقدم. صحيح ان المزدائية مذهب متفائل ودعوة عملة واخلاقية عامة ووفتحاوية بخلاف البوذية والشرق الكبير، لكن المنتوية تلغ وتنسف ذلك من المبدأ. والفضيلة تصير نسكا هو دنسك العجم» كما لاحظ فقهاء المسلمين. لكنهم لم يلاحظوا ان هذه الدعوة الطهرانية (الحنلية كما يقال) التي لا تهادن، والتي حملها كهنة أهورا مزدا (سدنة النار والطهر)، كانت تمنع وتحبط أي اصلاح (والاصلاح يأتي من فوق)... وبالنالي، فإن الهم التاريخي، بما فيه الشغل التأريخي وصولا إلى الناريخ كملم، لم بميز ببناتا ثقافة الصين مثلا، وغم الطابع الاجتماعي والاخلاقي للكونفوشية بالذات والطابع الاجتماعي والاخلاقي للعام للبوذية (ثمة اذن فرق في المنشأ اللهني والروحي بين فكرة «الاجتماعي» وفكرة «التاريخ»، منز اليونان، لكن التصور اليوناني للتاريخ لم يخرج عن التصور الدوراني، شأنه شأن جميع التصورات الشرقية من قبله... واضح بما فيه الكفاية ان التاريخية الصعودية والنطورية لها مصدر آخر غير الفلسفة اليونانية وغير العقل اليوناني. هذا المصدر هو دين الآله المواحد...

لكن الثقافة اليهودية هي ايضا لم تلمع بالتاريخ وكتابته وعلمه، رغم لمعانها بالفلسفة والتصوف، ورغم التوراة ويوسيفوس، وذلك بسبب العزلة، العزل والانعزال، وبسبب فكرة وشعب الله المختاره المفوتة، القومية بـ النساية.

التاريخية تلمع وتبرز عند المسلمين، أي في عملهم الفكري والثقافي كهم حقيني، يرتبط بالنبي والسيرة وسيرة البداية، وبسيرة البداية عند آدم مع التسلسل النسلي، البشري، مع هم قومي عربي وقرشي الخ، وهذا كله طبيعي تماما، وهو حامل للتاريخية، بوصفها تعاقباً وتوالياً وزمانية بالمعنى العادي... وصولاً إلى عملية ابن خلدون.

هنا، مع ابن خلدون، نتخطى الخطية السابقة باعتبارها متوالية نسلية وسردا لحقب سياسية حكومية، لدول دالت وتعاقبت، لأسر مالكة... بهذا المعنى بمكن القول إن ابن خلدون يدشن فكرة تشكل وتكون لواقع اجتماعي، يدشن معقولية تاريخ، هو عسران وطبائع عسران ونحلة من المعاش، هو جغرافية وانتاج واقتصاد. لكنه، تحت سلطة دولان الدول وعبورها، يبقى في آخر تحليل أو نوعا ما يعود إلى التصور الدوراتي للتاريخ. مع أن همه السياسي بالمعنى الكبير هو بالمكس: همه هو بلوغ دولة استقرار تكون قاعدة ثابتة لهو يتراكم بلا انتكاس جوهري، وذلك ضد حالة المغرب التي يشخصها، أي بحالها ويَقْهَمُها ويُعَقَّمها...

في الغرب، في اوروبا الغربية، أن التاريخية الصعودية لما أعلام متنوعة، عناصر كثيرة: التصوف وكوزا (مع فكرة «التقدم اللامتناهي» والعلم الرياضي، وفكرة وحدة الإستقامية والاغنائية...)، دبكارت وبيكون (فكرة الفتح وفكرة النفنية)، باسكال وقابلية الانسان للتحسُن (علم النحلة كامل، علم الانسان ناقص، وهذا هو تفوق الانسان على النحلة!). سبينوزا ولايبتس (سبينوزا الني وسبينوزا الفعل الانساني)،... كوندورسيه وهيفل... بل هيغل وكونت، كخيارين متعارضين مذهب أوغست كونت خطية بلا دائرية إيجابية ضد الني، كره للمجردات، علمية بلا الفلسفة...

ومما لا شك فيه أن التصوف الألماني كان هو الجمهيد الكبير للديالكتبك الألماني الحدث!

ومما لاشك فيه ان المدشن لحذا الخط الغربي جدا، البعيد عن المسيحية الشرقية، هو الوغسطين البربري الذي حمل الأنا والايدوس الافلاطوفي وفكرة الخلاص المسيحية والذي أعلن بقوة عن زمانية خطية غير دورانية، قوامها قبل وبعد، بعد هو غير القبل... وهذه مسألة كبيرة تذهب إلى هيغل وآينشتاين باعتبار انهها أيضا حد على هده القضية، بل حد يرد الاعتبار بمعنى ما لفلسفة الهند والشرق. هيغل يأخذ الزمانية في الكون، نافيا الثنائية الكنطية للمكان والزمان، موسعا معنى السببية الجديد خارج المتعاقبية الزمانية المحض جاعلا السببية أو العقل أو العقل أو الفرورة قواما للكون المكاني الذي الزمان بعد له. ونظرية النسبية (آنيشتاين) هي عملية توحيد جبارة للكون الفيزياه، عملية تعلن انه ثمة حد تسقط بعده فكرة والقبل والبعده، ثمة حد وراءه لا يصح أن نقول أولاً معنى لان نقول دقبله ووبعده لامعنى للزمانية المعلومة. هكذا الفيزياه، علم الكون ــ الشيء ــ الفيزيس ــ الطبيعة ان شئم، لكن بالمنى لا أقول الفيزياه، علم الكون ــ الشيء ــ الفيزيس ــ الطبيعة ان شئم، لكن بالمنى لا أقول وان العلم الاكثر عصرية في الفيزياء يحيى ويشمن بعض فلسفات الهند القديمة. وقد بكون الشيخ الهندي أقدر مني ومنك على فهم آينشتاين.

ولاريب أن لينين لم يفهمه بنانا، ولم يجمع ، في سنة 1922 مثلا (سنة المقال الهام والعظيم : دعن دورة الماديانية المكافحة، علماء فيزياء وفلاسفة، ليقول لهم : عالجوا موضوع هذه النظرية النسبية، ثم قولوا لي ما رأيكم، ما المعنى، ما الحقيقة؟ هل المكان والزمان واحد أيضا، مع أنهها اثنان، كما نعرف ونعيش، كما نعلم ونعمل؟ اذ ان لينبن اثنى على آينسان، أي وصفه بأنه عالم طبيعيات كبير، وامتنع عن أبداء أي رأي في الموضوع (القضية، المسألة: نظرية النسبية)، بل أشار إلى ان الرحمية والمثالية تحاولان استغلال العالم...

يبق، رجوعا إلى الانسان والتاريخ، يبتى ان لا ناريخ بدون الزمانية الخطبة، التي هي بمعنى ما تقليد لعملية الحلق الألمَّى التوراتية، العملَّية القائمة على الفصل وعلى التَّمَاقُبُ والتَّوالي والصَّعُودُ بلا انتكاسُ وبلا آلهة وسيطة ﴿يَخْلَافُ نَظْرِيَّةُ الْحَلَقُ البابليةُ مثلاً _ في إطارً الشرق الادني. الواحد، مع المغاير والتاريخ) ومع استحسان الخالق للكون المخلوق في كل دفعة او يوم، مع عملية النزيين بعد عملية الفصل، وصولا إلى الانسان مع استحسان مضاعف... لا ثاريخ بدون فكرة ان البعد غير القبل، اذن لا تاريخية في العقل والوجود البشريين بدون فكرة «الجديد». يوجد جديد هو غبر القديم، المادة واحدة. لكن الكون غير المادة. والمادة المادة عدم. قيام الوجود، تراجع المدم: جهاد الانسان، سعيه وعمله وفتحه. الله خلق العالم من العدم. الله يخلق آلانسان، يصنع، يشكل مواد. وفويرباخ يقلب العلاقة: الانسان بصنع شيئا من شيء، الله يخلق شيئا من ألعدم، أو الله خلق كونا من العدم. ولا أدري ما آذا كان فويرباّخ مطلما على تخريجة مسيحية وسطوية (هل هي قبل ذلك شرقية واسلامية؟) فاثقة الذكاء والجدوى: والله خلق العالم من العدم، ﴿ العدم مادة في الكون، جزء من مواده. و إذا توقف جهاد البشر ضد العدم، تما العدم وانتصر العدم: عدم وجود، عدم زراعة، عدم قانون، عدم مجتمع سياسي، عدم كرامة. فالعدم عدم معين، انه في الوجود عدم شيء ما، يقول هيغل. بَيْق أن فُويرباخ واحزاب اوروبًا متفقة ومجمعة مبدئيًا في قبادة المجتمّع (المجتمع له قيادة، وأوروبا تطبع وأولي الأمره) على أن: وكُنُّ فكان، هكذا الخالق، لا انتم وتحن وهم وهن. وكن فيكون؛ هكذا الله أي ليس نحن البشر واحزابهم. وأي هي اذَنْ اذَنَ الرَيَاضية. ولن أعود هنا إلى سيرة الثورة الروسية والبلاشقة الروس، ولا إلى والثواره العرب المتنوعين.

المطلق حد على النسبي. والمطلق حد في النسبي. المطلق عنصر الفلسفة، بقول هيغل، المعصر الله في ومنه وبه تعيش الفلسفة، مثلاً الماء عنصر السمك. لكن الشيء (الفلسفة، أو السمك) غير عنصره أيضا، ووأكبره من عنصره. المطلق عنصر فلسفة هيئ التاريخ. المقل تاريخ، مع الانسان والكون. العالم عقل وذات وحياة.

وإما المطلق وإما النسبي، ونحن مع النسبي، نحن مع الواقع ومع العلم، بل ومع «الفكر والعقل واللوغوس، ومع العقل الاوروبي الحديث والمعاصر... إن بعضنا أيها الاخوة يضيف عمله وعلمه إلى الموقف الثاني الذي تكلمت عنه: موقف قبول الدنيا مع سعي إلى تحديثها، عفوا! مع سعي إلى تحديث الامة، إلى تحديث دنيا العرب وثقافة العرب، مع سعي إلى التحسين لكن في شكل تحديث، بلا مسألة التأسيس.

لَنكُنَ أَكثر جَدية أو أقل تواضعاً ان شئتم! ثمة تواضع وتواضع، وثمة كبرياء وكبرياء، بصرف النظر عن التنويعات اللغوية اللفظية... ان حامل الفكر اليوناني كمقل، والفكر الاوروبي الحديث كمقل هو الفلسفة، فلسفة الفكر أو المقل أو الكلام النافية للرأي (الحقيقة ضد الرأي، ديموقراط والفلسفة اليونانية، جميعاً) والمفروزة عن الدنيوي والعملي، والمفعة وما شابه من أجل المعرفة والعمل والجدوى...

وان هذه الفلسفة درأت، بجهادها الدائم، مطلب هأما المطلق وإما النسبي، في شكليه النقيضين: 1) المطلق طاردا للنسبي، ماسحاً له. 2) والنسبي مكتفيا بذاته، طاردا المطلق، الشكل الأول محال وبما أنه محال فهو عمليا وموضوعيا يميل الدنيا، ويكل الشكل الثاني. من حين إلى حين، قد بتظاهر خالصا نقيا في انفجار ثورة، تسعة اعشاد الثورات في تاريخ الشرق والغرب والجنوب والشال، بدءاً من امبراطورية السماء (الصين) ومن مصر القديمة، انتهت إلى الفشل. قيامها طبيعي ومحتوم، وفشلها طبيعي ومحتوم، وفشلها طبيعي ومحتوم، وفشلها طبيعي ومحتوم،

أن الفليفة كمنشأ وكنسخ أقامت موقف والمطلق أساسا للنسبي، ووالله أساسا للمالم، بلغة الدين، لكن نجدها عند هيفل مثلا، نجدها في الفليفة، وإن كانت الفليفة بحكم طبيعها ويحكم لغتها، لغة المفاهيم، تحجم مبدئها عن لغة المدين. وإذا فتحنا كتاب كوفيليه المدرسي لصف الباكالوريا الفرنسية (الكتاب الذي في حوزتي عمره ربع قرن) وجدنا فيه، الله ومسألة وجود الله، بل كفصل ختامي، يختم مجموع مسألة المعرفة أو مفصلة المعرفة. الله لا نجده في كتاب علم الفيزياء ولا البيولوجيا بل ولا في كتاب علم الفلك، حتى اذا كان من تأليف رجال دين كاثوليك للمدارس الكاثوليكية، وعندي كتاب من هذا النوع عمره سبعون عاما، بالحقيقة أنه ينهي بطريق من مزمور: ولنقل صاحب المزامير...ه لكن القول باللانينية ومعناه: كل في فلكه يسبحون أو النجوم والافلاك تسبّحه وتغني مجده... وكل الذي سبق: أي الفصول والفصل الختامي والمقدمة، عقلانية رياضية انضباطية صارمة ودقيقة، وتعليمية جدا ا ذهنا بالمكس. والمقدمة عقلانية على الطالع والنازل كامم بلا معنى حقيق، كنوع من شيء، تجده في الخطاب التعليمي المدرمي. وفي التعليم المائي لصف الباكالوريا طردنا المتافيزيقا، في بعض البلدان على الاقل أو في معظم البلدان...

المطلق أساسا للنسبي! هكذا بدأت الفلسفة، في اليونان، والنسبي يكون أرسطو مثلا (الكون، الصير، الحفيقة وأرسطو يمثل على هذه الركيزة علمنة الحقيقة). وهكذا بدأت الفلسفة ثانية في أوروبا. والبداية قرون والبداية الحقة راهن دائم. هذا أول شيء وأكبرشيء يجب أن تدركه، ان ندرسه، أن نفهمه، بالنسبة لليونان ولأوروبا الحديثة على حد سواه، من أجل ذاتنا وراهننا. نحن في اللوغوس، في اللغة شئنا أو أبينا و إن الأحدث هو الاقرب إلى البداية. الشيخ الهندي ذو اللحية العلويلة قد يفهم آبنشنابن أكثر منا. لكن أيضاً أن شعب العلم والتصميم في اليابان قد (!) يكون أقدر منا على استعاب هايزنبرغ ونيلس بوهر وعلى فهم معنى العملية أو العمليات الفيئاغورية والطاليسية والديمقريطية والاقليدية والبروتوغراسية والسقراطية... وهم بالتأكيد أكثر منا في الوجود! فالوجود هو هذا القلم وهذه الورقة مثلا! ووجودنا نحن منتج نتاج. ليس نتاج فعل حب وجودي ويلوجي فقط بل نتاج كل ما نستهلكه يوميا من طعام..

ليس من جوهر أخير, الاختلاف قوام الوجود, الفكر، فكرنا، ازاءه من أجل معرفته، معرفة الوجود لله الاختلاف هو فكر وليس سوى فكر. هوية كاملة مطلقة. هوة هوية. الوجود واكثر من ذلك, هويته، وحدته، مضمونه في الكلمة نفسها، المصطلح المفرد: وجود.

الاختلاف قوام الوجود. حرب الهوية ضد الاختلاف حرب ضد الوجود. حرب نوع من المثالية ساقط ضد الواقع، موقف استبداد و إرهاب وعدم...

ان انتصار ستالين على هبوخارين وريكوف وتوتسكي... وفردجاييف وإكراموف، هو انتصار والفكر على الواقع، والدولة، على المجتمع، الهوية على الاختلاف، الفيادة على الحزب والدولة، الفرد على الناس، والسماء على الارض. اللين سقطوا في سنة 1928 هم رموز ذات دلالات على الواقع المتنوع: روسيا والفلاح والانسانية، الاقتصاد وفكرة الدولة، الطبقة الماملة والنقابات، والشرق المغابر لعالم الماركسية الكلاسيكي.

كذلك في فيتنام بعد رحيل هوشي منه واختفاء جبله المناضل العاقل والعارف لاحوال الناس والدنيا الخارجية وجباب، (فام فان دونغ)، بدءا من سنة 1977، كذلك المحن الجنوبي وافغانستان وغير ذلك...

وسواء قالوا: «الهوية»، أو لم يقولوا! لافرق في ذلك، ولا مبالاة، سيان. هكذا يقول الفكر، هكذا تقول اللغة، هكذا يقول لوغوس الهوبة الصحيح، الواعي لقولة الهوية. لم يقولوا الهوية؟ ماذا قالوا: الحزب، الثورة، اليسار، علم الثورة، الطبقة الطبقة؟ إذن بالضبط قالوا: الهوية، الهوية طاردة الاختلاف، الوحدة طاردة الكثرة، إلما في الارض، ماديا يحذف المواد والاشكال، يحيل المجتمع إلى مادة. لن أذهب في تقدي إلى بلاد عربية نقدمية وثورية، غير ماركسية. ما قلته عن «الهوبة» هذه كاف ونف. وهي ــ البلاد المذكورة ــ دون «المحن الديمقراطي» في تجربة «الهوبة» هذه او مأساتها. وهالهوية» الكلمة الصائتة صائعة اكثر خارج دائرة الماركسية ومآسي الماركسين، كما هو معلوم ال

والقاسم المشترك الذي هو دهوية و معلوم: فهي جعيعا ثورات، على حد سواه. كلها تقول دثورة و وبعض الفاظ أخرى مشتركة هي أيضا وبالتالي هويات! ولا يوجد في اللغة سوى الكليات الخارجة من فم بني آدم هويات: ثورة و جهير نضال ضد الامبريالية و شيء وجود و بل أيضا اختلاف الخولاف المقولة اختلاف هي هوية الاختلافات تهاوي الاختلافات الخولة و الختلافات عالى الخولة و الخلاف على الوجود الذي خارج الرأس والمميز عن الفكر ولغته بوصفه هو اختلاف و درداً لهذا النهاوي ولهذا الخلط والالنباس و قلنا بمبدأ دعوناه اختلاف الاختلاف كتأسيس واجب للعمل المقولي، العادي والعلمي ...

إن مقولة الاختلاف، أي تأكيد اختلاف الوجود هي جزّه أولي وبسيط وه عادي التصور الد بمقراطي للعالم والسياسة، ميدان مصائر الناس مع التاريخ. ثمة تصور ديمقراطي، الد بمقراطية فلسفة، مذهب نظر، طريقة فكر، احترام للواقع، للمجتمع، للناس، لفهم الناس وعقلهم ولمذاهبهم. هذا الاحترام شرط المعرفة، والمعرفة شرط النقد والتغيير. بالنسبة لي، كل الواقع، العالم كله، يجب تغييره. نني العالم ليس معناه ان العالم غير مستحق، وانتهى الأمر، بل معناه ان العالم مستحق، مستحق كله أن يغير كله: انه النفي الايجابي للعالم. العالم يجب ان يعرف لكي يغير.

والعالم اختلاف بدءاً من الوجود الأدلى.

شيء أمامي، اذن هو مختلف عن كل شيء آخر. كل الاشياء متخالفة.

جماعة، حبات الرمل، جماعة السجائر، كُنلة كتيلات خارج الرأس، صخرة مفردة بوصفها كلاً من «ذرات» أمامنا. العلم يخضع «شعب السجائر» للمعرفة القانونية، ويحلل الجسم، ويحلل الذرة.

والعلم يذرك الانواع الحية، يدرك الحياة كأحياء كاتنة، ذات نظام وذات تطور. فكرة الانواع والفصائل والمراتب والمالك هي فكرة نظام متراتب، وفكرة النظام المتراتب هذه متواتمة مع فكرة تطور الانواع وأصل الانواع ونشوئها وارتقائها على سلم صاعد ومتعدد. الفكرة الأولى أسبق (أرسطن لكن دارهاص» الثانية يلازمها. الديالكتيك مذهب عقل وتطور. وهو موقف دائقدم أنحدار والمعرفة تذكره (أفلاطون) وثنائي. ويعارضه موقف آخر، هو موقف دائقدم أنحدار والمعرفة تذكره (أفلاطون) وثنائي. والكون والفساده. وهذا الكلام ليس باطلا بالمطلق. الكائن يهرم، الانواع تضمحل وتتقرض، الدول والامم والشعوب ترحل... لكن الموقف الآخر، الحديث، يُبرز أن كون الكائن آت من تكون، ويبرز خصوصية الانسان وانتاجه لهالمه وترقيه. يجب ان لا نسى ان المغايرة انفساد، فساد شيء ما، وانتهائه وانتقائه أو نفيه الفعلي. وكلمة أخر. ان الناريخ كتغير وتحول وكتقدم وارتقاء لا تحمله فكرة التناقض ولا فكرة المناقض ولا فكرة

التعارض، بل على وجه التحديد فكرة النني: ثمة شي، يُنني وبنتني... هكذا ناربخ الانسان وتاريخ الطبيعة (الحياة والارض)، في عرض إنجلز لموضوعة نني النبي. «ونني الننيه تحمل من الجهة الاخرى فكرة «تركيب». لا تاريخ تقدمي بلا تركيب. بلا التركيب، نحن نبتى عند اليين واليانغ أو عند أهورا مزدا واهريمان، في حركة نواس مع الازلية... الثنائيات المفهومية تتحول إلى مثنوية وجودية، صراعية كوسمية فنائية.

اذن نظام وتطور. هكذا عالم الحياة والانواع الحية. لكن الحياة هي بالضبط، يوصفها سيرورة أو عملية، أي بوصفها تاريخ نشوء وتكون وتشكل، عملية فردنة وجملتة، globalisation وindividuation لنقل نمو لطابع والكائن، في حيثية أنه كل ومفرد، جملة فردية. هذا ما يميز والكائن الحيء عن والكائن الشيءه.

إذا قطعت هذا القلم في منتصفه يصير معي قلمان اثنان، إذا تَطلعت حطبة كبيرة يصير معي ثلاث حطبات صغيرة. بل أستطيع أن أقطع أغصانا من الشجرة الحبة.. الامر يختلف إذا قطعتها عند جذعها. وهناك كائنات حيوانية دنيا تقبل القسمة. الحياة عملية تجملن وتفردن متزايدة، متنامية. أذا قطعت الخلة لن أحصل على تملنن ولا على نصفي من علمة بل فقط على قطعتين من اللحم والمواد المختلفة. والانسان ذروة العملية المنكورة...

والذكاء عملية وتجملن، بالنسبة للتعليم والتربية والندريس والمدرسة. هذه الفكرة غائبة عندنا، أو ضعيفة. آباء ميسورون من خارج ميدان التعليم أرسلوا أولادا لهم إلى مدرسة أجنبية في الخارج، بعد سنوات هنا، او لهم أولاد هنا وهناك قالوا لي بساطة فورية: الذكاء جملنة globalisation، وان ابني لا يشكو بتاتا من الصعوبة، بالعكس، الصعوبة هي التناثر، هي الجهد غير المنتج، هي التفاهات... لنقل أيضا: الصعوبة للتلميذ ولكل الامور آنية من موقف خال من الكلي ومن الكل لكنه بعد ذلك بريد ملاحقة المواد وشمول الاشياء بالمفرق. تقام ضد تجارة الجملة تجارة المفرق أو حجارة والتجزئة، كما يقال الآن... هذا الذكاء الملاحق لاحدث الاشياء والمواد والتقنيات، بالمفرق، على خط واللانهاية السيئة، (1. 2. 3. 4. 5، ...) ليس ذكاء الحياة، ولا ذكاء الخياة، ولا

الحياة تفردن. والانسان ذروة التفردن بوصفه جملة.

ان قضية المغايرة في مستوى البشر ترتكز على ذلك. فكرة الفرد البشري الكائن تاما. الانسان، كل انسان، يتمي إلى فتين الانسان، كل انسان، كل انسان، يتمي إلى فتين من نوع واحد او كيف واحد. إلى مهنتين، إلى ثلاث لغات، إلى دينين أو ثلاثة او أربعة، إلى عرقين او لونين او ثلاثة عروق... وهكذا تتعدد «الطوائف، تشكل الفئات أو الزمر الاجتاعية، في الحرية والعقل،

في أمريكا يوجد رجال ونساء تجري في «عروقهم» دماء الابيض والاسود والاصفر

(الهنود الحمر) بنسب معلومة ، متفاوتة ، وتوجد في اللغة الاسبانية الامريكية تسميات ـ مصطلحات لهذه والطوائف الدموية و المختلفة ، ربحا سنة عشر مقولة عرقية نسلية أو نسبية ، وأعلاها كقيمة عند بعض شعوب جبال الانديس والمكسيك المقولة التي تدل على القسمة العادلة ألم وألم وألم وألم الشهر.

وإذا كان الالمان والبولونيون وخاصة اليابانيون يمكن ان يعتزوا بنقائهم العرقي او السلالي، فنحن لحسن حظنا لسنا تحت هذا الاغواه. اعتقد اننا في هذه الحيثية نعرف تنوعنا واختلافنا من الخليج إلى المحيط ومن طوروس إلى السودان وموريتانيا. علما بان الامم والقوميات تختلف فعلا في درجة التخالس. ثمة فرق اكيد، هنا، بين الالماني والبولوني من جهة والايطالي والفرنسي والامريكي والانكليزي والبلغاري والعربي والبرازيلي الخ من جهة ثانية. ومن المعروف ان الافغان مثلا هشعوب، قلم تتخالط. كذلك شعوب شرقية وجنوبية كثيرة ومنقلقة داخليا في التجزؤ الداخلي، لاسباب ليست بالضرورة من عملكة المذهب الديني. لنقل انها شعوب متقطعة داخليا. انها نتاج التاريخ لكن التاريخ الطويل حجرها، وهجرها، فتصورت نفسها طبيعة طبيعية!! ونحن لمننا تحت إغواء نوع من عراقة روحية مفوتة تماما، عمل أنكل عن العراقة العرقية النسلية، لكننا تحت إغواء نوع من عراقة روحية مفوتة تماما،

البابان شنونية _ بوذية، وانفتحت بقوة للمسيحية والاسلام، وكأنها تطلب وتنشد المغايرة والتعدد. البابان شنوئية _ بوذية وفيها الآن 320 طائفة دينية. كان العدد الذي وجدته في كتاب صادر قبل عشر سنوات لا يزيد كثيرا عن المئة. لكن صديقا لي عائدا من البابان صحح لي الرقم. حركة تشكل المذاهب حركة يومية، في بيت واحد تجد بوذيا ومسجيا ومسلم ودين لي، أربعة اخوة تحت سقف واحد اذا لم يكونوا متزوجين... إحدى العلوائف انتحرت و 22 شخصاء مع رئيسها احتجاجا على كذا أو ايمانا بكذا... اذن، لنتحول عن البابان فنحن ضد الانتحار، لكن لنأخذ (!) التقنولوجيا والعلم المقنولوجي، ولنأخذه بدون أي شيء حقيقي في البابان، ومثلا بدون تعليم السولفيج والموميق لكل الناس في المدرسة، لكل شعب البابان، وبدون الانفتاح على المدنيا التي المؤسمة عبر البابان، بدون الحربة والعقل، بدون الفكر والرياضة الفكرية... هذا هو الهال.

من جبال الآنديس إلى اليابان مرورا بالعالم الاوروبي والعالم السوفياتي، هكذا الدنيا، وهكذا الخاض. هكذا المغايرة مع الديمقراطية والتاريخ.

ان اجتماعية الانسان ليست طبيعة أصلية في الانسان. بل هي فتح تاريخي جهادي على الذات. لبست اجتماع الانسان امتدادا لمجتمع انساني أصلي طبيعي لاوجود له. بخلاف وبعكس مجتمعات النحل والعل وبعض أنواع الحبوان، إن مجتمع الانسان صناعة تاريخية.

البشرية الاولى تميزت بقتل الانسان للانسان وأكله. هذه ظاهرة عامة على حقيقتها يجمع العلماء، وإن الانتقال من افتراس الانسان للانسان إلى أسره ونشغبله واستعباده كان انطلاق التاريخ... والتاريخ تاريخ الشغل مع العبودية، تاريخ الشغل العبدي، الرق والقنانة، وصولا إلى العمل الحر المأجور أو «العبودية الاجبرة» حسب مصطلح ماركس المبرر تماما وغير المجازي بتاتاً. لذلك، عند ماركس، إن التاريخ مع التقدم والارتقاء، لم يكن إلى الآن سوى هما قبل تاريخه...

التاريخ، اذن التقدم، هو تاريخ التفاوت والطبقات وصراع الطبقات، تاريخ الملكية مع اللاملكية، وصولا إلى الملكية الخاصة، ذروة التاريخ (أو ما قبل التاريخ بعني ماركس). التفاوت (مع الملكية الخاصة والطبقات). والتقدم متوانحان، في التاريخ كا حصل، أي في التاريخ – الواقع، التاريخ الواحد والوحيد: لا يوجد تاريخ غيره، على هذه القضية الاساسية، يتفق ماركس وروسو وتوماس مور ولينن، وآدم سيث وريكاردو وهيغل (وذلك بخلاف ما يتصوره أناس كثيرون عندنا)، بتفق رجال الشيوعية الطوباوية والاشتراكية العلمية وعلم الاقتصاد السياسي وجمهرة من رجال الفلسفة والتاريخ والآداب والفنون والعلوم الانسانية. لولا التفاوت، لولا اللامساواة، لولا الطبقات بمعنى واسع وحصري، لولا بطر الاغنياء وتجارة الترف العالمية، لما كان يكون معنا هذا المشهد الكبير: تقدم البشرية خلال 2500 سنة، خلال 6000 سنة. ونقد التقدم ومطلب التغير،..

ارتقاء الانسان، خروجه من حيوانيته الشرسة، صعوده في الاجتاعة والانسانية، ارتكز على قاعدتين هما الكدح والكيح. المحرمات الدينية حققت الوظيفة الثانية، لاسيما الكبح الجنسي...

هل الصراع دافع التقدم والتطور؟ هذا ما قالته السنالينية، جعلت الدبالكتيك مذهب صراع وقفز، في الطبيعة والمجتمع الانساني على حد سواء. الديالكتيك مذهب العقل والتطور، لا مذهب الصراع والقفز ليست كل صراعات البشر مع البشر، ولا حتى كل الصراعات الطبقية، كانت دافعا للتقدم أو مرافقا للتعلور، ولا حتى في الغرب. ان صراع الطبقات المتنافية يمكن أن بننهي إما إلى تحويل المجتمع وأما إلى فناء وهلاك الطرفين معاً. هذا ورد في نهاية الصفحة الأولى من دالبيان الشيوعيء أما صراعات الطبقات والثورات الكبرى في تاريخ الصين حتى الفرن الناسع عشر، فلم تننه إلى أي تغيير يذكر. ان تاريخ البشر هو تاريخ انتاجهم لوجودهم. هذا أولا هو القاعدة التي يرتكز عليها أي شيء أخر، من نوع الصراع والثورات والحروب، ان معرفة (وفرز وتقبيم) الدور النقدمي لهذه الحرب أو تلك الثورة وهذا الصراع بين البشر أو ذاك الخر. هي عملية فصل فكرية، عملية فهم وعقل وعلم حقيقي.

ان كلمة وثورة و يجب ان نفحص جيدا. هناك، في تاريخ البشرية وتطورها بما فيه تعاقب الانظمة الاجتماعية، صعودا، هناك الثورة بـ التحول وهناك الثورة بـ الانتفاضة الشعبية. تلك لم تنجم عن هذه شتان ما بين هذه وتلك. ان التاريخ البشري هو تاريخ إناج الوجود البشري! 1

لا الثورة النيوليتية مع ظهور الأرياف (القرى، الزراعة، تدجين الحيوان)، ولا ثورة ظهور الحضارات (الحضارة بحصر المعنى أو المدنية: المدن والدول والعلبقات، مصر وسومر الخ) انتهاء إلى اليونان وروما والمجتمع الرقي مع شعب الأحرار، ولا ثورة ظهور اوروبا عالم الاقطاعية الجديد (الذي انضاف إلى الموالم الحضارية السابقة في الجنوب)، هي ثورة بشر طبقية، ثورة كادحين، انتفاضة جهاهير كادحة أو أي شيء من هذا النوع.

إن أول ثورات اجتاعية طبقية منتصرة في التاريخ هي الثورات البرجوازية. وهي ذات طابع شعبي دوما، لكنها الثورة البرجوازية قطعا... وهنا، وهنا فقط، الثورات ــ الانتفاضات كانت جزءا حيويا وناجعا في دالثورة ــ التحول؛، في ثورة نمو وتقدم دائمة بدأت منذ قرون...

ولا ريب أن ظهور الأديان الكبرى، البوذية والمسيحية والاسلام، هو ثورة كبيرة جدا، جذر بة، لكن من الحطأ أن نطلق عليها أسماء من نوع هثورة اجتماعية ما دامت الصفة وأجتماعية ملتبسة وتحيل على الثورة الاجتماعية في العرف الماركسي العام، على فكرة والنظام الاجتماعية ووأسلوب الانتاجة. الثورات الدينية فعلت فعلا مديدا في التاريخ يجب أن يعرف وأن ينقد، فعلا روحيا في صعود الانسان وواقعه.

ان فكرة التفاوت اكثر التصاقا بفكرة التاريخ كتقدم من فكرة الصراع والتصارع. ان البشر الاوائل كانوا اكثر صراعا بكثيرا هذا ما تعبر عنه عبارات هشريعة الغاب، والانسان ذئب للانسان، وان ظهور السياسة كان معناه تراجع الحرب. آئينا اقامت السيال الجديد: الجدل والسياسة، السياسة والديالكتيك، ضد وحالة البشرية الأولى، كون السجال القدم: الحرب...

ولقد بينا حقيقة «الصراع» في نظرية تطور الانواع عند داروين... لوكان هصراع المقاء الداروين... لوكان المساحة الكبيرة تأكل المقاء الدارويني هو واقع ان حيوانات تفترس حيوانات، وان السمكة الكبيرة تأكل الصغيرة، لما كان يكون داروين فسر أي شيء، أعطى أي جديد ينضاف إلى معرفة البشر منذ آلاف السنين. ان الصراع المذكور لا يعطى أي نوع جديد، أي تطور... تستطيع الأسهاك الكبيرة أن تأكل الصغيرة مليون سنة قادمة أو مليار سنة، ليس هذا من شأنه أن ينتج نوعا جديدا من الاسهاك.

إن فكرة الاختلاف والمغايرة، بما فيها أخيراً فكرة التفاوت الاجتماعي مع الطبقات ومع الملكية، هي إذن جزء من معركة العقل والتطور ضد العقيدة الصراعية والفنائية التي هي نوع من عقيدة كوسمية مغلوطة ومسحوبة على تاريخ البشر. في عصور الحدارنا وأنحطاطناكم كانت الصراعات كثيرة! كانت الحالة وصراع بقاء، صراعا من أجل البقاء وان هذه الصيغة الدارونية الصق بالحالة المذكورة منها بنظرية داروين: غزو البدو للحضر ولقافلة الحج، غزو القرى العليا للقرى السفلى (قتل، سبي، تهجير نحو الاسفل أو نحو جهة أخرى)، تعارك الجيوش المختلفة داخل المدن، الغ، الغ.

أن الثورة الروحية المتعنلة في دين الآله الواحد هي بين جملة أمور تأكيدها على فردية الآنسان. ليس فقط شرع الحدود (القائل يقتل وليس إبن عمه أو الخوه الغ)، بل بوجه خاص هو العام: النفس الخالدة! أن النفس الراجعة إلى ربها راضية مرضية هي نفس فلان، وليست نفس أخيه أو عائلته و... ليست نفس الامة والجاعة وما شابه! ليس اختلاف شعب الناس وأمة آدم وكل أمة آدمية كاختلاف اشعب السجائر، أو الشعب النجائر، أو الشعب النجائر، أو الشعب المجائرة من حبات الرمل ولا هي كاختلاف الأدات، صخرة من المسخود.

ان والوحدة الصخرية؛ كانت شعار ستالين... ويطرس الرسول كان الصخرة التي يني عليه المسيع كنيسته التي لن تقوى عليها أبواب الجحيم...، لكنها أيضا تصخرت... الصخرة المتكاتلة الغ، قتل أعلى عند الشعوب، لكنه كمثال هو رمز حي، صورة، وليس فكرة _ مفهوما _ ايدوس _ شكلا. هذه الصورة نرمز إلى الوحدة، والوحدة تتطلب العقل، المجتمع عقالة...

إن الصخرة لا تتطور، إنها تتغير، تنفسد على المدى الطويل... وهي لا تصمد بناتا أمام الانسان وعمله وعلمه. إنها شيء من الاشياء. العلم يحل أكبر وأصغر كتلة. لو ان منظري الجهاعة أو الامة عاشوا اليوم، لاختلفت نظرياتهم بالتأكيد وبالتمام. يوجد تاريخ... ـ انتهى ـ.

إشكالية العمل الثوري

مِلة الرحلة العدد 5 _ 1985

1 ـ التاريخ ليس المادة والحركة

في مقال سابق (١٠٠ فَرَقْتُ فكرة الواقع وفكرة المادة: إن فكرة الواقع تُضمَن أموراً لا يمكن أن تحيط بها أو أن تشير البها فكرة المادة مها وستعناها وحولناها ووأنضجناها مفهومياه. ولا حاجة لنا أو فائدة في هذا التوسيع أو التحويل أو الانضاج الذي هو لعب لا طائل تحته.

إن فكرة الواقع تؤشّر على منطق بخلاف مفهوم المادة، وتؤشر بالتالي على تاريخ ليس هو فكرة ١٤الحركة،

لا حركة بلا مادة ولا مادة بلا حركة، هذا ما يقوله الماركسيون، هذا ما يقوله فلاسفة وعلماء ماديون وغير ماديين، بشكل خاص هذا ما يقوله هيغل قبل الماركسيين، لكن هذا لا يعطينا من قريب ولا من بعيد، تاريخاً.

فكرة التاريخ لا شأن لها بـ وحركة المادة، ووالمادة المتحركة، حركة المادة (الأجسام) في المكان تبعاً للزمان الخ، هذا مبدان اسمه علم المبكانيك. علم التاريخ له قوام آخر، له وسواميك، من نوع آخر.

أن أعال ماركس (رأس المآل، الخ) بعيدة تماماً وبالبداهة عن ذلك الهاجس المدي الفيزيق ــ الفلسني، الملتبس، الذي هيمن الى حد لا بأس به على ماركسية القرن العشرين. مع أن أطروحة الدكتوراه لكارل ماركس كانت عن فلسفني ديموقر بط و إبيقور. لكن بالضبط ثمة هوّة بين الذرات والواقع، وهوّة أكبر بين الذرات والتاريخ. إن الفرق واقع / مادة ينقلنا الى مسألة العمل الثوري.

بادى د ذي بدء، ما هو العمل؟ فكرة العمل، أو العمل بوجه عام.

هذا القالم هو الثاني في مجموعة مقالات كيمية بالارتباط مع محاور الأعداد الأولى من مجلة الوحدة ونسلسل على النحو الدائل:
 1 - كعديث أم تأسيس؟ والوحدة، العدد الأول، أكوبر 1984}. 4 - الجدل.
 2 - المكالمة العمل المجاري.

الشروح ___

در أن مقل م الريكوات اللامرية المهرم الطلب .

2 _ عودة الى دما العمل؟ء

هذا السؤال الأول والأوّلي يختلف عن سؤال لينين في سنة 1902 ، إنه وأدنىء منه ووأبدأو.

آنذاله كتب لينين ما العمل؟ أي ماذا يجب أن نعمل نحن الماركسين الروس. وهو كتاب مهم جداً: 1) إنه ويُلهم الثورة الروسية ، وينال التكريس من ستالين ، فيسوّغ النخبوية الطليعية . 2) إنه ويُلهم الثورة العالمية ، الى هذا الحدّ أو ذاك. يجب ألا نسبى أن تسعة أعشار الثورة في العالم هي بشكل وآخر على خط والماركسية واللينينية وأن هذا والمحرذج الأعلى archetype يؤثّر حتى على خصوم الحفط المذكور أو على الذين هم بعيدون عنه . . يحبّونه و يكرهونه بدون عناء معرفته ، وبالتالي بدون مواجهة التجربة التاريخية العالمية كفكر وعمل بشريين. إنهم يريدون ثورة عربية تقدمية بدون هذه المواجهة مع حقائق العالم والتاريخ..

لنقل: إن كتاب لينين ما العمل؟، 1902، مهم في تاريخ الماركسية ــ اللينينية ــ الستالينية، روسباً وعالمياً، ومنهم بشكل خاص في سيرة الثوروية العربية الشاطحة في سنوات 1968–1970 وبعدها، وفي مناظرتي ضدها،

كانت حصيلة المناظرة:

الاقتصادوبة (الطبقوبة) ليست الماركسية بل شبحها المرافق أو الملازم، الثورية المربية الشاطحة نسخة مخفضة عن «الاقتصادوية اليسارية» لسنة 1916 الروسية والعالمية؛ والعالم، ليس «المجتمع» الواقع لا ينحل في «علاقات الانتاج»؛ الثورة الحقيقية لا تُبخر في «الممالية ضد البرجوازية» ولا في والكدحائية ضد الامبريالية»، المسألة القومية لم تحض بل هي تبدأ وتنبعث، لا وجود لـ «ثورة اجتماعية خالصة» وليس من «عامل خالص»؛ واجتماعية وصفة، وعامل أو كادح» صفة، الاسم محمة لا تستنفد المستى. في اليسراوية، ان المقولات والموضوعية» ووالمادية» مسخرة لحدمة الشطح المام عالم الشطح الذي هو المالية...

لنفث:

إن البسراوية، التي هي موفف ضد المنطق، هي أيضاً موقف ضد الديمقراطية. فالديمقراطية موقف ظلمين أيضاً، موقف في نظرية المعرفة، يُعارض تبديد الواقع في عردة أثيرية عبية، أباً كانت. كل حزب، وكل جاعة أو جُميّعة، إنما تستطيع أن تقول إنها حزب الطليعة، هي وحدها أو هي وأخواتها اللدودة _ لا فرق في ذلك _، لكن بين المقول والكون موقد والكون موقد القول _ الكون في المكلمة _ الفعل عرف المقيدة حَدَّ، وأساس لاهوتي الكلمة _ الفعل عنوق، الدنيا دنيا، البشر بشر، التاريخ تاريخ. لا أحد منكم يقول عكن المحكون!

هذا يبعدنا عن ثورات القرن العشرين؟ ــ نعم، بمعتى ما، ولسوم الحظ. فلنعد الى كتاب لينين.

الكتاب عنوانه ما العمل؟ (Que Faire?, What to be done?) وهو يطرح مسألة الوعي: conscience, consciousness, السؤال هو عن العمل والجواب عو في مسألة الوعي.

الكلمة الفرنسية conscience مضاعفة او مزدوجة بالمقارنة مع الانكليزية. العرب عندهم ثلاث كلمات: وجدان، وعي، ضمير. يمكن إعطاء الثالثة المعنى الأخلاقي (والعقل الحض أو العقل الخالص عند كنط)، والثانية المعنى النظري (العقل الحض أو العقل الخالص عند كنط)، وأعتبار الأولى أساساً لها: الوجدان مقابل الوجود. هذا الوجود الذي ليس وجود الوجوديين ولا وجود والشرقيين، بل هو الواقع ومنطقه والعمل والتعامل والناتج التاريخي: الوجدان ـ الروح تانيجه ومُنتجه، انعكامه وصايعُه، ومقابلُه.

والوعي بأتي من الخارج و (المقصود والوعي الاشتراكي _ الديمقراطي و : (النظري _ السياسي) ، أي _ حسب تصريح لبنين ، الذي يمحوه تراث طويل _ من خارج العلاقة عال / أرباب عال ، إنه يأتي من مجموع العلاقات الاجتماعية لمختلف الطبقات والفتات في روسيا التي هي عالم والتي هي في العالم . المقولة السيدة هي الجسلة toralite ، الجملة لا «اللقانون».

«لا حركة ثورية بدون نظرية ثورية»، «وحده حزب بسترشد بنظرية الطلبعة يستطيع أن يؤدي دور المكافع الطلبع»، لكن لبنين بذكر ـ بين هذين القولين الأشهرين ـ «الأهمية العالمية للأدب الروسي في القرن التاسع عشره، ويدافع عن الحلم (حلم الشغيل مثلا، الحلم المجدي) ضد الماركسوي مارتينوف. إن لبنين، في تاريخ الفكر الماركسي في القرن العشرين، بعيد عن العلموية، بعيد عن «النظرية» بمعنى ستالين أو بمعنى ألتوسير والماركسية السائدة.

ولا يأس من التذكير بخائمة الكتاب: اذن ما العمل؟ (ماذا يجب أن نعمل؟)، والجواب اللاذع ليس عجن عجين مادي ولا حمل بندقية مادية بل هو «الانتها» من حقبة» في تاريخ الحركة الثورية الروسية (الحقبة الثالثة، التناثر التنظيمي، الضباع الفكري الخي. حمل البنادق تابع. «الثورة» ليست «الانتفاضة». الانتفاضة تابع.

هل من داع للتذكير أيضاً بما سبق لى أن بينتُ: إن كتاب هما العمل ؟ ليس غابة ونهاية تصوّر لينين للقضية والقضايا التي عالجها الكتاب المذكور. حتى «الاقتصادو بة » وهي شرود الماركسية والطبيعي ان صح التعبير! _ يعود لينب الى اكتشافها أو «اختراعها» مرة ثانية بعد سنة 1914. هذه المعرفة الجديدة ، المعمقة ، تصبب المفهوم نفسه _ الاقتصادوية _ وتصبب تصوّر لينين للماضي الروسي القريب: خلافات الماركسية والثورة. والتجربة العالمية بعد لينين تذهب

بمجموعها ضد والاقتصادوية...

3 - السؤال الأول: ما هو العمل؟

سؤالنا الآن ليس دما العمل؟ عنى ما هو العمل، مفهوم العمل. هذا السؤال لم يطرحه لينين، على الأفل منهجياً، على الأقل في سنة 1902. وهو في وأبي سؤال ــ هبداً، ومضيّع في الفكر الماركسي وعند العرب.

أقصد به العمل الكلمة العربية الشعبية، الرحبة، المقتوحة، و.. المسيّبة في الاستعال. هذا جيد شرط أن يوعى وأن نصل مع الانفتاح الى إغلاق. الكلمة العربية العمل للسنط المستعال عمرادفاتها كثيرة، منوَّعة: العمل للسنط المستعلم عمل، فعل)، التعمل (عمل، شغل، كدح)، pratique (عمل، نشاط عمل، عمل، عارسة)، الغ، أيضاً oeuvre (عمل، صنع، نتاج العمل، مع التأكيد على الانسان، العمل الانساني، الخصوصية الرفيعة). عدا عن praxis (براكسيس، عمل...).

ثمة فرق وفروق على هذه الفكرة أو على هذا والنحن؛ الكبير لبس بين العربية وواللغات الاوروبية؛ فقط، بل فيا بين اللغات الأوروبية: الفرنسية، الالمانية، الانكليزية، الخ.

مثلاً، إن travail تُستخدم لعمل أو شغل الطبيعة ولشغل الانسان على حد سواء: هكذا الفرنسية (لا الألمانية: werk, arbeit مبدئياً!)؛ هد travail هي أولاً مفهوم علمي فيزيائي (علم الميكانيك) وثانياً معنى أضيق هي شغل أو عمل الانسان ومفهوم لعلم الاقتصاد السياسي. هذا المعنى الأضيق يتضمن الممنى الأوسع، ويتخطأه أي يضيف اليه عكفاًه آخر.. وعمة فرق بين الفق المغرب العربي وعلفة المشرق المربي، حيث يقول المشرقيون عصله، قد يقول المغربيون وشغل (والاتحاد العام للشغل).

هذه الفروق اللغوية، على أهميتها، يجب ان لا تجملنا نضيّم الشيء الأهم. بالمكس: إن «الركوب» على عدة لغات مختلفة بمكن ويجب أن يساعد على بلوغ الفكرة (بالمفرد) عبر اختلاف الكلمات، وتبيّن اتجاهات وعلاقات الفكرة: جدليّتها، جدلية الواقع. يجب بلوغ الفكرة ووبسطها الى الأمام، (Durchführung، كما يقول رومان رولان عن موسبق بيتهوفن)، إقامة «تنويعاتها» ا

والكلمة والعمل، جبَّدة ومناسبة تماماً من أجل الفكرة. مفردة لغوية، كلِّية كاثنية.

4 _ العمل فاعلية هادفة

ما هو العمل؟

العمل فاعلية هادفة. العمل عمل الانسان، والهدف هدف بشري (حتى حين يعتبر

نفسه ساوياً و إلهياً فهو هدف الانسان، مباشرةً).

أي انتي _ في هذا العرض _ أستعمل كلمة وفعل، للأعم الطبيعة كلها (بما فيها الانسان) فقل؛ القعل فعل المحت الانسان وفعل الطبيعة: فعل الشمس في البحر، فعل الحت الريحي والمائي، فعل الحشرات في الأرض وعلى الزرع، المخ. كان يمكن أن أقول: عمل الشمعس، المخ، ألهم أن الشمعس لها فعل (أو عمل) لكن ليس لها هدف. العمل الانساني فعل هادف.

أترك هنا مسألة الغاية والغائية. الوضعوية والعلموية تشنّان حملة عليها بوصفها لاهوتاً وميتافيزيقا وايديولوجيا. أوغست كونت وخلفاؤه رفضوا أيضاً السبية مكنفين به القانون. ولوي النوسيريضع وتعريفاً، للعمل (العمل الانساني) بدون الحدف أي أنه يطارد الغائية والغاية والحدف، الى النهاية، الى العمل الانساني نفسه الحدف مصطلح غير «علمي»، مفهوم غير عملياتي أو غير اجرالي. لكن ألتوسير لا يصرح بهذا الموقف، إنه يحذف «الحدف» بالمداحة!!

أثرك اذن فكرة ومسألة الغائية ، مكنفياً بالاشارة الى أن هبغل بؤيد فكرة «الغابة المداخلية» وأثرك مسألة موقف أعلام الماركسية من هذه الفكرة ، مشيراً فقط الى ان إنجلز يؤيدها ويساويها بفكرة الترابط الكلي أو التواصل الكوني ، التي تتخطى ـ بالمبدأ ـ فكرة السبية بالمعنى العادي: فالسبية (سبب ب نتيجة) هي قطع وقطعة ، قطع يفرضه العمل والنظر ، باعتبار أن كل عمل وكل نظر محدد ومحدود. العمل بفترض السبب (سبب ب نتيجة) والعمل أو الصناعة هو محك السبية : هذا ما يقوله إنجاز في مناظرته مع هيوم...

5 - الهدف ليس النتيجة
 بعد إثارتي هذه الأسئلة وتركها، أبق اذن مع العمل الانساني.

العمل فاعلية هادفة.

هَكذا عمل النجار، عمل فلاح يزرع قحاً، عمل عالم كيمياء في مخبره، الحرب، العمل السياسي، العمل التجاري، الرجعي، الثوري، الخ، لا فرق في فلك: نحن إذاه هوية، مفهوم، كلية. الهوية هوية المختلفات والمختلفات كثيرة. والكارة ليست خمسة ولا ثلاثين. هكذا الهوية الكلية المجردة: مثلاً القيمة (في علم الاقتصاد السياسي الكلاسيكي والماركسي) تتظاهر فعلياً أو تتحقق واقعياً في آلاف أو ملايين التبادلات اليومية المرثية (ولو من وراء الحجاب: المال المحسوس). وكل تصنيف واع إنما بأتي بعد هذا الموقع النظري الأول المتمثل في الكلية أو المفهوم.. وكما القيمة كذّلك العمل، المقولة الشعبية _ الفلسفية.

في كل الأعمال المذكورة آنفاً يوجد هدف but. الانسان يتخذ هدفاً ويسعى الى توقيعه الم الأعمال المذكورة آنفاً يوجد هدف but. الانسان يتخذ هدفاً ويسعى الى توقيعه réalisation أي تحقيقه. وهو يُوقّعه، أو يوقيع عكسه. مفهوم المدف غير مفهوم المتنجة. الأول يحيل على المداتي، الماقية، الماقية، الواقعة... (يمكن أن نراصف الكلمات). أما الهدف فهو في الرأس.

عادة يُقال: النتيجة (تحقق وعدم تحقق الحدف) تتوقف على والوسيلة». ثمة ارتباط واجب بين الهدف والوسيلة (بين الغاية والواسطة). الوسيلة يجب أن تكون ومن نوع الهدف. فن يزرع شعيراً لا يحصد قحاً وومن يزرع الربيع يحصد العاصفة»: هكذا حِكمة الشعوب. هكذا اللغة البشرية ومعارضاتها: الوقع والواقع (اللدي وقع)، حساب البيدر وحساب الجقل..

لنقل: إن الهدف (= الذاتي) بدخل في جملة الأسباب التي هي تُنتج النتيجة. قد التخذ هدفاً لي بناء قصر في جبال هيالايا. لن يتحقق هدفي. لماذا؟ لعدم توفر «الوسائل»؟ تأكيداً على الموضوعية والموضوعوية، أفضّل أن أقول: لعدم ثوفر «الأسباب» وبجميع المعاني: هدفي المذكور خارج السببية، خارج الكون والمنطق.. أنا «أريد»، لكن لا شيء خارج هذه «الأنا» المفرّغة يريد.

6 ـ المنطق والعمل

حين أقول: عمدفء، فإن هذه الكلمة كمفهوم تستحضر، في النظر، سلسلة من الكلات ــ المفاهم:

نيّة، قصد؛ وعي، فكر؛ تطلّع، توجّه؛ خيار، حرية، مسؤولية، ذاتية subjectivitė.

هذا وارد في قراءة لينين لـ منطق هيغل، أي لكتاب عنوانه وموضوعه المنطق وتُسلَّطِن فيه مقولة العمل! والمنطق، ليس مربوطاً بالطبقية، ليس تابعاً لايديولوجية، المنطق مربط بالعمل.

قلنا: وحريةه. الحرية وعي الضرورة والضرورات. في أحد وجوهها، الحرية هي خضوع واع وطوعي. في وجهها الآخر، الحرية تنضمن الحيار: أستطيع أن أتمرد على نظام السير، لكن في هذه الحال لن أصل الى هدفي وقد أهلك على الطريق. الحرية انضباط، المعملية انضباط discipline (حيث يقول العرب وميدان علمي، يقول الاوروبيون وانضباط علمي»، شغل النجار أو الحلباء انضباط.

7 _ المهوم = كلي

الكلية والعمل؛ نعابتها مباشرة في ملايين الأعال المختلفة، والمختلفة الاختلاف. فكل

والأشياء؛ مختلفة ومختلفة الاختلاف (هيغل). لوكانت مختلفة على نحو واحد لعدًا الى التساوي والعدم. زرع القمح بختلف عن زرع الخضار، ويختلف على نحو آخر عن صنع السيارات أو عن والزرع، التوري.. والهوية هوية المختلفات، دائمًا. لا يوجد «شيئان» متماثلان (أو متساويان) في الأرض والكوسموس (لايبنتس، هيغل،... وهكذا بَصْات أصابع البشر الغن).

بعد تثبيت الكلي ـ العمل ـ ، يمكن أن أنتقل الى «الأنواع»، أن أضع لاغة بحمسة أصناف أو عشرين صنفاً، وأن أقول إن هذه الأنواع تنفرًع و . إن الأعال تنكائر الى ما لانهاية. علماً بأن هذه الاضافة الأخيرة تؤكد الموقع السابق، الأول كلي universel = صفة كل الأعال، والكل يفترض الملانهاية، الكل يفترض كثرة ليست «عدداً» تاريخياً، إن كثرة الأشغال، تنوعهن ولاعبالاتهن (إمكانية الانتقال من شغل الى آخر، في المجتمع البرجوازي الحديث) تجاه الشغل ووجوب الشغل، إن هذه الكثرة اللامبالية هي الثي وحكمت بروز الشغل ككلية، أي الشغل بحرداً، «كمحض فاعلية ذائية للانسان»، على بد آدم سميث، حسب كارل ماركس، في الفصل الثالث من المدخل («طريقة علم الاقتصاد السياسي»، 1857).

غير أنني، من أجل مسألة العمل الثوري، لن أدخل في تصنيف بل سأمّبز ثلاثة أمثلة ـ نماذج، أو لنقل: ثلاثة أمثلة exemples هي أيضاً مُثُل idees وأمثولات.

عمل الحَذَاء؛ عمل عالم كيمياء في مخبر؛ العمَّل الاجتماعي الناريحي، الثوري.

8 ــ الحرفة والدعوة

كل منهم عمل، فاعلية هادفة. كل منهم فيه وعي، فكر، نظر (صورة، تصوّر. أو نظرية كبيرة جداً: لا فرق في ذلك)، كل منهم فيه اذن ذانية، حربة، مسؤولية الخ. وكل منهم يجري على هوضوع، يستخدم موادّ، أدوات، وسائل (مواد مادية وفكرية)، وكل منهم ينتهي الى نتيجة واقعة، الى منتوج أو ناتج أو حاصِل.

قبل المتابعة والانتقال الى الفرق بين هذه الأعال الثلاثة، أرى من واجبي، إذاء العلموية والثوروية والدينوية السائدة، الدفاع عن الجرفة ولا سيا حرفة صانع الأحذية: هذه الحرفة مفيدة وحيوية للبشرية...؛ لوثر وحد هالحرفة والدعوة، درموسية من تعاب هاميل أو في التوبية، يشرح مزايا تعليم ابن الأكابر حرفة يدوية ويتبي الى القول: وأخيراً، يا سيدتي، إنه سيكون أكثر من نبيل، سيكون إنساناً رجلاً، سيد التصوف والجدل (نعم وليس، هو وليس) ومدشن كل الفلسفة الألمانية كان سيداً في حرفة صنع الأحذية: إنه ياكوب بوهم Boehme. هذا الرجل الذي عاش حوالي منة والشيشة والمركانبلية.

و إرنست بلوخ، في كتابه فلسفة عصر النهضة، ينقل لنا _ بمناسبة بوهم _ صفحة فلسفية في مَدَّح الحرفة المعنَّية..

إذن ليس في المقابلة التي سأجريها امتهان لحرفة رجل المعرفة العلمية وحرفة رجل المعمل الثوري. كل منهم، بلا فرق، يمكن أن يكون ملبياً دعوة ربّه أو أن يكون ملبياً دعوة الشيطان. الحدّاء قد يلتي نداء الشيطان: هذا ما وقاله الوثر.

9 _ الكيميالي، الحذاء، الثوري

هدف عالم الكيمياء (وكل فاعلية علمية) هو المعرفة. المعرفة هي هدف مجموع عمله (الفكري والمادي)، أي هي الهدف الأخير بالنسبة له كعاليم. التجربة (المادية) التي يجربها على هذه المادة أو تلك وبهذه الأدوات الخبرية وتلك الخ هي جزء من مجموع عمله النظري. وإذا أثبت التجربة خطأ فرضيته، فهو يصحّع الفرضية أو يتخلى عنها، يضع فرضية مفايرة، ويتابع عمله. الفشل هو مباشرة نجاح: العالم يتقدّم في مساره نحو المدف الذي هو المعرفة النظرية.

ليس الأمركذلك في عمل الحداء. هدفه ليس المعرفة، ليس النظر. هدفه صنع الحذاء وكسب الرزق. هنا الفشل فشل وله عاقبة سلبية. عمله ليس وتجربة», الجرفي لا هيذهب، الى العمل (صنع حداء) ولسان حاله: تجربة، أنا أجرب. بعد انهاء عملية العمل، نصبح هذه العملية تجربة يستفيد منها. الفشل فشل، وصانع الأحدية أنه لا يستطيع أن ويكابره. والمكابرة مقتل له ولعياله، انه ألصق بالواقع والمادة والدنيا. في عمله، النتيجة تظهر مباشرة وبتمامها. الهدف عدد وواضح. كذلك المسؤولية.

في العمل الثوري، ليس الأمر هكذا. الهدف كبير جداً، إنه الوحدة العربية أو الوحدة والحربية أو الوحدة والحربية أو الوحدة والحربة والحربة والمؤردة والحربة والاشتراكية أو المجتمع الديمقراطي الحديث أو هذا كله معاً، أو هو «تغيير العالم»، وتحويل العالم» (ماركس، الاطووحة الأخيرة عن فويرباخ، 1845).

العامل (الفاعل، الصانع) ملايين من البشر، مدة العمل طويلة، العملية معقدة، لما منطق كبير. قد نقول: المسار طويل، لكن من المفيد أن ندرك ان هذه الفكرة السار لا تكني، إبحاؤها ملتبس، وهي تصير عند جهات متنوعة ومشواراً ويطول.. لذلك قلت: عمل وعملية ومنطق. هنا أيضا يوجد امتياز للمملين السابقين: عالم الكيمياه وصانع الأحذبة مدركان بسهولة وبلا مكابرة ان عملية كل منها لها منطق قائم خارج رأسها وملزم، ضرورة قاهرة يعونها ويتبتونها. إغواه الشطط عندهما محدود، إنها ولا يدخلان في تجربة هان، في إغواه.

ولنقل، يمفردات وحدود العمل ــ النموذج العام، إن الموضوع يختلف. في عمل الحلّاء، الموضوع هادة، مادة ومواد، جلد، مسامير وخيطان وغراء الخ؛ الوسيلة أداة وأدوات؛ المجموع: مادة وأداة ورأس ويد. الصانع خِرَك الأدوات والمواد، يشكّل المادة، يصنع منتوجاً، يخلق شيئاً ــ غرضاً له معقولية مع الدنبا القائمة. والصانع في معظم الحالات لا يفشل. إنه يحقق هدفه، بجعل الصورة كاثناً.

كذلك عالم الكيمياء أو التشريح والفيزيولوجيا، إنه يحرك مواد وأدوات، يلاعب manipule المادة الكائنة خارج رأسه، المعزولة في عبر (والتي يستطيع أن يعزلها اكثر بؤاسطة مفاعلات كيميائية أو ميضع الغ)، ويحوّل المواد الذهبة في رأسه، يُنضع الادراكات (الحداسات، الروى) والفئيلات (الصور) الى مفاهم، في اتجاه هدفه النظري. _ بالمقابل، في علم الاقتصاد أو المجتمع، أو التاريخ، لا يوجد مبضع ولا مفاعل كيميائي، العالم (مثلاً ماركس) يستخدم رأسه المجرد (التجريد بدلاً من التجريب)، والواقع _ موضوع المعرفة _ يبتى على حاله، بلا تغيير، «بعدكما قبل عملية معرفته (حسب ماركس)، الهدف في هذه الأمثلة هو المعرفة العلمية. المسار «العملي» كمجموع هو مسار النظر.

10 _ الفلاح، الطيعة

لا بأس هنا، وكانقال من وقفة عند نموذج آخر: الفلاح زارع القمح. عمله بختلف عن عمل صانع الحذاء. أمامه طبيعة، مناخ، تربة، طقس، حشرات، الخ. هذه الطبيعة من العبث أن نسميها مادة أولية»: هذا المصطلح الأخبر آت من الصناعة أن الطبيعة ازاء الفلاح ليست جلداً في حانوت الحذاء، أو خشباً في ممل نجارة، أو حديداً ومعادن في سلسلة مصانع رينو للسيارات. إنها وشيء أعلى في مراتب الضرورة، في مراتب المنطق والحباة والذاتية، ليست مادة لتحريك وملاعة.

من الفلاح والطبيعة الى الفلسفة والطبيعة [

الطبيعة مفهوم فلسني قديم وحديث، راية كبيرة ضد الذاتوية، ضد الغائيات البشرية المنفلتة من عقالها، ضد الوساوس والتطبّرات.

ثمة «طبيعة للأشياء». هذا العنوان _ عنوان كتاب لموكويس: في طبيعة الأشياء، وأيضاً: في الطبيعة حتني في «العصور وأيضاً: في الطبيعة حتني في «العصور الوسطى الدينية» أو الوسواسية، يبرز عند ابن خلفون (السبب الطبيعي بدلاً من العماريت؛ طبائع العموان).. ويُسلطِن في العصر الحديث.

مشروع فيكارت مو دجعلنا أسياداً ومالكين للطبيعة، ويكون يقول: دلكي تطيعنا الطبيعة يجب أن نطيعها، هذا القول يؤسس فكرة التقنية (ضد السحر) معلنا أن التقنية هي دالسحر الحقيق، أي السحر المجدي. ريموند سابونده ومونتيني Montaigne يدعوان الى وقراءة كتاب الطبيعة، (ألبست الطبيعة خلق الله، ألبست هي أيضاً وأولاً كتابه). مونتيني _ هابو العلاء، الفرنسي _ يدشن كل الفكر الفرنسي الحديث،

بالريبية، بالتسامع، بالاستفهام (ماذا أعلم؟ Que sais-je?)، بالعقلانية والاتصال بين النسامع، بالاستفهام (ماذا أعلم؟ Cost-à-dire.sive)) بالطبيعة (أي؟ ترادف أم انتقال؟ _ سينوزا حامل مبدأ النني)، والطبيعة لها محمولان كبيران معلومان هما المادة ــ الامتداد والفكر ــ الروح، أي أن سبينوزا يضع الطبيعة هفوقه المادة. الفيز بوقواطية هي هحكم الطبيعة وضد الحكومات والموتو بولات والذاتو يات.). جان جاك روسو بدشن التربية الحديثة بفكرة الطبيعة: طبيعة الدنيا، طبيعة الطفولة، خصائصها ومراحل الهو التلقائي، والطبيعة بالمعنى الأكثر شهرة ورومانطيقية، الطبيعة خارج الجدران. هاركس يستخدم مفهوم الطبيعة كواحد يتثنى: الطبيعة بما فيها المجتمع، والطبيعي مقابل الاجتماعي والتاريخي والصناعي أو الحضاري (أليس هذا الواحد المتثني موجودا عند ابن خلدون، بصرف النظر عن المصطلحات التي استخدمها؟).

ماركسية القرن العشرين ضحّت بهذا المفهوم، الذي ارتبط، في تاريخ الفلسفة، بالعقل والمنطق والقانون الخ. ضحّت به لصالح والمادقة، أو والمادقة ووالثورقة. آخرون عندنا يضحون به لصالح والفيطرة، ليست المسافة كبيرة بين الضلالين المذكورين. الفطرة مفهوم ملتبس ومتشابه و (وقد يُعطى معنى ايجابياً وقد يُعطى معنى أحمق، بل معنى وثنباً لصالح والنفس،

في كُل تاريخ الفكر الحقيق، إنَّ هذا اللحن ــ الطبيعة ــكان بَسْطاً متنوعاً ضد ما يعلو لي ولك أو لنا ولهم. ولم يكن هذا المفهوم طارداً للتاريخ والصناعة والعمران والتقدم، بل كان بالأحرى أساساً لمفهوم التاريخ وعلم التاريخ: هكذا جرت أمور الفكر في العصور الحديثة: بعد «الطبيعة» بأتي «التاريخ»، ويتلازمان.

11 - العمل الثوري: الموضوع ذات

في العمل الثوري، ليس والموضوع مادة. الموضوع مجتمع وعالم. الموضوع واقع لا يؤخذ بكلمة ومادة، ولا بكلمة وموضوع، بلغة أهل بعض المدن العربية (حلب) وغيرهم، لنقل ان الموضوع هو والحلق، أي البشرية، بنو آدم، والأميون، الناس (Gentils. gens)، والغويم، (ضد وشعب الله المختاره، قديمه وحديثه). وهؤلاء ليسوا ذرّات، بل هم كينونة اجتاعية، ليسوا مادة بلا شكل..

هذا الموضوع ذات وهو الذات sujet... بمفردات النحو العربي، لنقل إنه الفاعل والمبتدأ والمسند اليه. ولنقل، بصدد العمل التاريخي وبمصطلحات قواعد اللغة العربية: «المنعدي» يرتكز على «اللازم»: هكذا يجب أن يكون. التحويل يستند على التحوّل، التغيير على التغير على التورك، التغيير على التحوّل وتحويل: النغيير على التحوّل وتحويل: التغير على الأحرى، لنقل إن التحويل جزء من عملية التحوّل التي تتخطاه في جميع الاتجاهات. الذات الورية الواعية وجزء من عملية التحوّل أكبر منها.

ثمة سياسة لأنه ثمة تاريخ. هذا هو الموقع الأوّل في النظر الواعي. أو بالأصح: يوجد تاريخ لأنه يوجد منطق لواقع، وتوجد سياسة لأنه يوجد تاريخ. الوعي العربي السائد يسير بالعكس. إنه يعطي لفعل الذات الهادفة دوراً كبيراً جداً، في الرأس، ويقتله في الواقع.

إن الموضوعية الحقيقية هي الاعتراف بدات الموضوع. أي بالموضوع كذات. بالمقابل، إن الدانوية subjectivisme تخفض الواقع الى محض مموضوع،، الى مادة

وممادة أولية.

12 ـ ثلاثة تصورات ممكنة للواقع

عُمَّة، من وجهة نظر العمل والعمل الثوري، ثلاثةً تصورات ممكنة للواقع. تصورات مبدلية، ضمنية أو صريحة.

التصور الأولى: الواقع هادة, مادة تُحركها الذات الفاعلة، تُلاعبها، تُشكّلها. كَأَنَّ العمل الاجتماعية : الحديد يتحوّل العمل الاجتماعية : الحديد يتحوّل المي سيارات، والمواشي الى نقائق في معامل شيكاغو.. مع العلم، من جهة أخرى ومرة ثانية، أن عمل الحدّاء والنجّار والصناعة كلها يتضمن خضوعاً وانضباطاً ووقانونا، صارماً.

التصور الثاني: المواقع آلة، ساعة، آلة دقيقة، بل جدلية ودبالكتيكية. ونحن (الذات) نملك قوانين عملها. هذا التصور في شطره الأول مُلْك للعصر الكلاسيكي الحديث (ق71-18) وهو يرتبط بالعقلانية في شكلها الأكثر شهرة، وقد مثل في حينه التقدم: الطبيعة، الكون الخ آلة كبيرة، ويجب أن تُعرّف. ولم يكن هنالك وحزب، بمعنى وحزب، ووأحزاب، القرن العشرين. فكرة الآلة فكرة تناسق وانسجام ومعقولية. الماركسية المسائدة وتصحيح، لهذا التصور بالجدلية والنورية: الآلة جدلية، الطبيعة والتاريخ يتقدّمان ويقفزان.

التصور الثالث: الواقع (العالم، الكون) حيوان كبير. يمكن القول: هذا أقدم مذهب فلسني. فهو يضرب جذوراً عميقة في تاريخ البشرية قبل اليونان، في اما قبل الفلسفة، في مختلف الحضارات. إنه، في الفلسفة اليونانية البادئة، المذهب الهيلوزولي المعادي المحيالي مع أرواح وآلحة الخ. ويصل، عبر تاريخ طويل ومتنوع (أهم ما فيه فكرة المنطق)، الى هيغل.

لَّنقل: إنه مو**لفٌ.** وأضعه في المعارضة مع الموقفين السابقين (مادة، آلة)، وهو

بستوعبها وديحتويهها، (اي يوقفها عند حدّهما). يكون الخيار الواجب: مذهب والعالم كائن حي كبير، ضد مذهب والعالم آلة، ووالعالم مادة، هذا أولاً. بعده، ثانياً: بالطبع إنه مادة المخ، وآلة وآلبات وغير ذلك.

«التاريخ الطويل والمتنوع» الذي عنيته يشمل: دين الآله الواحد، سقوط الاحيائية والأرواحية animisme، سقوط والجوهرية؛ الفلسفة، فكرة الشكل والفهوم، فكرة التقدم والتاريخ.. إنه مسيرة صراعية ومتناقضة.

13 ـ التولر بين الهدف والواقع

في قضية العمل، ولا سيا العمل الثوري التاريخي، ليس التقابل أو التعارض قائماً بين والمادة، ووالوعي، بل هو بين الهدف والواقع «،

اذا كان دالموضوع: في بعض الأعمال قربباً من دالمادة، كقطب نظري، فليس الأمر هكذا بتاتاً في جميع الأعمال (الحرب، السياسة، التربية، الزراعة الخ). مبدئياً: ليس الموضوع «مادة» بل هو واقع ذو منطق.

العمل؛ كل عمل؛ هو مسعى توقيع قلاف. هذا يعني: يوجد تعارض وتوكّر بين الواقع والهدف.

المدف ليس الواقع ، الواقع ليس المدف. ثمة هؤة بينها.

و إنَّ الهَدَفَ، لأَنهُ الهَدَف، ولأنه وبقدر ما أنه ينسي صاحبه أنَّ الهَدَف ليس الواقع وأنَّ الواقع ليس الهدف وأنَّ الهدف بمعنى ما الاشيء، واعدم،، فهو يسدَّ على تُوقَّعُنه أو يُرْتَج على تحقّقه. هذا ما يصل البه لينين في قراءته لكتاب هيغل: المتطق...

إن وحدة العمل والمعرفة، وحدة الحقيقة والعمل، ليست بديهية معطاة بل هي مطلب واشتراط. إن وعمل، الماركسية ليس براغ البراغاتية ولا «أكشن» «action» أفلام الغرب الاميركية، ولا جمعاً وطبيعياً، بينها.

14 _ ثلاثة مستويات للمعرفة

حسب منطق هيغل، المعرفة ثلاثة مستويات.

الأول هو الشيء، الأشياء وموجوده، وكاثن: هذهب الكالل (أو نظرية الوجود) هو الجزء الأول في كتاب المنطق.

الثاني هو العلاقة: تناقضات المستوى الأول تدفع المعرفة الى تجاوز الكائن والشيء الى العلاقة. هذا هذهب الجوهر أو نظرية الماهية (ما هو هذا الكائن؟)، الجزء الثاني في كتاب هيظ.

المستويان الآنفان يؤلفان والمنطق الموضوعيء.

ثالثاً، من فكرة الجوهر وتناقضاتها، ننتقل الى المستوى الأعلى، الأخير: العالم

كذات وكحياة. إنه _ بمفردات هيغل _ همذهب المفهوم، أو «المنطق الذائي»، ذروة كتاب هيغل.

فكرة الجوهر أو الماهية تابعة لفكرة العلاقة فكرة العلاقة نفترض قطماً وهالمهوم، يتجاوزها الى معقولية أكبر وأحقّ، إلى الكلّ العضوي، الجملة الحية، المسار إنسالا يبدأ من الصفر (الكائن، الكائن العدم: الصيرورة الخ، الهوية، الهوية والفرق،...)، من مجريد كبير جداً وفارغ جداً وينتهي إلى اللوحة: هذه، لا «القانون»، هي الغابة. لبنين يؤيد هذا المسار، ماركس هيطبقه، في وأس المال. لأن له بداية ومبدأ لذلك له غابة ونهاية، وتلك البداية تفود إلى هذه النهاية، هذه النهاية تفرض تلك البداية. بتمبير آخر: إنه فعلاً مسار وطريق وتقدم؛ إنه انشاء للصورة الحقيقية، أي الصورة العميقة، المتراطة، الحية والتفصيلية، المطابقة.

اذن ثلاث مستويات. يمكن أن تبق المعرفة في المستوى الأول، في المستوى الثاني، بينها. أما الجدل أو المنطق فهو اشتراط الذهاب الى المستوى الثالث: العالم ذات وحياة. وليس مادّة لملاعبة، ليس آلة وآلات امتلكنا قوانينها ولم يبق علينا الا «تطبيق» هذه القوانين. العمل الانساني، مأخوذاً كجملة وأكثره من فكرة «التطبيق» هذه.

15 ـ الحيار الثوري واجب وراهن

ما هو الخطر الذي يتهدد عقل الذات الثورية؟

لقد اخترت هدفاً كبيراً: الثورة العربية، الوحدة، الاشتراكية، النع. اخترت ذلك بوعبي وضميري. والخيار مبرَّر. الأوضاع العربية يجب أن تُقلب من أساسانها، الوحدة العربية ضرورة، ملايين البشر على حافة الجوع، التنمية القطرية الاقليمية مختفة وشاردة، الامبريالية، الصهيونية، النفط...، الأمة العربية مهدّدة بالهلاك في عالم قوى عظمى مأزوم... إن خياري المتزام نهالي، لن أتراجع عنه وسأتفانى من أجله النع.

لكن يجب أيضاً أن أتساءل بعد هذا الخيار ومعه: ما الخطر الذي ينهدد وعيى؟ ما هو الخطأ او الضلال الذي يتربص بفكري ونظري وروحى؟

ليس روح التضحية والتفاني هو ما افتقده ألوف الشّباب العرب من الخليج الى المحيط!

لقد اخترت، في سنة 1840 أو في سنة 1895 أو في سنة 1920، النخ، دتغيير العالم، الحيار مبرَّر: العالم يجب أن يُعبَّر، هذا استحقاقه... وهو مبرَّر اليوم أكثر منه في زمن هاركس.

فالتقدمية البرجوازية المتفاثلة، الاقتصاد البرجوازي المبتذّل، الوضعوية والعلموية، التطورية والعلموية، التطورية والبراغاتية الخ، هذا كله ينكشف بطلانه اليوم أكثر بكثير من الأمس. النقدم المتفي والتكنولوجي المذهل، التقدم المتسارع الذي رفع الانتاجية (مردود الشغل

الانساني) الى أضعاف أضعاف ماكانت عليه بالأمس، هذا كله لا يُطعم البشر الجياع والماركسيون عقون في ضد هذه الايديولوجيا البرجوازية وأباعها المتنوعين في التأشير والتأكيد على مسنوى علاقات الانتاج، نظام الملكية، توزيع الدخل، الطبقات وصراع الطبقات)، البطالة تستفحل، البيئة تتدهور، ثروات باطن الأرض تسير قدماً في طريق النفاد، الانسان الصانع والعاقل ينتكس الى انسان الأخذ والتخريب، الكرة الأرضية تتصحر وتتصلم، تنمو انخلاعات وأفيونات واستبدادات جديدة وقديمة. نحو القدرة الانتاجية هو أيضاً نمو القدرة التدميرية، البشرية تعيش تحت محطر حرب عالمية ثالثة، نووية. إن المشروع الماركسي الكبير، كما عرقه إنجاز وماركس في عدد من النصوص الكلاسيكية والذي ليست والاشتراكية، كما يفهمها والرأي العامه الماركسي سوى جزء منه، إن هذا المشروع راهن اليوم وملح.

الحيار الثوري مبرّر. لكن، وقد اخترت الهدف الثوري، يجب أن أتساءل: ما هو الحطر. أو الحطأ الذي يجب أن أدرأه من العتبة، هبدلياً؟

من الواضع أن السؤال ليس شخصيا.

16 ـ الذاتوية، الارادوية، الثالية

هذا الخطر هو هذيان الهدف على حساب الواقع.

هذا الخطر هو الدانوية، الأرادوية، المثالية، وثلاث كلبات لشيء واحده.

بالمثالية أقصد هنا الضلال وحسب. ضلال العمل الانساني وضلال الوعي الانساني, لا أقصد والمثالية الموضوعية (مُنالية المالية المسلمية»، مذهب أو مذاهب المثالية الموضوعية (أفلاطون؛ شيلنغ) والمثالية الذاتية (بركلي؛ فيشته) والمثالية المطلقة (هيغل) النغ.

إنها لخسارة نهائية أن لا وأقرأه هذه المذاهب الفلسفية قراءة المجابية. الذي أخسره في المبدأ هو حقيقة المثالية _ في المبدأ هو المفهوم وهو العقل. والذي أخسره كذلك، في المبدأ، هو حقيقة المثالية _ الفسلال، الحقيقة البسيطة. هذا الفسلال البسيط كان ويمكن أن يكون في كل حين ملكاً (لا للفلاسفة بل) لمئات الملايين من البشر.

المثالية، الذاتوية، الارادوية, هذيان الهدف على حساب الواقع. هذيان الارادة على حساب صلابة الواقع، التي ليست صلابة جبل هيالايا، بل هي منطق الواقع وذائبته وحياته.

أشكال هذا الضلال متنوعة: نتكلم عن المستقبل بصيغة الحاضر، نتكلم في السياسة بلغة الحرب (استراتيجية وتاكتيك، قوى الثورة واحتياطي الثورة) بدون أخذ وعي الغرق. بدلاً من أن يكون عندنا تصور للواقع ومحط عمل، يصبح عندنا استراتيجية وتاكتيك، ونظرباه أوكلامياً على الأقل.

والعالم إرادة وتمثيله، الأرادة إرادتي، وتمثيل (صورتي اللهمنية) في خدمة إرادتي.

بدلاً من البدء بالسؤال: كيف الواقع وكيف يسير، ما الواقع واحتالاته ومفارقاته؟ نطرح فوراً السؤال كيف تحقق الهدف؟ وفي أحسن حال، تحل الواقع في صراع إرادات.

حتى التاريخ! كأنه عندنا مكتوب بضميري المتكلم والمخاطب: نحن، أنتم. مع أن جميع الحقائق العلمية مكتوبة بضمير الغائب. لكن، اذا تدهورت أحوالنا الذهنية 'والروحية، فقد يأتي يوم تحاكي فيه كتب الفيزياء كتب التاريخ والسياسة، وقد يتعلم طلابنا عندئذ: أنا الأرض أدور حول أنت الشمس، أو ربما العكس: أنتم الأرض تدورون حول نحن الشمس، لا فرق في ذلك.

بحجة أن التاريخ عمل البشر، يكف التاريخ عن كونه عملية أو سبرورة processus موضوعية وضرورية، تتضحم الذات والذوات، يتجوهر الشعب وتنأقنم الجماهير. ينحل التاريخ في والثورة، الانتفاضة الأبدية، العاجزة في معظم الحالات. العملية (السيرورة) تنحل في العمل، السياسي والارادي.

يقول الشاعر: وصح مني العزم والدهر أني، وهو قول جميل في قصيدة جميلة حقاً، ما دامت علّمتنا بـ فادة اليابان، وأن نرى الأوطان أمّا وأباه. غير أن هذا الشعر شعر وليس نظرية معرفة. واذا ما خفّضنا وقلّصنا، في روحنا ونظرنا، فكرة العمل الى عزم عظم عظم فإن الواقع يتحول الى دهر أعظم في شره. العمل وأكثره من عزم، الواقع وأكثره من دهر. والعزم، ليس الا واحدا من اشتراطات العمل الثوري.

هذا الفلال _ المثالية ، الذاتوية ، الارادوية _ أدنى وأبط وأكثر أساسية من ضلال الفلاسفة . علماً بأن الفلسفة المثالية ترتبط بالفاعلية الانسانية ، بالذات أو اللذاتية : وهذا الارتباط هو مزيّتها ومأثرتها التاريخية التي نالت تثمين واعتراف ماركس في أطروحته الأولى عن فويرياخ ، وذلك بالمعارضة مع هالمادية السابقة كلها بما فيها مادية فويرباخ ، المثالية لم تنظر الى الموضوع كمحض موضوع Gegenstand. objet ، منتصب إزاء الحدس والرؤية والتأمّل . .

الضلال ضلال انساني، بشري. الانسان الصانع والعاقل له «مصلحة» في المعرفة وفي ضلال المعرفة. والمعرفة تضل عن مصلحة وبلا مصلحة! يوجد خطأ لأنه يوجد صواب. يوجد صواب وخطأ لأنه توجد معرفة ومسألة معرفة. لا معرفة بدون تجريد، بدون كابات عموميات، سواه وعينا ذلك أو لم نعه.

17 _ مصدران للخطأ

حسب لينين، للخطأ نوعان من المصادر: 1) مصادر اجتماعية. 2) مصادر غنوز يولوجية (معرفية).

القرآث الماركسي، بوجه عام وفيها عدا استثناءات مهمة (جورج لوكا كش، مثلاً)،

غيّب المصدر الغنوز يولوجي، رغم تأكيدات لينين ورغم ماركس. والوعي الماركسي الفالب قلص المصدركله الى الرجعية. في مذهبة الضمني – الذي يغدو صريحاً ومعلناً، في أية محادثة موجّهة تعقد مع وماركسي، عادي من بلادنا –، إن الكينونة الاجتماعية هي علاقات الانتاج (الطبقات، نظام الملكية)، والوعي هو الابديولوجيا، الفكر هو الابديولوجيا، الفكر هو الابديولوجيا، الفكر هو الابديولوجيا، الفكر هو الابديولوجيا، المعرفة جزء من الابديولوجيا، علم الاجتماع أو الاقتصاد ابديولوجيا برجوازية أو اشتراكية، وكذلك قبل ثلاثين سنة علم المفيزياء وعلم البيولوجيا والوراثة. الابديولوجيا صنف كبير يحوي الفلسفة والفن والدين والعلم ، باعتبارهم ونظريات، متصارعة. باختصار، والطبقوية – الابديولوجية، ألفت فكرتي العمل والعقل وحلّت العالم في وثانونها، (أو واحدها الاثنيني): تجريدة علاقات الانتاج وتجريدة الابديولوجيا.

غَبر أن الوعي الماركسي السائد والفاعل حوله لا ينتي فقط المصدر المعرفي للضلال ، بل هو أيضاً بمصر المصدر الآخر ــ الاجتماعي ــ في الطبقات الرجعية والبرجوازية والمستفلة الموحَّدة في نظرة الإجالية لا تاريخية للتاريخ.

هذا الشطط تحمله آليوم، بأشكال مختلفة، شتى الأحزاب أو الحركات الثوروية، وقوامه إلغاء التقدم التاريخي وفكرة التقدم من أساسها. الحقيقة تُمحَوَّل الى حق أخلاقي، كاذب، «موضوعياً» على الأقل. المعرفة تُلغى «لصالح» العمل، عمل مستحيل.

18 _ الحقيقة التاريخية

اذا نظرنا الى الناريخ على امتداد ثلاثة آلاف سنة، يتبين لنا ان هناك مسافة كبيرة بين ايديولوجية الكادحين المظلومين والحقيقة التاريخية. وأفضل على صيغة والمصدر الاجتماعي، للخطأ صيغة والمصدر الايديولوجي، مع الناكيد، في المبدأ، على أن هذا المصدر ليس حكراً على الرجمين والمحافظين والمستفلين.

البشرية تتقدم من مجتمع لا طبق الى مجتمع طبق ثم من مجتمع طبق الى مجتمع طبق آخر، أو هي لا تتقدم، تراوح في مكانها، تدور على نفسها. هذا التقدم التاريخي هو تقدم قوى الانتاج والانتاج (الأدوات: العصر الحجري، عصر البرونز ثم الحديد، النع المكال الانتاج: صيد وقطف، ثم زرع ورعي، الغ) ونمو تعداد البشر (من حوالي 15 مليون الى 100 مليون الى 300 مليون في أواثل العصر الحديث...). إن الانتقال من ما قبل الرق الى المرق هو تقدم، وبالنسبة للعبيد أنفسهم: قبل ذلك، لا عبيد، أي لا أسر في حروب القبائل بل الموت للمهزوم. وصعود هاوروبا الغربية، من البربرية الى الاقطاعية (بين ق 5-8 وق 11-12) ثورة كبيرة، بداية لكائن تاريخي جديد. والشيوعية البدائية، بربرية وهمجية: هذا ما علّمته الماركسية بوصفها مذهب الملاية التاريخية (ضد المنالية الأخلافية مثلاً)، وما لم يجهله أو يتجاهله بناتاً عالفة الفكر

الذي ندعوه بحق الاشتراكية الطوباوية، والذي هو أكثر عقلانية وواقعية وصدقاً من بعض الفكر العربي الثوري المعاصر. إن فورييه Fourier مثلاً تعبور التاريخ، بآن معاً، كانتقال من الهمجية الى البربرية الى المدنية، ومن المساواة الى اللامساواة، من المساواة الى اللاطبقات الى الطبقات. هكذا التقدم عند جان جاك روسو أيضاً: من المساواة الى التفاوت بين البشر، بل الملكية الخاصة. التناقض لحن مهم في فكر الاشتراكية الطوباوية بوجه عام. هذا الفكر جدلي!

إن قسماً كبيرا من الوعي العربي النوروي، الذي يحمل الآن ألوية النورة والحرية والمعدالة، يقع دون مستوى روسو والأب موريلي وفورييه وتوماس مور وغيرهم، بالأصح، إنه يقع خارج الفكر وخارج الوعي (إنه في الرؤية المنامية) وهو لا برى عند هؤلاء مأثرتهم الأسامية: التجرد والتجريد، الكليات المفهومية التي لعبت دور الأساس والركيزة المبناء الفكري (الطبيعة، الحق الطبيعي، الانسان؛ مطلب مقاضاة الواقع والتاريخ والتقدم أمام محكمة الوجدان والوعي، كاشتراط دائم، روحي ونظري..). إن الوعي العربي الثوروي يلغي الطبيعة والتاريخ، معا وبالتلازم، لصالح هواجس الذات التي تشخل أسماء متنوعة ومتضاربة, المقاضاة مرفوضة، بديلها هالرفض؛ فكرة التناقض مرفوضة، وإذا البشرية لم تحقق العدالة قبل ألف أو ألني عام فالسبب هو سوء النية، المتام ون، الجواسيس...

في التاريخ، ليس الثائرون ووالمعرفة العلمية؛ في صف واحد. الكادحون، في معظم الحالات، لم يثوروا تحت لواء العقل أو تحت لواء التقدم أو «النظرية المادية العلمية»، بل وراء الوية أخرى: الحلاص، العدالة، الجنة على الأرض، و(في ناريخنا) الحنبلة أو الامامية, وفي تاريخ جميع الشعوب، من الصبن الى اوروبا الغربية، ثمة فرق كبير بين «طبقة تقدمية» ووطبقة كادحة»، وفرق كبير بين «تقدم» و«ثورة». العبيد ناروا، أكثر من مرّة، في تاريخ روما والامبراطورية. هل هم طبقة «ثورية»؟ بأي معنى؟ وهل هم طبقة «تقدمية»؟ في اوروبا الغربية، كانت البرجوازية طبقة تقدمية وثورية مع أنها طبقة مستميرة منذ ما قبل الثورة البرجوازية الظافرة، بل منذ القرن الثالث عشر.

هكذا والماضي، والبروليتاريا الحديثة حالة جديدة نوعباً في الحبثية المعيّة. لكن من الشطط أن نقول: الماضي مضى، الحاضر ماهية أخرى، البروليتاريا أو البروليتاريا وحلفاؤها معصومون عن.. اللماتوية الثورية. من العبث أن نقول إن حزب البروليتاريا (إن ليس البروليتاريا نفسها) معصوم عن الحطأ، أو معصوم عن الحطأ الكبير. من الأحق أن نقول، في المنطلق، وكتنبيه أولي للذات الثورية: حذار! لمشروع كبير خطأ كد.

إن للثورة الاشتراكية في عصرنا نُسبأ خلاصياً أكبداً. والمطلوب أن ينال هذا

النَّسب الخلاصي العريق الاعتراف (والاعتزان)، باعتبار ان الاعتراف شرط للسيطرة بالمقل على البعد المذكور. حين لا تنال الاحداثية الخلاصيَّة الاعتراف فهي التي تُسيطر وتشوّه وتحرّب، وتنني العمل خارج الجدوى.

في اعتقادي، تستطيع الجهاهير أن تناضل من أجل غد أفضل، وأفضل جذرياً، بدون أن يكون هذا الند جنّة وبدون أن يقال لها انه الجنّة.

لقد وصلت البشربة الى أكبر مفترق في تاريخها الطويل. الفكر البرجوازي المستنير يتهم المشروع الاشتراكي بأنه طوباوية. ما لا يراه ولا يواجهه هذا الفكر هو ان المشروع الاشتراكي هو الرهان الوحيد والخيار الوحيد. ليس من أجل هغاية ونهاية، بل من أجل تاريخ آخر.

وما أكبر ثورة في التاريخ سوى درجة على سلّم التاريخ. وأمام البشرية هذه الدرجة الأكبر. وكذلك العرب كأمّة.

19 ــ الوضعوية العلموية في خدمة الذاتوية الثورية

الذانوية النورية هي الضلال الطبيعي، الذي يهدّد الوعي النوري. والوعي النوري العلمي، والماركسي، النح مهدّد بهذا الضلال مرّتين. . قُدُلُمْ مُنْ مِنْ

مرة لأنه ثوري.

ومرة لأن والماركسية، تقدّم له ما يشاء من مبررات تغطّي ضلاله الأساسي: إن مذهب والمادية الجدلية والمادية الناريخية، خادم جيّد للمثالية، الذاتوية، الارادوية. والماركسي، يستطيع أن يقول لنفسه: إنا مادّي، أنا علمي، أنا بعيد عن المثالية، أنا حسمت والمسألة الفلسفية العلياء، أعلم أن الأشياء موجودة والملائكة والشياطين غير موجودة وأن المادة هي الأصل، وأنا أملك والقوانين، العامة للطبيعة والتاريخ، أعرف أن الواقع الحقيق هو الاقتصاد والسياسة تكثيفه، اذن هو الطبقات والأحزاب، أما المواتف الدينية، مثلاً، فهي غير واقع، أو هي ماض والتاريخ يتقدم.. العمل الثوري ينحط الى تقنية ملاعبة، السياسة تعسكر: المسألة المركزية في الثورة هي مسألة ينحط الى تقنية ملاعبة، السياسة تعسكر: المسألة المركزية في الثورة هي مسألة المسلمء بلغي العمل والحياة، ووالكفاح المسلمء بلغي العمل والحياة، ووالكفاح المسلمء بلغي الغمل والحياة، ووالكفاح المسلمء بلغي الغمل والحياة،

المالم مادة وحركة، له قوانين، ليس له عقل أو منطق. العقل عقل «الانسان» والنظرية العلمية المادية والطبقية ذروته.

كل هذا الذي سبق حتى وباطل، وفي الحاصل، إنه باطل الأباطيل: الذاتوية. كمسطرة من خارج الوطن العربي، لا بأس من إبراد مثالم شهره مفكر فرنسي غير ماركسي، هو موريس دوفرجيه. المثال ــ الأمثولة اسمه بأشجار برتقال بحيرة بالاتون». المجر، 1950. الرفيق ماتباس واكوشي بالقرب من بحيرة بالاتون. أمامه سهل المجر المترامي الأرجاء والفائق الخصوبة. يستدعي كبير المهندسين الزراعيين. ما رأبك؟ ــ منظر خلاب، إنه السهل المظيم، والتربة ممتازة.

ــ هنا سنزرع بسناناً كبيراً من البراتقال، ليكون شاهداً على الاشتراكية وقدرة الانسان. ــ لكن، أيها الرفيق الأمين العام.. المناخ، البرد،.. هنا وسط أوروبا.. ــ لا! دعك من هذا الكلام المثالي، فالحزب قادر، الاشتراكية العلمية والنظام الاشتراكي يُقتحان آفاقاً جديدة الخ. و... هُزِم المهندس، وزُرعت الأشجار، وحبر قضى عليها والطقس، سُجن المهندس...

موقف هيغل عكس هذه الذاتوية: 1) العالم له منطق، منطقه هو. 2) «مكر العفل (مكر الله)، مفتاح فلسفة التاريخ الهيغلية، وهو العاصم المبدل عن الذاتوية. المطلق لا ينحل في نسبيات التاريخ، في «أحزاب» البشر وغاياتهم. ثمة نني أو سُلْب negation.

المطلق والنسبي ليسا شيئين. لا النسبي شيء ولا المطلق عفريت. الطلق والنسبي مفهومان وحدان. المطلق حدًا، مجدّ النسبي، ومن ليس عنده المطلق بحوّل نسبيّه الى مطلق. ذلكم هو الاستبداد.

20 ـ العمل الثوري

والعمل الثوري؟

- أمة هوة بين الواقع والهدف. ليس فقط في روسيا 1917-1922، المناخرة، الفلاحية، نصف الآسيوية المخ أي في روسيا السوفياتية كما يراها لينن وينقدها يشكل لاذع. وليس فقط في الصين وشتى بلدان العالم الثالث. بل أيضاً في الغرب المتقدم، الصناعي، الحضاري، ذي التراث الديموقراطي: الثورة لم تقع، الاشتراكية لم تتحقق. والهوة بين الواقع والهدف، موقف فلسني مبدلي، بتعلق بمفهوم العمل نفسه. بعد هذا التأكيد، أنتقل الى تميز البلدان المتقدمة والبلدان المتخلفة (اوروبا، روسيا، الصين، الهند الصينية، افريقيا الخ)، أدرس الشروط الموضوعية وقصورها الجلري في بعض الحالات، منتقلاً من هالشروط الموضوعية الى والجملة الواقعية،...
- 2 العالم كذات، المجتمع كذات، الشعوب كصائعة للتاريخ. هذه المرفة وظيفة الفكر. لن يؤديها الا بالجدل: فكرة الجملة، فكرة التناقض كمقهوم. الشعب ليس كلمة بديهة، الشعب ليس جوهراً أزلياً. ولا الطبقات, العامل، الفلاح، الخ، أسماء لا تستنفد المسيّات. والفلاح، يخلاف العامل والطبقة العاملة والبروليتاريا، فكرة تحيل على نوع شغل، على نوع إنتاج، على علاقة مع الطبيعة أولا. هذا ما نسبه ستالين في سنة 1928.

برنشتاين قال: «الهدف لاشيء، الحركة كل شيء». خطيته ليست في الشطر

الأول مجرَّداً. كل ثوري يجب أن يقول ان الهدف، بمعنى ما، لا شيء. (وبالضبط، يجب أن يقول ذلك لأنه هو لا يتخلى عن الهدف بل يسمى الهه. الحملاً في الشطر الثاني: والحركة، وحركة العالى، وحركة التاريخ، التقدم والاصلاحات، تموّ الديموقراطية، النم. إن حقيقة الواقع أكبر من والحركة، في 1914، قامت حرب عالمية لأول مرة في تاريخ البشرية. برنشتاين وأقرانه بعيدون جدا عن هيغل. ذوّبوا الواقع في حركة التقدم كما يرونها. هيغل في نظرهم ميتافيزيقا.

في العمل، الواقع يعارض الهدف. والمطلوب تَوَقَّمُن الهدف. بالتالي، المطلوب معرفة الواقع، معرفة كجملة حية، ككل متناقض، كجمع يتضمن فكرة اللانهاية (هذا الذي يعبر عنه في علم الرياضيات بالحرف اليوناني سيفا sigma). وهذا يفترض الصفر كمنطلق، أي التجرد، الأمية الروحية، والصحيفة البيضاء العقلانية، وذلك ضد المباشرة بالقبض على حد من الحدود ثم الركوع لهذا الحد الذي يتضخم ويستطلق.

من الواضح أن مثقنيا بوجه عام يرفضون الصفر كمبدأ أو المبدأ الأمي. في نظرهم لا شأن لانساننا المسكين بسقراط وديكارت. فسقراط وديكارت فلسفة عالية، والشعب شعب، جوهر ومسكين. وهم _ المثقفون _ في الوسط، بين الشعب والفلسفة، ملتصقون بالواقع والعلوم. وعلى أي حال، أو في أحسن حال، إن المبدأ _ الصغر يتنافي مع المعارف التي يملكونها ومع التقدم. إنهم لا يعون أن التقدم هو الذي يفرض دائماً هذا المبدأ. حين هيغل (المنطق) أو ماركس (رأس المال) أو ديكارت الخ يبدؤون بالصفر فهم ليسوا جهلة بل هم قد حصلوا معرفة ومعارف دونها بكثير معرفة ومعارف دونها بكثير معرفة ومعارف المبقف العربي المهوذجي، الملتبية تماماً، والتي قررت البقاء في الالتباس.

وحده الجدل يمكن أن يكون مرشداً للعمل الثوري.

قلت: الجدل. كان يمكن أن أقول: المنطق، العقل.

الشروح

انظر بشكل خاص: نظرة الحزب عند ليهن والموقف العربي الراهن، الماركسية مـ اللهنهنة والعظور العالمي والعربي، غلد الفكر
 المقاوم ودار الحديثة 1970ع وأيضاً للمؤكسية والمسألة للقومية ودار العلمية 1970ع.

مولق لم دُرِّدُه وأحظه أن كن أرِّدُ كبرون من هاجموق تراجعوا. أحاه مستعارة ودليس الشاميء) اعتفت من الهداول. في سنة 1970ء أغت المارضة ماركسية / اقصاهوية. هذا المركم كادق، بعد سنة 1970ء الى مولم آخر أخترك في المارضة جعله / وضعوية. أحير مده المارضة الأمرة بقالة الركولة القلسمة فلممارضة السابقة.

وفي اعقادي، ليس الماركسيون وحدهم معنين بهاتين العارضين.

إن فهمي لصطلح والاقتصافيرية، يختلف من النهم الشائع في الغرب، ينفل مع فهم لبنين ي 1902 و 3915 - 1916 ، ويرتبط بالتجربة العربية الماصرة.

الاقتصادرية مقاحب وماركني، يتقل من التأكيد عل ملاقات الانتاج واذن الطبقات. الع» ال حرّ الكبرية الاحتاجة في حدا المستوى والى حل الواقع والفكر في علاقات الانتاج والإيديولوجيا مضحياً بالانتاج والمطق والبرنة ومالمالم كمالم أع..

النوسير امتدع صراحة أوضبت كونت مذهباً أنه مظلوم في العلم في فرنسا (إن الوسوع الم كتاب العلمية العبت الماكالوريا ه مثلاكاب كوفيليه ، يدلّل على العكس تماماً في « مرف الفلسفة بأنها ونظرية المارسات السطرية ، وأي علمة أسسطر تظرية العلوم والفاطيات العلمية ، فاطعةً قياها عن العسل الإنساقي نفسه الذي ليست العلوم سوى جزء ت ، في التب القصير الذي يتصفر الطبعة الكافية لرقوافة وأمن المال والمسلسلة الصغيرة ، ماسيروي، قام يتقد ذاتي سريع ، تراجع عن التعريف الرضعري والعلموي . التوسير تقرّم يروالعريف» أولاً ككلمة فرنسية عينة definino ، وثانياً كذكرة منابرة ومعارضة لعكرة النمين أو التحديد decorins الألمانية أور ، الفلسفية .

- قسية الى الصلاة السيحية: وأبانا الذي في السموات... ولا تُدخلنا في تحرفة، لكن نجا من الشرير. آميزه
- في أنوسي يعتبده عادماته الأربع المارسة الاقتصادية ، السياسية ، الابتيرلوجية ، السفرية _ نصل على دمادة أولية و وتولكا
 الى منوج ، المجتمع مادة أولية ! وانظر عن أجل عاركس ، تعريف المارسة والمارسات } . أنتوسير ألفى فكرة الشغل عند ماركس ، الشغل يتضمن الفكر.
 - الحادية الفلسطية الحاركسية نبطأ بتقابلات أو تعارضات مفهومية: كينونة / فكره طبعة / ووح. مادة / ومي.

ق الوعي الماركسي السائد. همله الازواج ليست نعارضات. من أين لما أن تكون نعارضات؟ فالوعي نتاج الده الارنطولوجيا أكملت الفتوز يولوجياء نظرية الوجود ألفت نظرية المعرفة. حتى أطروحة لبنين الفائلة بنسبة التعارض الآنف وعارج حصود والمسألة الفلسفية الطياد، يقول لينين صفولة في الوعي المذكور. المادة تتحول ال إله... هذا أولاً

ثانياً، المقابلة مادة / وهي، ألفت التعارض واقع / هدف. مغولة العمل خُلَفت وتُعصت. علاقة العمل والنظر صارت مباشرة هلافة بين مقولتين متخارجتين، أي نتيجة بلا أصل وأساس. فالأساس هو فكرة العمل ذائها، مثلاً فكرة الشفل، مفهوم علم الاقتصاد السياسي، مقارنة ماوكس بين النحلة والمهاري: الفكر منفسس في الشمل الانسالي، إنه تجريد و إنساء واستاق، تذلك يستطيع أن يرشد العمل.

. أكترسير - الذي هو ردّ باطل على حالة باطلة - ألفي فكرة الشمل وفكرة المسل الانساق. وألمى بهذا الاانفاء نصبه مقولات المطل. المادي الجفيل، مستعيضاً عنها بقولات طفية علموية.

القبهسرس

| الصفحة | |
|--------|--|
| 5 | أطروحات من أجل إصلاح الفلسفة |
| 11 | في إشكالية السنهج: تحديث أم تأسيس |
| 37 | العقل والعقالانية: قالالة معان ممكنة |
| 57 | ● الـجـــــــــــــــــــــــــــــــــــ |
| 75 | • التاديمخ والشقدم |
| 101 | المغايرة: الكبول والتاريخ والعقل |
| 1 29 | المغايرة: الناريخ والسياسة |
| 1.59 | |